

نور

۴۶

نشریه جامعه مدرسین حوزه علمیه قم - دوره چهارم شماره دهم

● سرمقاله

● علی علیه السلام در نهج البلاغه

● شفاعت از دیدگاه عقل و نقل

● نجوم امت

● اسوه های بشریت: امام هادی علیه السلام

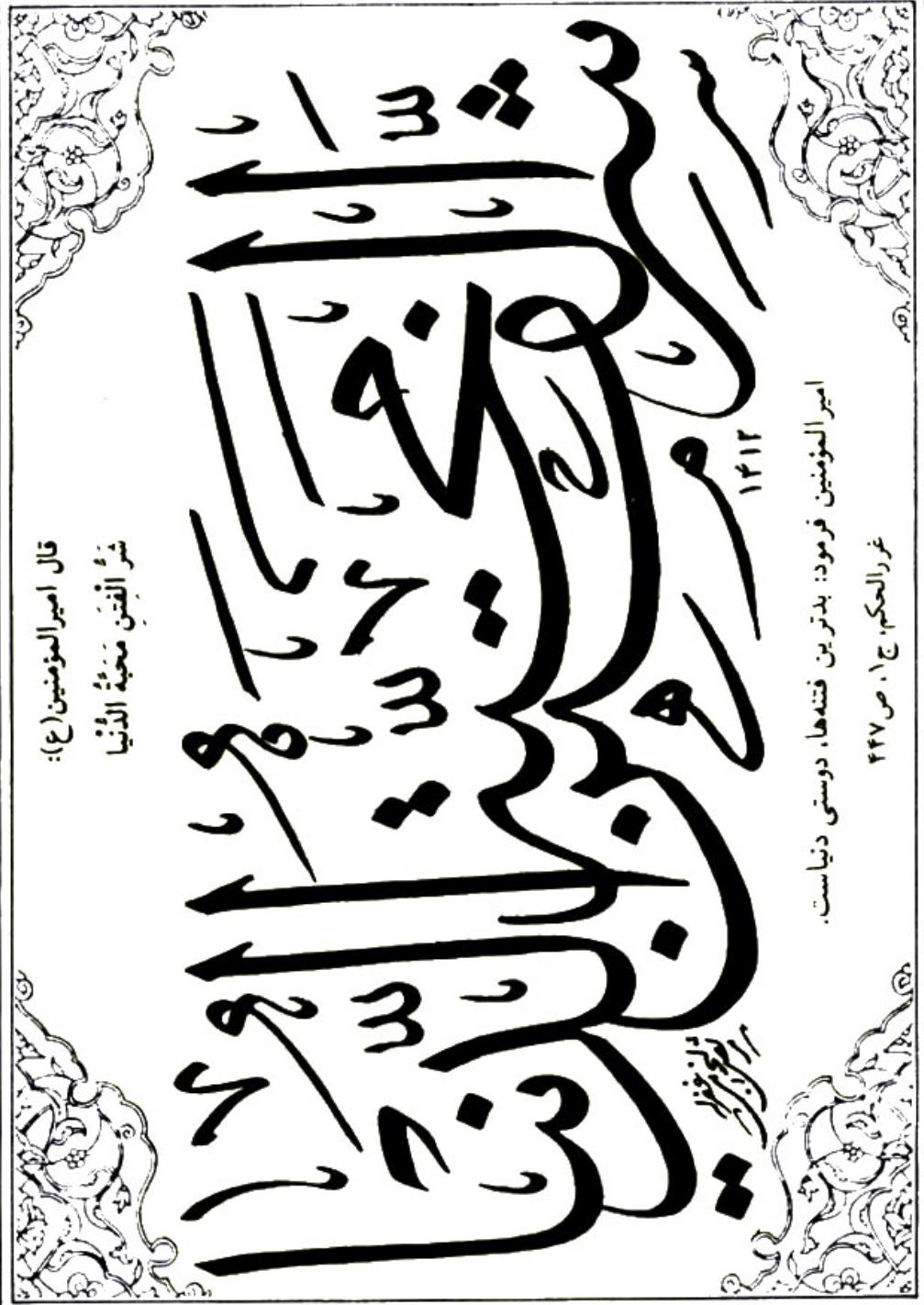
● افشاگری های امام سجاد در قیام کربلا

● اصطلاحات علوم قرآنی

● تأملی در باب تعزیه

● پرسش و پاسخ

● تازه های کتاب



قال امير المؤمنين (ع):
شئ القوى معبأة الدنيا

امير المؤمنين فرمود: بذرین فتهها، دوستی دنیاست.
غرالحكم، ج. ۱، ص ۷۴۶ هـ

رحلت تأسف انگیز فقیه اهل بیت و زعیم حوزه علمیه
حضرت آیة الله العظمی حاج سید ابوالقاسم خوئی(قده) را
خدمت امام زمان(عج) و حوزه‌های علمیه، خصوصاً رهبر
معظم و محبوب انقلاب اسلامی حضرت آیة الله خامنه‌ای
تسلیت می‌گوییم.

عَنْ أَبِي جَعْفَرِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ: إِنَّ الْأَمْرَ بِالْمَعْرُوفِ
وَنَهْيَ عَنِ الْمُنْكَرِ سَبِيلُ الْأَنْبِياءِ وَمَنْهاجُ الصُّلَحَاءِ
فَرِيقَةٌ عَظِيمَةٌ بِهَا تُقامُ الْفَرَائِضُ وَتَأْمَنُ الْمَذَاهِبُ وَ
تَحُلُّ الْمَكَابِسُ وَتُرْدُ الْمَظَالِمُ وَتَعْمَرُ الْأَرْضُ وَيُنْتَصَفُ
مِنَ الْأَعْدَاءِ وَيَسْتَقِيمُ الْأَمْرُ.

کافی، ج ۵، ص ۵۶.

امام محمد باقر(ع) فرمود: امر به معروف و نهی از منکر
راه انبیا و روش صالحان است. واجبی بس بزرگ است که
واجبات دیگر قائم بدان بوده و با آن مذهب از نفوذ
بدعتها و کثریها در امان می‌ماند. بر اساس آن کسبها
حلال و ستمها دفع و زمین آباد می‌شود و تمام حق از
دشمنان استیفا شده و کار دین استحکام پیدا می‌کند.

حضرت امام خمینی قدس سرّه:

امر به معروف و نهی از منکر از اموری است که بر همه
واجب است، یک چیزی نیست که بر یکی واجب باشد بر
دیگری نه،... شما نباید بگویید که خوب، من که خطیب
نیستم، من که اهل منبر نیستم... اگر انسان دید معصیت
خدا می‌شود، باید جلویش را بگیرد، نگذارد معصیت خدا
باشد.

صحیفه نور، ج ۱۱، ص ۸۴

مقام معظم رهبری حضرت آیت الله خامنه‌ای:
تخلفها، تنها تخلفهای فردی نیست. بالاترین تخلفها،
تخلفها و جرائمی است که پایه‌های نظام را سست می‌کند.
ناامید کردن مردم، مأیوس کردن دلهای امیدوار، کج نشان
دادن راه راست، گمراه کردن انسانهای مؤمن و با اخلاص،
سوء استفاده کردن از اوضاع و احوال گوناگون در جامعه
اسلامی، کمک کردن به دشمن، مخالفت کردن با احکام
اسلامی و پیاده شدن مقررات اسلام، تلاش برای به فساد
کشاندن نسل مؤمن، منکرهای مهم است.

۷ مرداد ۱۳۷۱

نورکالج

نشریه جامعه مدرسین حوزه علمیہ قم

دوره چهارم - شماره دهم - شماره مسلسل ۴۶ مرداد و شهریور ۱۳۷۱

۴ سرمقاله
۱۳ علی علیه السلام در نهج البلاغه سید ابراهیم سید علوی
۲۹ شفاعت از دیدگاه عقل و نقل محسن غرویان
۵۶ نجوم امت: حضرت آیت الله العظمی آخوند ملا علی همدانی احمد صابری، پرویز اذکانی، علیرضا ذکاوی قراگزلو
۷۷ اسوه‌های بشریت: حضرت رسول علیه السلام رسول جعفریان
۱۱۱ افشاگری‌های امام سجاد در قیام کربلا علی ریانی گلهایگانی
۱۳۱ اصطلاحات علوم قرآنی سید ابوالفضل میر محمدی
۱۴۷ تأملی در باب تعزیه غلامرضا گلی زواره
۱۷۴ پرسش و پاسخ
۱۷۹ تازه‌های کتاب

صاحب امتیاز: محمد یزدی	مدیر مسئول: سید باقر خسروشاهی
درج مقالات: تحت نظر هیئت تحریریه	
نشانی: قم، میدان شهداء، خیابان بیمارستان نبش کوی ادیب کد پستی ۳۷۱۵۶	
صندوق پستی: ۵۹۶ - ۳۷۱۸۵	تلفن: ۳۳۰۹۵
حساب جاری: شماره ۸۰۰ بانک صادرات شعبه میدان شهدای قم	بهای ۳۰۰ ریال

نقل و ترجمه مقالات با ذکر مأخذ آزاد است.
مسئولیت مطالب هر مقاله به عهده نویسنده بوده و دفتر مجله در حک و اصلاح مقالات آزاد است.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



نامه سرگشاده

جناب آقای عادلی، ریاست محترم بانک مرکزی جمهوری
اسلامی ایران

پس از سلام و تحييت و قدردانی از فعالیتهای بی وقفه
جنابعالی به عنوان یک وظیفه الهی و وجودانی و مسئولیتی که
هر فرد مسلمان در این حکومت مقدس دارد به عرض

می‌رساند:

ربا مهمترین آفت نسبت به توسعه و تعدیل اقتصادی
می‌باشد و خداوند متعال گیرنده ربا را محارب با خدا و پیغمبر
شمرده است:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آتَيْنَا إِنْفُوَ اللَّهِ وَذَرُوا مَا يَقْنَعُ مِنَ الرِّبَا إِنْ كُنْتُمْ
مُؤْمِنِينَ * فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا فَأَذْنُوا بِحَرْبٍ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ... .^۱

ای کسانی که ایمان آورده‌اید، از خدا پرسید، و اگر ایمان
آورده‌اید، از ربا هر چه باقی مانده است رها کنید، و هر گاه
چنین نکنید بدانید که با خدا و رسول او به جنگ برخاسته‌اید.

و در احادیث معتبر آمده است:

محمد بن یعقوب عن عدهٔ من أصحابنا عن أَحْمَدَ بْنَ
مُحَمَّدٍ بْنَ عَيْسَىٰ عَنْ أَبِي عُمَيْرٍ عَنْ هِشَامَ بْنَ سَالِمَ عَنْ أَبِي
عَبْدِ اللَّهِ قَالَ:

دِرْهَمٌ رِبَا عِنْدَ اللَّهِ أَشَدُّ مِنْ سَبْعِينَ زَنِيَّةً كُلُّهَا بِذَاتِ مَحْرَمٍ.^۲
امام صادق علیه السلام می‌فرمایند: یک درهم ربا از هفتاد
زنا با محارم بدتر است.

و در روایت دیگر آمده است که هر وقت خداوند متعال
اراده هلاک و نابودی ملتی را داشته باشد، در بین آنان ربا
raig می‌شود.^۳

و بر حسب روایات قطعی فرقی بین گیرنده و دهنده و

۱ - سوره بقره (۲): ۲۷۸ - ۲۷۹.

۲ - وسائل الشیعه، ج ۱۲، ص ۴۲۲.

۳ - همان، ص ۴۲۷.

واسطه و تنظیم کننده سند(چه در بانکها و چه در محاضر) و
گواهان و شهود نمی باشد.^۴

جنابعالی می دانید که یکی از محورهای قطعی جواز
ارتکاب محرمات، اضطرار است ولی مشهور فقها حتی در
صورت اضطرار هم فتوا به حرمت ربا داده اند.^۵

ولیکن مع الأسف بانکهای شما، حرمت ربا و مصوبات
مجلس شورای اسلامی را در رابطه با نظام بانکداری
اسلامی جدی نمی گیرند و از روش مضاربه‌ای تنها از اسم
مضاربه به عنوان مشروعیت بخشیدن به کارهای خود استفاده
می کنند؛ مثلًا در فرمهایی که به مشتریان ارائه می شود، سخن
از مضاربه و مزارعه و مساقات و... رفته است ولی با کمال
تأسف مشاهده می کنیم که هیچ اعتنایی به محتوای این فرمهای
نشده و فقط برای مشروعیت بخشیدن به کار خویش از این اوراق
استفاده می کنند و حتی در رسانه‌های گروهی، بعضی از
مقامات بانکی همچون افراد بی اعتماد به احکام اسلامی رسمًا
سخن از بهره چند درصد می گویند، گویی خبر از تصویب
قوانين بانکداری اسلامی ندارند و در چهارچوب این نظام
قدس به سر نمی برند! آیا تشویق بهره ۱۴/۵ درصد جلوی
قرض الحسن و سرمایه گذاریهای مردمی را نمی گیرد؟ اگر
شما برنامه پرداخت این بهره زیاد را نداشته باشید و از نظر

۴ - همان، ص ۴۲۹.

۵ - رک: عروة الوقى، ج ۳، کتاب الربا.

توانین اداری شرایط سرمایه گذاریهای بزرگ و کوچک را فراهم نمایید، صاحبان پول به طور انفرادی و یا با تشکیل تعاونی شرعی، سرمایه و نیروهای بالقوه خود را به کار انداخته و در تولید و توسعه شرکت فعال خواهند داشت و اگر خود نیروی کار نداشته باشد، در صورت عدم نیاز به دیگران قرض الحسن داده و از مزایای معنوی آن بهره مند می شوند و در صورت نیاز هم با دیگران به صورت مضاربهای عمل می کنند و فوائد مضاربه برای اقتصاد و جامعه قابل انکار نیست. حتی بعضی از مقامات بانکی سیاست دولت را تعطیل صندوقهای قرض الحسن اعلام کرده و با انواع تهمتها و افتراءها آنها را مضر به سیاست دولت و مردم معرفی می کنند. من به شما عرض می کنم که با تعقیب این روش، برنامه توسعه و تعدیل را به شکست می کشانید و باید پاسخگوی اسلام و مسلمین باشید. مصوبه مجلس شورای اسلامی موقعی قابل استناد و اعتذار است که به آن عمل شود و الا وسیله ای صوری و ظاهری و غیر شرعی برای فرار از پیامدهای ریاست که به نظر فقهای اسلام بویژه حضرت امام(قده)، تخلص از ربا با این وسیله حاصل نمی شود بلکه مشمول ادله ریاست. دلیل قاطع ما بر حرمت ربا ولو با مراعات حیله های شرعی و قالب عقود اسلامی، روایاتی است که در باب علت تحریم ربا وارد شده است که حضرت می فرماید:

لو كان الْرِّبَا حلالاً تَرَكَ النَّاسُ التَّجَارَاتِ وَ الْبَيْعَ وَ الشَّرَاءِ.
اگر ربا حلال باشد مردم از کار خودداری می کنند و باب قرض مسدود می گردد. پس شارع مقدس مایل است هر کس

ثروتی که به دست می‌آورد از راه کار باشد و لو دیگری با تضمین و بهره موفق به تشکیل یک واحد اقتصادی تولیدی گردد. پس اینکه جنابعالی می‌فرمایید با بهره دادن به صاحبان سپرده، پولها را جمع آوری می‌کنیم و به اقتصاد و تولید رونق می‌بخشیم، داخل در ربای حرام است؛ چون صاحب بول برای تولید، سرمایه‌گذاری نکرده و در عین حال به یک سود تضمینی دست یافته است.

فرق است بین بولی که سرمایه قرار داده می‌شود، که هم سود (چه کم و چه زیاد) و هم زیان دارد و بین بولی که به تولید کتنده برای سرمایه‌گذاری داده می‌شود و از آن بهره ناب و خالص گرفته می‌شود و به خیر و شر آن کاری ندارند در حالی که سود باید از ضرب سرمایه و کار حاصل شود نه از بول. نکته قابل توجه این است که اگر قالب شرعی جدی بوده ولی همراه تعهد پرداخت بهره باشد، قالب شرعی به غیر شرعی بدل می‌شود و متأسفانه این تعهد همیشه وجود دارد. ممکن است بگویید - همانطوری که بارها گفته‌اید - بهترین راهی

که برای جمع آوری نقدینگی و سرمایه‌گذاری در تولید وجود دارد این است که مردم را با بهره $\frac{1}{5}$ درصد و انواع جوانز مختلف (بیکان، رنو، ماهیانه مدام‌العمر...) تشویق نموده تا ثروتهاخ خرد و کلان خود را به بانکها بسپارند و این یگانه راه ممکن و عملی برای توسعه و تعدیل اقتصادی است که در اختیار ماست و حداقل به حکم ضرورت و اضطرار نظام، به این روش دست زده‌ایم.

ولی این استدلالها قانع کننده نیست؛ زیرا تشخیص اکثر کارشناسان اقتصادی و مالی شما قابل اعتماد نیست، چون کارشناسان و اقتصاددانان غربی حق اظهار نظر در مشکلات اقتصادی جامعه اسلامی را ندارند هر چند که عالم اقتصاد باشند به این جهت که تمام معلومات اینها برگرفته از روابط اقتصادی در چهارچوب فرهنگ و ارتباطات اجتماعی غربی است که فقط مبنی بر روابط مادی است و عوامل غیر مادی را در آن هیچ دخلی نیست. گذشته از آنکه بر طبق قانون بانکداری اسلامی می‌باید ربا به طور جدی و واقعی از سیستم بانکی حذف گردد.

به عقیده ما اساس بانکداری فعلی که برگرفته از بانکداری غربی است باید دگرگون شده و بر طبق فرهنگ اسلامی پایه ریزی گردد؛ چون ماهیت بانک در غرب بر اساس تحصیل درآمد از ہول بنا شده است و حال آنکه اسلام چنین دیدی را تخطنه می‌کند. پس باید بانکها به همان شکلی درآید که مجلس شورای اسلامی خواسته است یعنی مؤسسات تولیدی بزرگی که تحت عنوانی امثال مضاربه و مساقات و مزارعه و شرکتهای تولیدی و تجاری اقدام می‌کنند. حتی می‌توان گفت جوانزی که امروزه بانکها به صاحبان سپرده‌ها می‌دهند خالی از اشکال نیست؛ زیرا جوانزی جایز است که بانک نسبت به آن تعهد نکرده باشد - چه به همه سپرده‌ها بدهد و چه بر حسب قرعه به بعضی از آنها - که در روایت معصوم از آن به ربای حلال تعبیر شده است - ولیکن اگر تعهدی در بین باشد هر دو قسم بی اشکال نخواهد بود.

یکی دیگر از اشکالات مهمی که در حوزه مسئولیت شما و همکاران مالی و بولی شما وجود دارد وامهایی است که به صورت ربوی از کشورهای استعماری و سرمایه‌داری غربی و یا بانک جهانی دریافت کرده و می‌کنید. پر واضح است که حرمت چنین قرض ربوی، مفاظ و مشدّد است؛ زیرا علاوه بر اینکه ربا می‌دهید، پرداخت ربا به کفار و مستکبران است. مفاسد و عواقب وخیم چنین اقداماتی بر شما پوشیده نیست گرچه جهت اجرای پروژه‌های ضروری و با اقساط طولانی و بهره کم باشد؛ چون علاوه بر حرمت ربا - ولو به مقدار کم - و مفاسد اقتصادی و اجتماعی، موجب تسلط سیاسی کفار و دشمنان قسم خورده اسلام و مسلمین می‌شود که امروزه شدیدتر از جنگهای صلیبی و به صورتهای گوناگون اعمال می‌شود و حتی اگر این چنین بی‌آمد سوئی در معاملات غیر ربوی هم وجود داشته باشد، جایز نیست تا چه رسد به وامهایی که با بهره‌های سنگینی مثل ۲۰ و یا ۳۰ درصد از غریبها گرفته می‌شود. همین اشکال در سرمایه گذاریهای خارجیها هم بشدت وجود دارد و موجب تحریر ملت مسلمان و تسلط اقتصاد اجانب و دشمنان اسلام بر این کشور اسلامی می‌گردد و موجب این می‌شود که هر وقت بخواهند و با قیمت دلخواه خود، کالاهایشان را به ما بفروشند و مدیریت با فرهنگ غربی هم با آنها باشد و فرهنگ و مقررات حاکم بر اقتصاد ما را مراعات نکنند، حضرت امام(قده) در کتاب تحریرالوسیله در باب امر به معروف و نهی از منکر بالصراحت بر این مطلب تأکید می‌ورزند. از طرف دیگر خرید تکنولوژی و دانش فنی

نمی‌تواند این مشکل را جبران کند؛ زیرا آنان هیچ وقت صنایع مادر و درجه یک را در اختیار ما قرار نمی‌دهند و برفرض قبول حتی این چنین تکنولوژی هم، با توجه به سرعت ترقی و تغییر در دنیای صنعت و جامعه جهانی نمی‌تواند آن قدرت را به ما بدهد که بتوانیم از نظر صنعتی همگام آنان گشته و بعد از مدت‌ها از صنایع آنها غنی گردیم. اگر به جای خرید تکنولوژیهای مختلف از کشورهای متفرقه که معمولاً وسائل یدکی کامل در اختیار ما نمی‌گذارند تا همیشه محتاج آنان بوده و از دستوراتشان سربیچی نکنیم، به مبتکرین خود ارج گذاشته و به تحقیقات پردازیم بعد از چندین دهه خواهیم توانست خود را از بیگانگان مستغنی سازیم و به قول رهبر معظم انقلاب: می‌باید تا حد امکان به بیگانگان اظهار حاجت ننموده و خود به طرف تولید مستقل برویم.

بلی در یروزه‌های زیربنایی و ضروری با رعایت جوانب امر و دور از مبتلا شدن به ربا و امور منفی دیگر، اقدام در خرید و تسریع در کار خوب است. خلاصه مطلب: مدد اساسی، توسعه اقتصاد مستقل و تأمین اشتغال برای رفاه حال مردم و نفو سلطه سیاسی و اقتصادی و فرهنگی است و این هدف جز با تشویق صنعت مستقل داخلی با قرض الحسن دور از ربا و تسهیل سرمایه‌گذاری داخلی حاصل نمی‌گردد. به فرمایش حضرت امام(قده) در دیدار آقایان نوریخش و نمازی بعد از تصویب بانکداری اسلامی توجه فرمایید و ببینید آیا همانطور که حضرتش فرموده‌اند نشده است؟

«اما مسئله بانک از مسائل مهمی است که اگر چنانچه ربا از بانکها برداشته نشود مشمول آیه شریفه و روایات کثیره می‌شویم که آیه شریفه می‌فرماید: کسانی که ربا می‌خورند، اینها اعلان جنگ با خدا و پیغمبر می‌کنند. این تعبیر در کم جایی واقع شده است که اعلان جنگ بین کسانی که می‌خواهند ربا بخورند با خدا و پیغمبر [بashed] روایات بسیار داریم که هیچ جای شباهه در این نیست که در بعضی از آنها تعبیری شده است که شاید برای هیچ چیزی نشده است که یک درهم ربا شدت‌تر از اینکه هفتاد زنا بکند کسی با محروم خودش، عمه یا خاله خودش، یا خواهر خودش. و اگر چنانچه ربا در یک کشوری مثل ما خدای نخواسته باز در بانکش، در تجارت‌ش، در بین مردمش باشد، نمی‌توانیم بگوییم که جمهوری آن جمهوری اسلامی است، محتوای جمهوری، اسلامی است. از این جهت باید کارشناسان، علماء در این مسئله بسیار فعالیت کنند که ما را از این گونه گرفتاریها نجات دهند... و اگر چنانچه بانکداری به آن معنایی که در جاهای دیگر هست رواج پیدا بکند مردم از صنعت و کار و سایر چیزها باز می‌مانند، می‌نشینند توی خانه‌هایشان و پولشان برای آنها کار می‌کنند و حال آنکه بول نباید کار کند.»

والسلام عليکم و رحمة الله و بركاته
احمد آذری قمی



سید ابراهیم سید علوی

قسمت دوم

در قسمت قبلی این مقاله با پرتوی از سیمای مقدس و نورانی اسوه تقوی و وارستگی، نمونه انسان کامل، مولای ما شیعیان، امیر المؤمنین علی بن ابی طالب علیه السلام و با برخی از صحنه های روشنگر حیات ایشان - آن هم در پرتو نهج البلاغه و بیانات شیوه ای خود آن امام همام - آشنا شدیم.

در آن مقال و مجال، راجع به سبقت در ایمان و هجرت و ملازمت حق و حقیقت در ابعاد گوناگون آن و در باره وارستگی و زهد پیشوای پارسایان، همراهی و همدلی آن امام راستان با رسول الله (ص) در مراحل مختلف زندگانی و پایداری و استواریش در لحظه های حساس حیات، با استناد به کلمات وحی آسای آن رهبر علی علیه السلام در نهج البلاغه

معصوم - البته در حدود توانایی و قدرت بسیار محدودمان با اقرار به ضعف و قصور خویشتن - دُر سفتیم و سخن گفتیم.

اینک باز، سخن از آن بزرگ می‌گوییم و عنان قلم را در مطالعه و شناخت بیشتری از سیمای ملکوتی آن انسان کامل، رها می‌کنیم و از خداوند هستی و از حکیم سخن در زبان و قلم آفرین، مدد می‌طلبیم.

در بخش نهایی آن مقاله سخن به اینجا رسید که آن بزرگ، همواره همراه و همدم رسول الله(ص) بود و در مراتب وفا و صفا و حقشناسی، سنگ تمام گذاشت و در این راه از جهالت و بیخردی سرکشان قریش مشرک و جاه طلب، در برخوردهای ناجوانمردانه و شیوه‌های استهزا و مسخرگی نهراسید و آنها را به هیچ گرفت و فرمود:

و من نه از آنانم که با نکوهش و سرزنش ملامتگران، خسته شوم و رفیق نیمه راه باشم و صاحب حق را تنها گذارم.

در هنگامه آغاز رسالت که قریش با وجود ارائه معجزات و آیات از سوی پیامبر رحمت، ره تکذیب و سُخریه رفته و رسول حق را می‌آزردند، علی(ع) ابراز ایمان کرد و وی را تصدیق نمود و از برخوردهای تحقیر آمیز سران شرک و مستکبران مگه نهراسید.

سخن در همراهی و یکدلی علی(ع) با رسول خدا فراوان است و داوری‌های قدمای اصحاب و نزدیکان رسول اکرم از حد، فزون می‌باشد. فضل بن عیّاس گوید:

روزی از پدرم پرسیدم رسول خدا نسبت به کدامیک از فرزندان ذکورش مهر باتر بود؟ عباس گفت: به علی بن ابیطالب. فضل گفت: من راجع به فرزندان رسول(ص) سؤال کردم شما از علی بن ابیطالب نام بردید؟ عباس در پاسخ گفت: علی علیه السلام از همه فرزندان و منسوبین پیامبر(ص) برای او محبوب‌تر و عزیزتر بود. علاقه و محبتی که رسول الله(ص) به علی(ع) داشت به احدی نداشت و ما پدری را سراغ نداریم که نسبت به فرزندش آن همه مهر و محبت داشته باشد و برای او نیکو کار باشد آنگونه که پیامبر(ص) نسبت به علی(ع) بود. و هیچ پسری

را ندیدیم مطیع پدر باشد آنطور که علی(ع) نسبت به رسول الله(ص)^۱ بود.
و در نامهٔ چهل و پنج نهج البلاغه که به عثمان بن حنیف نگاشته - و آن از
نامه‌های نسبتاً مفصل و کوبنده و تکان دهنده است - مطالب فراوان و نکات شایان
توجه آمده و از آن جمله در آن نامه از موقعیت ویژه و رابطهٔ نزدیک خود با رسول
خدا، سخن گفته و چنین فرمود:

وَأَنَا مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ كَالصُّنُوْمِ مِنَ الصُّنُوْرِ وَالذَّرَاعِ مِنَ الْعَضْدِ^۲
من ورسول خدا همچون دوشاخ بودیم از یک درخت رسته و چون آرنج به بازو پیوسته.
در نهج البلاغهٔ صبحی صالح به جای کلمه «صنو»، واژهٔ ضوء آمده و جمله
چنین است و... كالضوء من الضوء و در توضیح آن نوشته است:
امام خود را به نور و پرتو دوم مانند کرده و رسول الله را به نور و پرتو نخست.
و منبع نور و روشنایی را خداوند عز و جل دانسته است همچون خورشید که منشأ
و سرچشمۀ نور و ضیاء می‌باشد و همواره از نور نخست، انوار و پرتو می‌افکند.^۳
و در جای دیگر نهج البلاغه برای تفهیم عمق انس و قرابت خود با رسول
خدا(ص) چنین فرمود:

رسول خدا(ص) جان سپرد در حالی که سر او بر سینه من بود و نفس او در کف من
روان شد، آن را بر چهرهٔ خویش کشیدم و شستن او را عهده‌دار گردیدم و فرشتگان یاور
من بودند. فَمَنْ ذَا أَحَقُّ بِهِ مِنِّي حَيَاً وَ مَيِّتًا؟ پس چه کسی سزاوارتر است بد از من چه در
زندگی او و چه پس از مردن؟!^۴

در مورد خصوصیت و قرابت فزوون از حدّ تصور که آن حضرت با
رسول الله(ص) داشت چه کلامی رساتر از آن کلام پر درد و بث الشکوای برخاسته
از دل دردمند او می‌تواند باشد که فرمود:

۱ - ابن ابی الحدید، شرح نهج البلاغه، چاپ مصر، ج ۱۲، ص ۲۰۰.

۲ - نهج البلاغه، نامه ۴۵. لازم به ذکر است که در تمام مقاله از ترجمهٔ نهج البلاغه جناب دکتر سید جعفر
شهیدی استفاده شده است.

۳ - نهج البلاغهٔ صبحی صالح، چاپ بیروت، ص ۴۱۸.

۴ - نمهٔ البلاغه، خطاب ۱۹۷.

بِأَيْمَنِكَ وَأَمْمَى لَقِدْ انْقَطَعَ بِمَوْتِكَ مَا لَمْ يُنْقَطِعْ بِمَوْتِ غَيْرِكَ مِنَ النُّبُوَّةِ وَالْإِنْبَاءِ وَ
أَخْبَارِ السَّمَاءِ... .

پدر و مادرم فدایت باد با مرگ تو رشته‌ای برید که در مرگ جز تو، کسی چنان ندید، پایان یافتن پیامبری و بریدن خبرهای آسمانی، مرگ تو دیگر مصیبت زدگان را به شکیبايی وا داشت و همگان را در سوکی یکسان گذاشت و اگر نه این است که به صبر و شکیبايی امر فرمودی و از بیتابی نهی نمودی، اشک دیده را با گریستن بر توبه پایان می‌رساندم و درد، همچنان بی درمان می‌ماند و زنج و اندوه، همسوگند جان، و این زاری و بیقراری در فقدان تو اندک است، لیکن مرگ را باز نتوان گرداند و نه کس را از آن توان رهاند، پدر و مادرم فدایت، ما را در پیشگاه خدایت به یاد آر و در خاطر خود نگاهدار.^۵

و در خطبه قاصده، راجع به ارتباط علی با رسول الله علیهم الصلوٰة و السلام فقره‌های جالبی است که همگی بیان کننده یگانگی و یکدلی آن دو بزرگ می‌باشد. در فراز پایانی خطبه، به نکاتی اشاره شد که آنها می‌توانند فهرست خصال نیکو و رفتارهای والای انسان کامل محسوب شوند که نمونه‌اش خود علی (ع) است و در این باب سخن به کنایه گفته است:

وَإِنَّمَا لِعْنَ قَوْمٍ لَا تَأْخُذُهُمْ فِي اللَّهِ لَوْمَةً لَا تِمْ، سِيمَاهُمْ سِيمَالصُّدِيقِينَ وَ كَلامُهُمْ
كَلَامُ الْأَبْرَارِ، عُمَارُ اللَّيْلِ وَ مَنَارُ النَّهَارِ، مُتَمَسِّكُونَ بِحَيْلِ الْقُرْآنِ، يُحْبِيُونَ سُنَنَ اللَّهِ وَ سُنَنَ
رَسُولِهِ، لَا يَسْتَكْبِرُونَ وَ لَا يَغْلُونَ وَ لَا يَفْسِدُونَ، قُلُوبُهُمْ فِي الْجِنَانِ وَ أَجْسَادُهُمْ فِي
الْعَمَلِ.

من از مردمانی هستم که در راه خدا، ملامت و نکوهش احدهی را به دل نمی‌گیرند، سیماي صدیقین دارند، سخشنان سخن نیکوکاران است، شب زنده دارند و مشعل روزند، به رشته قرآن متمسک‌اند، سنت‌های خدایی و روشهای پسندیده پیامبر را احیاء می‌کنند، خود بزرگ بین نیستند، برتری جویی نمی‌کنند، خیانت نکرده و فساد و تباہی بار نمی‌آورند، دلهایشان در بهشت و تن‌هایشان در کار و کوشش است.

نهراسیدن از ملامت دیگران

وصف نخستین، واهمه نداشتن در حمایت حق و زخم زبان بی خردان را نادیده گرفتن و در مسیر حق ثابت و پایدار ماندن، همان کمال و صفت پسندیده‌ای است که خداوند متعال در قرآن مجید، بندگان خالص و مخلص خویش را بدان ستد و بیاد کرده است.

ای مؤمنان! هر کس از دین و آیین حق خود مرتد شود و برگردد، خداوند قومی دیگر آورد که دوستشان می‌دارد، آنان نیز خدا را دوست دارند، برای انسان‌های مؤمن، فروتن و مهربانند و اما بر کافران شدید و غالب‌بند، در راه خدا کوشانند و بیم و هراسی از ملامت و سرزنش احدی ندارند.^۷

بنابراین، از صفات بارز مولی علی علیه السلام و از ویژگی‌های خصلتی و رفتاری او در ارتباط با پیامبر(ص) همان صراحة و صفاتی اوست که در راه پیامبر از جهالت و جوسازی‌های تعدادی عنود و لجوج، نهراسیده و عزمش سست نگردیده و به صراحة فرموده است:

وَإِنَّ لِمَنْ قَوْمٍ لَا تُأْخُذُهُمْ فِي اللَّهِ لَوْمَةً لَّا يُنْهِي.

صداقت و راست باوری

دومین ویژگی علی علیه السلام در ارتباط با رسول الله صلی الله عليه و آله صداقت و راست باوری اوست که لقب صدیق را او از این راه پیدا کرد که نخستین تصدیق کننده رسالت پیامبر بوده و کسی در این امر، بر او پیشی نگرفته است. فرمود:...سیماهم سیما الصُّدِيقِينَ.

چون سیما در لغت به معنای وضع و علامت و نشانه است، پس هر دو گروه صالحان و ناصالحان دارای سیمای معین شناخته شده‌اند.

در قرآن کریم، باران مخلص رسول الله(ص) چنین معرفی شده‌اند:

.....
۷ - سوره مائدہ (۵): ۵۴.

**مُحَمَّدُ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاهُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحْمَاءٌ بَيْنَهُمْ رُكُعاً سُجَّداً يَتَغَافَّونَ
فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا بِسِيمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِنْ آثَرِ السُّجُودِ:**^۸

محمد صلوات الله عليه رسول خداست و همراهان وی بر کافران، سختگیر و شدیدند اما نسبت به همیگر مهربان و نرمخویند. آنان را همواره در حال رکوع و سجود می بینی که بدنبال فضل الهی و رضوان خدامی اند. نشان بندگی شان را در اثر سجده در سیمايشان مشاهده می کنی.

در آیه دیگر اصحاب صفة را با وضع وسیمای مخصوص معرفی کرده و فرمود:

يَخْسِبُهُمُ الْجَاهِلُ أَغْنِيَاهُ مِنَ التَّعْقِفِ تَعْرِفُهُمْ بِسِيمَاهُمْ لَا يَسْتَلُونَ النَّاسَ إِلَحَافًا.^۹

شخص نا آگاه، آنان را دارا می پندارد؛ چون عفیف و پاک نظرند، شما ایشان را با سیما و علامتشان می شناسید که به اصرار و سماجت چیزی از مردم نمی خواهند.

پس صدیقان با وضع معین و سیمای صداقت، قابل شناسایی اند و این مثل در حق ایشان صادق است که رنگ رخسار حکایت کند از سر ضمیر.

دو لقب صدیق و فاروق در روایات اسلامی، مخصوص علی بن ابیطالب(ع) و این جمله در نهج البلاغه رمز و کنایه است و مراد، خود آن حضرت می باشد و آن کلام با دیگر احادیث همانگ است.

ابن ابی الحدید از طبری مورخ نقل می کند که شنیده شد علی علیه السلام می فرمود:

**أَنَا عَبْدُ اللَّهِ وَأَخْوَرَسُولِهِ وَأَنَا الصَّدِيقُ الْأَكْبَرُ وَالْفَارُوقُ الْأَعْظَمُ لَا يَقُولُهَا بَعْدِي إِلَّا
كَاذِبٌ مُفْتَرٌ.**^{۱۰}

و در غیر روایت طبری آمده:
أَنَا الصَّدِيقُ الْأَكْبَرُ وَالْفَارُوقُ الْأَوَّلٌ ...^{۱۱}

۸ - سوره فتح (۴۸): ۲۹.

۹ - سوره بقره (۲): ۲۷۳.

۱۰ - شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید، ج ۱۳، ص ۲۰۰.

۱۱ - همان.

منم بندۀ خدا و برادر رسول‌الله، منم صدیق بزرگ و فاروق نخست و سترگ، هر کس جز من این کلام گوید دروغگو و مفتری است.

علی(ع)، همراه قرآن

قرآن برنامه زندگی علی علیه السلام و با تار و پود وجود او عجین شده و او خود، قرآن ناطق بود و چون رفتار و گفتارش جز قرآن نبود، در حقیقت او عینیت و تجسم قرآن بود.

علی امیر المؤمنین علیه السلام در نهج البلاغه به مناسبت‌های مختلف راجع به قرآن و هدایت‌های آن سخن گفته و در باره ارتباط خویش با کتاب آسمانی به بیان نکته‌های ظریفی پرداخته است و در واقع بیانات مولی(ع) در زمینه صفات و آثار حیاتی قرآن کریم، بر جستگی خاصی دارد.

امام علیه السلام در کلامی، قرآن را نیکوترین سخن دانسته و مردم را به تعلیم و یادگیری معارف آن فرمان داده است:

تَعْلِمُوا الْقُرْآنَ فَإِنَّهُ أَحْسَنُ الْحَدِيثِ.^{۱۲}

قرآن بیاموزید که آن نیکوترین سخن است.

و در جایی دیگر فرمود:

وَإِنَّ الْكِتَابَ لَمَعِنَّ مَا فَارَقْتُهُ مُذْ صَحِّبْتُهُ.^{۱۳}

قرآن و کتاب خدا همواره با من است، از آن هنگام که با آن یار شدم از آن جدا نگشتم. و در خطبه‌ای غرّاً و نسبتاً مفصل، آنچنان در باره قرآن داد سخن داده و هویت زیبای کتاب آسمانی را ترسیم کرده که آدمی را به شگفتی و اعجاب وا می‌دارد.

بس بر بیامبر قرآن را فرو فرستاد، نوری که چراغهای آن، خاموش نشود و چراغی که افروختگی اش، کاهش نهذیرد و دریابی که زرفای آن را، کس نداند و راهی که بیمودنش، به گمراهی نکشاند و برتوی که فروغ آن، تیرگی نگیرد و فرقانی که نور برهاش،

۱۲ - نهج البلاغه، خطبه ۱۱۰.

۱۳ - نهج البلاغه، خطبه ۱۲۲.

خاموش نشود، تبیانی که ارکانش، ویرانی نهذیرد و بهبودی که در آن، بیم بیماری نباشد، عزتی که یارانش، شکست و هزیمت نشناسد و حقی که یارانش را، زیان و خواری نباشد. هس قرآن معدن ایمان است و میانجای آن. و چشمہ سار دانش است و دریاهای آن. و بوستان داد است و انگیزه‌های آن. بنیاد اسلام است و پایه استوار آن. و وادی حق است و سبزه‌زارهای آن.

قرآن دریایی است که بردارندگان آب، آن را خشک نگردانند و چشم‌هایی است که آب کشندگان، آب آن را به ته نرسانند و آب‌سخورهایی است که وارد شوندگان، آب آن را کم نکنند و منزلهایی است که مسافران، راهش را گم نکنند و نشانه‌هایی است که روندگان، از نظر دورش ندارند و پشتدهایی است که روی آورندگان، گذر از آن نتوانند.

خداآوند، قرآن را مایه سیرایی دانشمندان کرده است و بهار دلهای فقیهان و مقصد صالحان. قرآن دارویی است که هس از آن، بیماری نیست و نوری است که با آن، تیرگی و تاری نباشد.

قرآن ریسمانی است محکم و پناهگاهی است که قله آن، پناهنه را نگهدار است. قرآن مایه عزت و ارجمندی کسی است که زیر لوای ولایت او قرار گیرد، و امان و سلامت است برای کسی که وارد حوزه آن شود، و راهنمای هر آدمی است که بدان اقتدا کند، و عذر است برای کسی که بدان بگراید، برهان است برای کسی که بدان سخن گوید و به آن استناد جوید. و گواه هر کسی است که آن را در مخاصمت، پشتیبان خود شمارد، و پیروزی آنکس است که بدان حجت آورد.

قرآن راهبر کسی است که آن را به کار دارد، و برندۀ آن که آن را کار فرماید، و نشان آن کسی است که در آن بنگرد، و نگهدار کسی است که خود را بدان از آسیب پاید. قرآن دانش است برای کسی که آن را نیک به خاطر سپارد، و حدیث کسی است که از آن روایت کند، و قانون آن کسی است که بخواهد حکم کند.^{۱۲}

مولای متقيان، در این خطبه مفصل و شیوهای خود، حدود چهل صفت برای قرآن ذکر کرده و حقیقت آن را آشکار ساخته است. آیا کسی جز علی (ع) آن انسان

.....
۱۴ - نهج البلاغه، خطبه ۱۹۸.

تریبیت شده در دامن نبی اسلام و وارث دانش‌های برخاسته از وحی و سروش آسمانی، توانسته است به ذکر آن همه حقایق لب گشاید؟.

ما اگر بخواهیم هر یک از آن صفاتی را که علی(ع) برای قرآن کریم بیان داشته توضیح دهیم و در زرفای معانی آن دقت کنیم، مجالسی واسع و فرصتی فراوان لازم داریم، تازه اگر توان چنان کاری را داشته باشیم. بهتر آنکه به ترجمه و ذکر بیان‌های خود آن امام معصوم بسنده کنیم که عرصه بیان و قلم در این مقام، بسیار تنگ است. و حقیقت آنست که هر جمله امام در باره قرآن کریم، آخرین سخن در باره آن است که فرمود:

لَا يَهْلِكُ عَنْهُ إِلَّا هَالِكٌ...^{۱۵}

آن که با قرآن است هلاک نشود مگر کسی که شقاوت جزو سرشت او شود و از پذیرش حقیقت سر باز زند.

مرجعیت قرآن

رسول اکرم صلی الله علیه و آله در مقام بیان مرجعیت قرآن بهنگام آشوب و فتنه‌ها، فرمود:

فَإِذَا التَّبَسَّتُ عَلَيْكُمُ الْفِتْنَ كَقِطَعِ اللَّيْلِ الْمُظْلِمِ فَعَلَيْكُمْ بِالْقُرْآنِ...^{۱۶}

هر گاه، فتنه‌ها همچون تیرگی‌های شب ظلمانی و تاریک شما را در بر گرفت به قرآن پناه ببرید.

و شاگرد مکتب آن پیامبر عظیم الشأن هم، هماهنگ با بیان استاد و معلم روحانی اش و با ذکر همان ویژگی‌ها فرمود:

وَ عَلَيْكُمْ بِكِتَابِ اللَّهِ فَإِنَّهُ الْجَلِيلُ الْمُتَّيِّنُ وَ النُّورُ الْمُبِينُ وَ الشُّفَاءُ النَّافِعُ...^{۱۷}

بر شما باد کتاب خدا که آن، ریسمان محکم و ناگستنی است و نور آشکار و روشنگر و شفای سودمند است و تشنگی را فرو نشاننده. آن که را در روی چنگ زند نگهدارد و آن که را

.....

۱۵ - نهج البلاغه، خطبه ۱۶۹.

۱۶ - سفينة البحار، ج ۲، ص ۴۱۳.

۱۷ - نهج البلاغه، خطبه ۱۵۶.

در وی آویزد نجات بخشد.

نه کچ شود تا راستش گردانند و نه به باطل گراید تا آن را برگردانند. با گردش روزگار و با خواندن و نوشتن بسیار، کهنه نگردد. آن که از روی قرآن سخن گفت، راست گفت و آن که بدان عمل کرد، برنده شد.

امام علیه السلام در خطبه‌ای دیگر، قرآن را بعنوان مرجعی دم دست که زبانی گویا و بنیانی استوار و پا بر جا دارد، معرفی کرد:

وَكِتَابُ اللَّهِ بَيْنَ أَظْهَرِكُمْ، ناطقٌ لَا يَغْيِي لِسَانَهُ وَبَيْتٌ لَا تُهْمَدُ أَرْكَانُهُ وَعِزٌّ لَا تُهْزَمُ
أَعْوَانُهُ.^{۱۶}

کتاب خدا در دسترس شماست. زبان آن کند نیست، گویاست. و خانه‌ای است که پایه‌ایش ویران نشود و صاحب عزتی است که یارانش را هزیمت نبود.

در جای جای نهج البلاغه بهنگام بیان ویژگی‌های کتاب خدا، مرجع بودن آن در منازعات و کشمکش‌ها مطرح شده و امام با صراحة تمام، لزوم بازگشت به قرآن را برای رفع اختلاف گوشزد فرموده است. و در نامه پر بار خویش به مالک اشتر چنین نوشت:

و آنجا که کار بر تو گران شود به خدا و رسولش باز آر، چه خداوند به مردمی که دوستدار ارشاد و راهنماییشان بوده، گفته است:

ای کسانی که ایمان آور دید خدا و رسول و امامان خود را فرمان برید و اگر در چیزی با یکدیگر خصوصت ورزیدید، آن را به خدا و رسول باز گردانید.^{۱۷}

باز گرداندن به خدا، رجوع به آیه‌های محکم کتاب او، قرآن است و باز گرداندن به رسول، گرفتن سنت جامع اوست که پذیرفته همگان است.^{۱۸}

و در نامه‌ای به حارث همدانی، قرآن را مستمسک و خیر خواه معرفی کرده و چنین نوشت:

۱۸ - نهج البلاغه، خطبه ۱۳۳.

۱۹ - سوره نساء (۴): ۵۹: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِبُّوا اللَّهَ وَأَطِبُّوا الرَّسُولَ وَأُولَئِكُمْ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعُُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ... .

۲۰ - نهج البلاغه، نامه ۵۳، و نیز رجوع شود به خطبه ۱۵۲.

وَتَمَسْكٌ بِحَبْلِ الْقُرْآنِ وَأَنْتَصَحُّ...^۱

چنگ در ریسمان قرآن زن و نصیحت آن بهذیر حلالش را حلال و حرامش را حرام دار و در همین ارتباط و در بعد هدایت و خیر خواهی کتاب خدا فرمود:

بدانید این قرآن، نصیحتگر و خیر خواهی است که خیانت نورزد و فریب ندهد، راهنمایی است که گمراه نکند و سخنگویی است که دروغ نگوید. و کسی با قرآن ننشست جز آنکه چون برخاست افزون شد یا از وی کاست، افزونی در رستگاری و کاهش در کوری و گمراهی. بدانید انسان را با وجود قرآن به چیز دیگر نیازی نیست، و بی قرآن هرگز بی نیاز نیست. پس بهبودی و شفای درد هایتان را از قرآن بخواهید و در سختیها از آن یاری طلبید؛ چون قرآن بزرگترین درد و آزار را که کفر و نفاق و گردنکشی باشد، بهبودی بخشد.

پس، از خدا بوسیله قرآن بخواهید و با دوستی آن، به خدا رو آرید. با قرآن چیزی از آفریدگان مخواهید.

هیچ انسانی رو به خدا نکرد با وسیلتی مانند قرآن؛ زیرا شفاعت قرآن بهذیرفته است و سخن آن تصدیق شده است و هر که را روز رستاخیز، قرآن میانجی باشد بهذیرند و هر که را قرآن ساعیت و شکایت کند گواهیش به زیان او گیرند.

همانا روز رستاخیز منادی، بانک بر آرد؛ که هر کس، گرفتار چیزی است که کشته و آن را اندوخته است جز کشت کنندگان قرآن و ذخیره کنندگان آن. پس از کشتکاران و گردآورندگان قرآن باشید و از بیرون آن گردید و کتاب خدا را دلیل بر شناخت بروزدگارتان بگیرید.

آن را خیر خواه خود دانید و رأی و نظر خود را که با قرآن سازگار نیست متهم دارید و خواهش‌های نفس خود را در مقایسه به حکم قرآن، خیانتکار انگارید.^۲

قرآن و اتحاد

کتاب خدا مردمان موحد را به اتحاد و یکپارچگی فرا خوانده و آنان را از اختلاف و تشتت بیم داده است و مولای پارسایان نیز با الهام از قرآن کریم توصیه به اتحاد

۲۱ - نهج البلاغه، نامه ۶۹.

۲۲ - نهج البلاغه، خطبه ۱۷۶.

و اتفاق کرده و فرموده است:

از تفرقه بپرهیزید که آن موجب آفت است. آن که از جمع مسلمانان به یک سو شود، بهرهٔ شیطان است چنانکه گوسفند چون از گله دور ماند نصیب گرگ بیابان گردد. آگاه باشید هر که مردم را به این شعار(تفرقه) خواند او را پکشید هر چند زیر سربند من باشد. همانا دو تن (ابو موسی و عمرو عاص) داور شدند تا آنچه را قرآن زنده کرده زنده گردانند و آنچه را قرآن میراند بمیرانند. زنده داشتن قرآن، اجتماع بر آن و میراندن قرآن نهذیرفتن احکام آن است. اگر قرآن ما را به سوی آنان کشاند، پیرو آنانیم و اگر آنان را به سوی ما برآند، پیروی ما خواهند کرد.^۳

امیر المؤمنین در پشت کردن اهل قرآن به قرآن و بی اعتنایی پیروان آن نسبت به رهنمودهایش در دمداده فرمود:

فَاجْتَمَعَ الْقَوْمُ عَلَى الْفُرْقَةِ وَ افْتَرَقُوا عَنِ الْجَمَاعَةِ كَأَنَّهُمْ أَئِمَّةُ الْكِتَابِ وَ لَيْسَ الْكِتَابُ إِلَامَهُمْ.^۴

گرد آمده‌اند که اتفاق نکنند و از جمع و اجتماع گریزانند، گویی آنان پیشوای قرآنند و نه قرآن پیشوای آنان.

حکمیت و داوری قرآن

در جریان تحکیم که از صحنه‌های تکان دهنده دوران حیات سیاسی آن امام مظلوم بوده و از جمله فتنه‌هایی است که پای خواص در آن لغزیده است، با روشنگری تمام فرمود:

إِنَّا لَمْ نُحَكِّمِ الرُّجَالَ وَ إِنَّمَا حَكِيمُنَا الْقُرْآنُ.^۵

ما مردان را به حکمیت بر نگزیدیم بلکه قرآن را داور قرار دادیم.

و در خطبه‌ای دیگر فرمود:

آن هنگام که از روی حیله، فریب و نیزندگ قرآن‌ها را بر افراشتند، نگفتید: برادران

۲۲ - نهج البلاغه، خطبه ۱۲۷.

۲۳ - نهج البلاغه، خطبه ۱۲۷.

۲۵ - نهج البلاغه، خطبه ۱۲۵.

ما و همیان ما هستند؛ از ما، گذشت از خطا طلبیدند و به کتاب خدا گراییدند نظر ما
آنست که از آنان بهذیرم و بدیشان فرصت دهیم.

به شما گفتم: این، کاری است که ظاهر آن ایمان و بهذیرفتن داوری قرآن است اما

۰۰۰۰۰۰۰۱۰۱ - ۷۰۶ - ۱۱۱۲۰ - ۰۰۰۱۰۰

که از کتاب خدای تعالی روی برگردانیم.
به فرموده امیرالمؤمنین(ع) آنان که بدنبال هوای خویشند و احياناً نظر خود

همانا خداوند رسولی فرستاد هدایتگر با کتابی به حق گویا و با شریعتی ثابت و پا بر جا.

و در جایی دیگر فرمود:

إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى أَنْزَلَ كِتَابًا هَادِيًّا بَيْنَ فِيهِ الْخَيْرُ وَ الشُّرُّ فَخُذُوا نَهْجَ الْخَيْرِ تَهْتَدُوا وَاصْدِفُوا
عَنْ سَمْطِ الشُّرِّ تَقْصِدُوا.^{۲۴}

همانا خداوند سبحان کتابی نازل فرمود، هادی و راهنمایی که در آن خیر و شر و نیک و بد را بیان داشت. پس راه خیر را بگیرید تا هدایت شوید و از راه شر بر گردید و به اعتدال بگرایید. و با اشاره به ابعاد هدایت قرآن و تذکر اینکه امام خود بیان و زبان قرآن است فرمود:

ذَلِكَ الْقُرْآنُ فَاسْتَنْطِقُوهُ وَ لَنْ يَنْطِقَ وَ لِكُنْ أَخْبُرُكُمْ عَنْهُ أَلَا إِنْ فِيهِ عِلْمٌ مَا يَأْتُى وَالْحَدِيثَ
عَنِ الْمُاضِي وَ دَوَاءَ دَائِنُكُمْ وَ نَظَمٌ مَا يَبْنِكُمْ.^{۲۵}

اینکه قرآن در اختیار شماست از آن بخواهید تا سخن گوید و هرگز سخن نگوید اما من شما را از آن خبر می‌دهم، بدانید در قرآن علم آینده است و حدیث گذشته، درد شما را درمان است و راه سامان دادن کارتان در آن است.

و در این زمینه که ترجمان قرآن مردمان با ایمان اند و جز آنان، زبان قرآن ندانند و از این نظر قرآن دو بعد نطق و سکوت پیدا می‌کند و هردو اعتبار، صحیح است:

وَهَذَا الْقُرْآنُ إِنَّمَا هُوَ خَطُّ مَسْتُورٌ بَيْنَ الدُّفَّيْنِ لَا يَنْطِقُ بِلِسَانٍ وَ لَا يَدْلُدُ لَهُ مِنْ تَرْجِمَانٍ...^{۲۶}

و این قرآن خطی است نوشته و میان دو جلد هشته، زبانی ندارد تا سخن گوید و ناچار آن را ترجمانی باید و ترجمانش مردمانند که بر اساس آن نطق می‌کنند و بر پایه آن می‌اندیشنند. و در بیانی دیگر در مقام اثبات نطق برای قرآن صامت چنین فرمود:

قرآن فرماندهی است باز دارنده، و ساكت و خاموشی است گوینده. حجت خداست

.....

۲۴ - نهج البلاغه، خطبه ۱۶۷.

۲۵ - نهج البلاغه، خطبه ۱۵۸.

۲۶ - نهج البلاغه، خطبه ۱۲۵.

بر آفریدگانش، بر آن پیمان گرفته و همگان را در گرو آن نهاده است. خداوند، نور هدایت قرآن را تمام گرداند و دین خود را بدان به کمال رساند.^{۲۷}

آینده قرآن

علی علیه السلام از آینده قرآن هم سخن رانده و در این زمینه نیز کلامی شگفت و غریب فرموده است:

يَأْتِي عَلَى النَّاسِ زَمَانٌ لَا يَبْقَى فِيهِ مِنَ الْقُرْآنِ إِلَّا رَسْمُهُ وَمِنَ الْإِسْلَامِ إِلَّا إِسْمُهُ.^{۲۸}
مردم را روزگاری رسد که در آن از قرآن جز نشان نماند و از اسلام جز نام آن.
و ظاهراً در اشاره به حکومت مهدی آل محمد(عج) آن احیا کننده احکام فراموش شده قرآن فرمود:

يَعْطِفُ الْهَوَى عَلَى الْهَدَى إِذَا عَطَفُوا الْهَدَى عَلَى الْهَوَى وَيَعْطِفُ الرَّأْيُ عَلَى الْقُرْآنِ
إِذَا عَطَفُوا الْقُرْآنَ عَلَى الرَّأْيِ.^{۲۹}

خواهش نفسانی را به هدایت آسمانی باز گرداند آن هنگام که مردم رستگاری را تابع هوای خود ساخته اند و رأی و نظر را پیرو قرآن کنند هنگامی که مردمان، قرآن را تابع رأی و نظر خود کرده بودند.

أهل قرآن

چنانکه گذشت علی علیه السلام برای قرآن زبانی گویا قائل است که اهلش، آنرا دریابند و به گوش فraigیرند در یکی از خطبهها از آن انسان‌های ملکوتی و یاران مخلص خویش یاد کرده و با آه و درد چنین فرموده است:

أَوْهِ عَلَى إِخْوَانِي الَّذِينَ تَلَوُّ الْقُرْآنَ فَاحْكَمُوهُ وَتَدَبَّرُوا الْقَرْضَ فَاقْامُوهُ...^{۳۰}

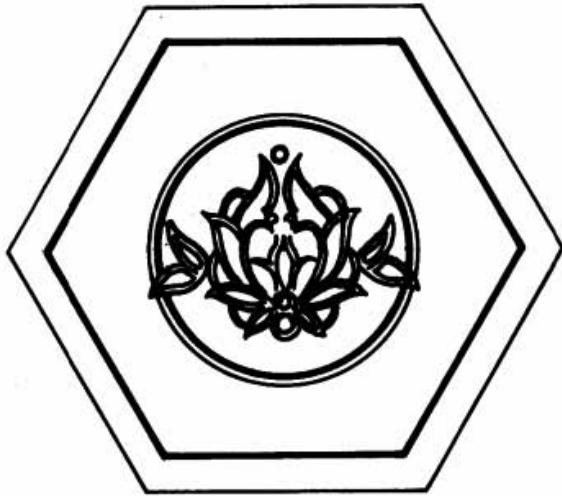
دریغا از برادرانم که قرآن خوانند و در حفظ آن کوشیدند و به دنبال واجب بودند و آنرا بیا داشتند، سنت را زنده کردند و بدعت را از بین بردن.

۲۷ - نهج البلاغه، خطبه ۱۸۳.

۲۸ - نهج البلاغه، حکمت ۳۶۹.

۲۹ - نهج البلاغه، خطبه ۱۳۸.

۴۰ - نهج البلاغه، خطبه ۱۸۲.



شفاعت از دیدگاه عقل و نقل

محسن غرویان

معنای لغوی و اصطلاحی

شفاعت از ماده شَفَعَ و در لغت به معنای «جفت شدن» با چیزی است و اصطلاحاً^۱ به معنای واسطه شدن برای دفع ضرر از کسی و یا رساندن منفعتی به اوست که در این واسطه شدن، سه طرف، بایستی وجود داشته باشد:

أ: شفاعت کننده، ب: شفاعت شونده، ج: پذیرنده شفاعت،
در اصطلاح شرعی، شفاعت در آنجا مطرح می‌شود که شخصی در نزد خداوند برای دیگری طلب مغفرت و آمرزش نماید و بخواهد عقابی که در اثر گناه

متوجه شخص گناهکار شده از او برداشته شود و یا تخفیف یابد. در این حال شخص گناهکار، شفاعت شونده و ذات مقدس پروردگار پذیرنده شفاعت خواهد بود. شفاعت به معنای مذکور از مسلمات دین اسلام به شمار می‌رود و در این زمینه علاوه بر آیات متعدد، روایات فراوانی نیز از طریق شیعه و سنی از رسول اکرم صلی الله علیه و آله نقل شده است.

شاید بتوان گفت که از همه امامان شیعه در این زمینه روایت وارد شده است و اینها همه، هر گونه شک و تردیدی - در زمینه شفاعت - را از بین می‌برند و موجبات یقین را برای حقیقت جویان با انصاف فراهم می‌سازند.^۱ اینک به ذکر و ترجمه برخی از آیات و روایات کوتاهی که در این زمینه وجود دارد می‌پردازیم:

آیات

۱ - مَنْ ذَاالَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ؟

کیست که در نزد خداوند برای دیگری شفاعت کند مگر به اذن او (خدا)؟

۲ - مَا مِنْ شَفِيعٍ إِلَّا مِنْ بَعْدِ إِذْنِهِ؟

(در قیامت) هیچ شفیعی - جز بعد از اذن او (خدا) - شفاعت نمی‌کند.

۳ - يَوْمَئِنْ لَا تَنْفَعُ الشُّفَاعَةُ إِلَّا مَنْ أَذِنَ لَهُ الرَّحْمَنُ وَرَضِيَ لَهُ قَوْلًا.

در آن روز (قیامت) شفاعت هیچ کس سودی نبخشد جز آن کس که خدای رحمان به او رخصت شفاعت داده و سخنش را پیستند.

۴ - لَا يَمْلِكُونَ الشُّفَاعَةَ إِلَّا مَنِ اتَّخَذَ عِنْدَ الرَّحْمَنِ عَهْدًا.

(در قیامت) هیچ کس مالک شفاعت نیست مگر کسی که (به پرستش حق) از خدای مهربان، عهد (نامه توحید کامل) دریافته باشد.

۵ - وَ لَا يَشْفَعُونَ إِلَّا مَنِ ارْتَضَى وَ هُمْ مِنْ خَشِيتِهِ مُشْفِقُونَ.

.....

۱ - علاقمندان می‌توانند به کتاب شفاعت در

قرآن و حدیث تأليف استاد عالیقدارآقای رضا استادی مراجعه فرمایند.

۲ - سورة بقره (۲): ۲۵۵.

۳ - سورة یونس (۱۰): ۳.

۴ - سورة طه (۲۰): ۱۰۹.

۵ - سورة مریم (۱۹): ۸۷.

۶ - سورة انیماء (۲۱): ۲۸.

آنان (مقربان درگاه الهی) از احدهی جز آن کس که خدا از او راضی است شفاعت نمی‌کنند و دائماً از خوف قهر خدا هراسانند.

روايات

گفتیم که در بارهٔ شفاعت، هم از طریق اهل سنت احادیثی وارد شده و هم از طریق شیعه اخبار فراوانی به دست ما رسیده است.

اخبار شیعه^۷

۱ - قالَ رَسُولُ اللَّهِ(ص) : ثَلَاثَةٌ يَشْفَعُونَ إِلَى اللَّهِ فَيُشَفَّعُونَ .^۸ الْأَنْبِيَاءُ، ثُمَّ الْعُلَمَاءُ، ثُمَّ الشُّهَدَاءُ.^۹

سه گروهند که در نزد خداوند برای گنھکاران شفاعت می‌کنند و شفاعتشان مورد قبول واقع می‌شود: انبیاء، علمای دین و شهداء

۲ - قالَ رَسُولُ اللَّهِ(ص) : إِنَّمَا شَفَاعَتِي لِأَهْلِ الْكَبَائِرِ مِنْ أُمَّتِي.^{۱۰}

شفاعت من فقط برای کسانی از امت می‌باشد که مرتكب گناهان کبیره شده‌اند.

۳ - قالَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ(ع) : لَنَا شَفَاعَةٌ وَلِأَهْلِ مَوَدَّتِنَا شَفَاعَةٌ.^{۱۱}

امیر المؤمنین (ع) (در ضمن حدیثی) فرمودند: برای ما و دوستانمان حق شفاعت است.

۴ - قالَ الصَّادِقُ (ع) : مَنْ أَنْكَرَ ثَلَاثَةَ أَشْيَاءَ فَلَيْسَ مِنْ شِيعَتِنَا: الْمِرَاجُ وَالْمَسَانَةُ

فِي الْقَبْرِ وَالشَّفَاعَةُ.^{۱۲}

امام صادق (ع) فرمودند: هر کس سه چیز را انکار کند از شیعیان ما نیست: معراج پیامبر،

.....

۷ - رک: بحارالأنوار، ج. ۸، ص ۲۹ - ۶۳.

۸ - «يُشَفَّعونَ» صیغه مجھول از باب تفعیل (تشفیع) است و به معنای قبول شدن و پذیرفته شدن شفاعت می‌باشد.

(بحارالأنوار، ج. ۸، ص ۳۶؛ مجمع البحرين، ج ۴، باب شفع).

۹ - بحارالأنوار، ج. ۸، ص ۳۴.

۱۰ - همان.

۱۱ - خصال صدق، ص ۶۲۴.

۱۲ - بحارالأنوار، ج. ۸، ص ۳۷.

شفاعت از دیدگاه عقل و نقل

سؤال در قبر و مستله شفاعت.

۵- قال الصادق(ع): نُمَجِّدُ رَبَّنَا وَنُصَلِّي عَلَى نَبِيِّنَا وَنُشْفَعُ لِشَيْعَتِنَا فَلَا يُرِدُّنَا رَبُّنَا.^{۱۳}

امام صادق(ع) فرمود: ما پروردگار را تمجید می کنیم و بر پیامبر مان درود و سلام می فرستیم، و برای شیعیانمان شفاعت می کنیم، و خداوند نیز در خواست ما را رد نمی کند.

۶ - قال الكاظم(ع): شَيَعْتُنَا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكُوَةَ وَيَحْجُجُونَ الْبَيْتَ الْحَرَامَ، وَيَصُومُونَ شَهْرَ رَمَضَانَ، وَيُوَالُونَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيَتَبَرَّوْنَ مِنْ أَعْدَائِهِمْ... وَإِنَّ أَحَدَهُمْ لَيَشْفَعُ فِي مِثْلِ رَبِيعَةِ وَمُضْرِ فَيُشَفَّعُهُ اللَّهُ فِيهِمْ لِكِرَامَتِهِ عَلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ.^{۱۴}

امام کاظم علیه السلام فرمود: شیعیان ما کسانی هستند که نماز را به پای می دارند، زکات می دهند، به زیارت کعبه می روند، در ماه رمضان روزه می گیرند، دوستدار اهل بیت عصمتند و از دشمنان اهل بیت بیزاری می جوینند... و یک فرد از شیعیان ما می تواند در حق طوایفی همچون ربیعه و مضر شفاعت کند و خداوند شفاعت او را در حق آنها - به خاطر کرامت و بزرگواری خود - می پذیرد.

۷ - قال الرضا(ع): مَنْ كَذَبَ بِشَفَاعَةِ رَسُولِ اللَّهِ (ص) لَمْ تَنَلْهُ.^{۱۵}

هر که شفاعت رسول خدا(ص) را تکذیب نماید مشمول آن نخواهد شد.

در زیارت جامعه نیز که از امام دهم علیه السلام روایت شده است، زائر، خطاب

به امامان معصوم (ع) گوید:

وَلَكُمُ الْمَوَدَّةُ الْوَاجِبَةُ وَالدَّرَجَاتُ الرَّفِيعَةُ وَالْقَاعُونُ الْمُخْمُودُ، وَالْمَكَانُ الْمَغْلُومُ عِنْدَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَالْجَاهُ الْعَظِيمُ، وَالشَّاءُونُ الْكَبِيرُ وَالشَّفَاعَةُ الْمَقْبُولَةُ... .

(ای پیشوایان پاک و معصوم) شمایید که محبت و دوستی تان بر ما واجب است، و شمایید صاحبان مراتب بلند و درجات رفیع و مقامهای شایسته و منصبهای ستوده، شمایید که در بارگاه خداوندی جایگاه خاص و مقام عظیم و شخصیتی بس والا دارید و شفاعت در حق گنهکاران

.....

۱۳ - بحار الأنوار، ج ۸، ص ۴۱؛ فضائل الشیعه، صدق، ص ۱۵۹، حدیث ۴۵.

۱۴ - بحار الأنوار، ج ۸، ص ۵۹.

۱۵ - عيون اخبار الرضا، ج ۲، ص ۶۶.

نیز از آن شماست.^{۱۶}

اخبار اهل سنت

۱ - قالَ رَسُولُ اللَّهِ(ص): شَفَاعَتِي نَائِلَةٌ إِنْ شَاءَ اللَّهُ مِنْ مَاتَ [و] لَا يَشْرِكُ بِاللَّهِ شَيْئًا.^{۱۷}
از شفاعت من - اگر خداوند بخواهد - آن کس برخوردار خواهد شد که به هنگام مرگ

هیچ گونه شایبه شرکی نسبت به خداوند در دلش نباشد.

۲ - قالَ رَسُولُ اللَّهِ(ص): قَوْلُهُ تَعَالَى: عَسَى أَنْ يَعْثَكَ رَبُّكَ مَقَامًا مَحْمُودًا.^{۱۸} هُوَ
المَقَامُ الَّذِي أَشْفَعَ لِأَمْتَى فِيهِ.^{۱۹}

منظور از «مقام محمود» در آنجا که خداوند می فرماید: «امید است خداوند تو را برای
مقام محمود برگزیند» مقامی است که من در آن برای امت شفاعت می کنم.

۳ - قالَ رَسُولُ اللَّهِ(ص): إِنَّ شَفَاعَتِي يَوْمَ الْقِيَامَةِ لِأَهْلِ الْكَبَارِ مِنْ أَمْتَى.^{۲۰}

همانا شفاعت من در روز قیامت برای مرتكبین به گناهان کبیره است از امت.

۴ - قالَ رَسُولُ اللَّهِ(ص): إِنِّي لَأَرْجُو أَنْ أَشْفَعَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ عَدَّدَ مَا عَلَى الْأَرْضِ مِنْ
شَجَرَةٍ وَمَدَرَةٍ.^{۲۱}

من امید دارم که در روز قیامت (از گناهکاران و دوزخیان) به عدد آنچه از درخت و کلوخ
در روی زمین است، شفاعت کنم.

۵ - قالَ رَسُولُ اللَّهِ(ص): يَشْفَعُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ الْأَنْبِيَاءُ ثُمَّ الْعُلَمَاءُ ثُمَّ الشُّهَدَاءُ.^{۲۲}
در روز قیامت نخست انبیا، پس از آن علماء و سپس شهدا گناهکاران را شفاعت می کنند.
با توجه به آیات متعدد قرآنی و روایات فراوانی که از شیعه و اهل سنت در
زمینه شفاعت وجود دارد، انکار و تشکیک در آن هرگز برای اهل تحقیق و انصاف
ممکن نیست.

۱۶ - مأخذ غالب روایاتی که در این بخش ذکر شده
کتاب «شفاعت در قرآن و حدیث» نوشته استاد
محترم آقای رضا استادی است.

۱۷ - مستند احمد، ج ۲، ص ۴۲۶.
۱۸ - از آیه ۷۹ سوره اسراء.

۱۹ - مستند احمد، ج ۲، ص ۵۲۸.

۲۰ - سنن ابن ماجه، ج ۲، ص ۱۴۴۳.

۲۱ - مستند احمد، ج ۵، ص ۳۴۷.

۲۲ - سنن ابن ماجه، ج ۲، ص ۱۴۴۳.

جمع بندی روایات

روایاتی که در اینجا آورده شده تعداد کمی از روایات متعددی است که در بارهٔ شفاعت به معنای گسترده آن به ما رسیده است. در اینجا برای رعایت اختصار از نقل بقیه آنها - که در کتب روایی آمده است - خود داری می‌کنیم و با یک جمع بندی جامع از مجموع روایات، معانی گوناگون و اصطلاحی شفاعت در لسان شرع را بیان می‌کنیم.

به طور کلی می‌توان این روایات را به سه دسته تقسیم نمود:

دسته اول: روایاتی است که شفاعت را به پیامبر اسلام(ص)، اهل بیت ایشان، مؤمنین و یا گروههای خاص دیگر مثل انبیاء، علماء و شهداء اختصاص می‌دهند و در بعضی روایات آمده است که همسایه نیز در بارهٔ همسایه خود می‌تواند شفاعت کند.^{۲۳}

دسته دوم: روایاتی است که شفاعت را به بعضی اعمال نسبت می‌دهند. به عنوان مثال در روایتی شفاعت به «امانت داری» نسبت داده شده است.^{۲۴}

دسته سوم: روایاتی است که مفادشان این است که همه مردم (ظاهراً بدون استثنای) در قیامت نیازمند شفاعت پیامبر اکرم(ص) می‌باشند.^{۲۵}

اگر بخواهیم معنای عام و جامعی برای شفاعت با توجه به گونه‌های مختلف آن ارائه دهیم، بهتر این است که بگوییم:

شفاعت همان واسطه شدن در درگاه الهی است. و این گروهها - اشخاص و یا افعالی که در روایات به عنوان شفیع مطرح شده‌اند - هر یک به نوبه خود مجرایی از مجاری فیض باری تعالیٰ هستند و وسائط لطف و رحمت خداوندی به شمار می‌روند. یعنی همانگونه که هر یک از فیوضات الهی سبب و مجرای خاصی دارد، فیض شفاعت نیز سبب و کanal خاصی دارد.

.....

۲۳ - به کتاب بحارالأنوار، ج. ۸، ص. ۲۴ - ۴۰ (حدیث ۱ - ۲۱) و ص. ۴۲ (حدیث ۳۵) مراجعه شود.

۲۴ - بحارالأنوار، ج. ۸، ص. ۴۲ (حدیث ۳۹).

۲۵ - همان، ص. ۴۸، (حدیث ۵۱)، ص. ۴۲ (حدیث ۳۱) و ص. ۳۸ (حدیث ۱۰).

توضیح مطلب

اگر چه ما سراسر وجود و هستی‌مان از آن خداست و در هر لحظه غرق در دریای فیض خداوندی هستیم، اما برخی فیوضات خاص الهی نیز وجود دارد که شامل حال همه افراد نمی‌شود؛ بلکه متوقف بر یک سری افعال اختیاری است که هر کس موفق به انجام این افعال گردد از آن فیوضات بهره‌مند خواهد شد. خود این فیضها نیز با توجه به تفاوت و اختلافی که بین این افعال - به عنوان اسباب تحصیل آن فیضها - وجود دارد مختلف می‌شوند، به گونه‌ای که فیض خاصی که از راه انجام یک فعل معین عاید انسان می‌شود با فیض خاص عمل دیگر، تفاوت داشته و این دو قابل جانشینی و تبدیل نیستند. به عنوان مثال، فیض و ثوابی که از راه صدقه به انسان می‌رسد ممکن نیست از راه دیگر تحصیل شود و در کنار آن هر یک از اعمال نیک و صالح دیگر نیز سبب برای فیض خاصی هستند که این فیضها خاص جز از راه انجام فعل اختیاری خاص خودشان، حاصل نمی‌شوند. بر این اساس می‌توان گفت حتی ملانکه الهی نیز که موجوداتی تمام التّجرد بوده و جمیع کمالات ممکنه نوع خود را بالفعل دارا هستند، از آنجا که در کارهای خود، مختار نیستند نمی‌توانند لذت خاصی را که از راه انجام یک فعل اختیاری برای ما قابل درک است، ادراک نمایند.

هدف از این توضیحات این است که بگوییم: شفاعت نیز همچون سایر فیوضات حق تعالی، سبب و مجرای خاصی دارد، و اگر این سبب فراهم نباشد هرگز این فیض به کسی نخواهد رسید، و این اسباب نیز جز از راه افعال اختیاری، قابل تحصیل نیست.

پاسخ دو سؤال

حال با توجه به مطالب مذکور پاسخ دو شبهه از شباهاتی که در زمینه شفاعت مطرح شده است روشن می‌شود. از آنجا که پاسخ این دو شبهه ارتباط مستقیم با مطالب مذکور دارد، لذا این دو شبهه را در همینجا طرح کرده پاسخ می‌دهیم، و پاسخ شفاعت از دیدگاه عقل و نقل

شبهات دیگر را در جای خود بیان خواهیم کرد:

* سؤال اول: آیا شفاعت به معنای تحت تأثیر قرار گرفتن خداوند در برابر دیگری (شفیع) نیست؟ چرا که اگر بگوییم در مسئله شفاعت مؤثر حقیقی تنها و تنها خداست، بنابراین درخواست شفیع هیچ اثری نداشته به طور کلی شفاعت بی معناست. واگر بگوییم دیگری نیز در افاضه این فیض الهی از ناحیه خداوند مؤثر است مستلزم تأثیر و انفعال خداوند است!

* سؤال دوم: آیا شفاعتِ شفیع برای رفع عقاب از کسی که مستحق عقاب است و پذیرش این شفاعت از جانب خداوند، به این معنا نیست که رحمت و لطف و مهربانی شفیع، بیشتر و بالاتر از رحمت و لطف خداوند است؟

پاسخ سؤال اول

با توجه به اینکه شفاعت نیز فیضی از فیوضات خداوندی است، بنابراین روشن است که منشأ اصلی و حقیقی این فیض، شفیع نیست؛ گرچه او منحصراً به عنوان گذرگاه و مجرای رسیدن این فیض خاص الهی به انسان مدخلیت دارد. یعنی فیض شفاعت فقط از آن خداست، اما خود آن نیز مجاری خاصی مانند پیامبران، ائمه، شهداء، علماء و... را برای رسیدن این فیض به بندگان تعیین نموده است که جز از این مجاری، این فیض قابل تحصیل نیست. بنابراین در عین حالی که این وسائل در شفاعت مؤثرند، هرگز این مطلب به معنای متأثر شدن و انفعال پذیری خداوند نیست.

پاسخ سؤال دوم

از پاسخ سؤال قبلی جواب این پرسش نیز روشن می‌شود. یعنی وقتی معلوم شد که فیض و رحمت، تنها از ناحیه خداست و این شفعا و وسائل فقط نقش مجرأ و واسطه دارند، بنابراین هرگز چنین نیست که رحمت و مهربانی شفیع بیشتر از خداوند باشد، بلکه این رحمت بی منتهای اوست که باعث شده بابی به نام شفاعت به عنوان آخرین مرحله بهره‌مندی از فیض الهی گشوده شود تا از این طریق نیز

افرادی مشمول فیض و رحمت او واقع گردند.

شرایط شفاعت

گرچه مسئله شفاعت - چنانکه گفته شد - از اصول مسلم و قطعی اسلام است، اما تابع شرایط و مقتضیات ویژه‌ای است. از لابلای مباحث گذشته تا حدودی می‌توان این شرایط را به دست آورد، اما اینکه بجاست که این شرایط را به صورت زیر خلاصه کنیم:

* ۱ - اذن الهی: چنانکه در بسیاری از آیات قرآن کریم مشاهده نمودیم یکی از شرایط اصلی و اساسی شفاعت این است که با اذن الهی باشد. بنابراین چنین نیست که هر کس بتواند در مورد هر کس که می‌خواهد شفاعت کند.

* ۲ - رضایت خدا نسبت به شفیع: گذشته از اینکه اصل شفاعت بایستی با اذن الهی باشد، شخص شفیع نیز بایستی از کسانی باشد که خداوند نسبت به شفاعت از سوی آنان رضایت دارد.^{۶۴}

با توجه به این شرط نمی‌توان از هر کس توقع شفاعت داشت و نیز هر کسی نمی‌تواند مدعی حق شفاعت شود.

* ۳ - رضایت خدا نسبت به فرد مورد شفاعت: در مسئله شفاعت، رضایت خداوند نسبت به شفاعت شوندگان نیز شرط است. یعنی چنین نیست که فیض شفاعت بدون استثنای شامل حال همه بشود، بلکه چنانکه اشاره شد - اسباب و ملاک خاصی دارد که هر کس این ملاک را تحصیل کرده باشد مشمول شفاعت شفاعت کنندگان قرار می‌گیرد و در غیر این صورت از این فیض محروم خواهد ماند.

با توجه به آیات و روایات این باب می‌توان بعضی از شرایطی را که بایستی

.....
۶۴ - آیات شفاعت که سابقاً ذکر شد ملاحظه شود.

شفاعت شوندگان داشته باشند تا خداوند نسبت به شفاعت در حق آنان راضی باشد، به دست آورده، مانند: ایمان، اقامه نماز، برداخت زکات و اعتقاد به معاد که از آیات زیر به دست می‌آید:

فِي جَنَّاتٍ يَتَسَاءلُونَ * عَنِ الْمُجْرِمِينَ * مَا سَلَكُوكُمْ فِي سَقَرَ * قَالُوا لَمْ نَكُ مِنَ النَّصَارَى * وَلَمْ نَكُ نُطْعِمُ الْمِسْكِينَ * وَكُنَّا نَخُوضُ مَعَ الْغَايِضِينَ * وَكُنَّا نَكُذِّبُ بِيَوْمِ الدِّينِ * حَتَّىٰ أَتَانَا الْيَقِينُ * فَمَا تَنْفَعُهُمْ شَفَاعَةُ الشَّافِعِينَ.^{۷۷}

بهشتیان از مجرمین سؤال می‌کنند: چه کردید که اینک گرفتار عذاب دوزخ شدید؟ دوزخیان پاسخ می‌دهند: ما از نمازگزاران نبودیم، و با پرداخت زکات دستگیری از مسکینان نمی‌کردیم، و همواره عمر خویش را با اهل باطل به بطالت می‌گذراندیم، و روز جزا و قیامت را دروغ می‌پنداشتیم، تا اینکه ناگاه مرگ گربیان ما را گرفت و برایمان یقین حاصل شد. (اما اینان باید بدانند که) با این وضع، شفاعت شافعان در روز رستاخیز هرگز شامل حال آنها نمی‌شود.

به طور کلی بایستی سنتی بین شفاعت کنندگان و شفاعت شوندگان وجود داشته باشد تا شفاعت مؤثر افتد. اما اگر زنگارهای سیاهی و پلبدی و گناه آنقدر زیاد باشد که به طور کلی سنتی بین دو گروه از بین رفته باشد، شفاعت هیچ اثری نخواهد داشت.

مدعیان دروغین شفاعت

قرآن کریم از دو گروه نام می‌برد که اینان در شفاعت، اذن و رضایت خداوند را شرط نمی‌دانستند و لذا به دلخواه خویش شفیعانی برای خود برگزیده بودند که سرانجام یک گروه سر از بت پرستی در آوردند و گروه دیگر به نژاد پرستی کشیده شدند.

.....
۷۷ - سوره مذکور (۷۴): ۴۰ - ۴۸

گروه اول مشرکینی بودند که می‌گفتند: چون ما به خدا دسترسی نداریم لذا بتهایی راساخته، می‌پرستیم تا نزد خداوند برای ما شفاعت کنند و اسباب تقرب و نزدیکی ما در آستان او باشند. این مطلب از آیات زیر استفاده می‌شود:

۱ - وَ يَعْبُدُونَ مِنْ دُوْنِ اللَّهِ مَا لَا يَضُرُّهُمْ وَ لَا يَنْفَعُهُمْ وَ يَقُولُونَ هُؤُلَاءِ شَفَاعَاؤُنَا عِنْدَ اللَّهِ...^{۲۸}

بت پرستان و مشرکان جاهم به جای خداوند، بت‌های (سنگی و چوبی و...) را که هیچ نفع و ضرری به حال آنها ندارند به عبادت و پرستش می‌گیرند و می‌گویند: اینها شفیعان ما در نزد خدایند.

۲ - وَ الَّذِينَ اتَّخَذُوا مِنْ دُوْنِهِ أُولِيَاءَ مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقْرَبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَنِ...^{۲۹}
و آنها که غیر خدا را (همچون بتها) به دوستی و پرستش گرفتند (می‌گویند): ما این بتها را نمی‌پرستیم جز برای آنکه اسباب قرب و منزلت ما را در نزد خداوند فراهم سازند.
قرآن کریم در برابر این گروه با قاطعیت هر چه تمامتر ایستاده می‌فرماید:

۱ - وَ مَا تَرَى مَعْكُمْ شُفَعَائِكُمُ الَّذِينَ زَعَمْتُمْ أَنَّهُمْ فِيهِمْ شُرَكَاءُ، لَقَدْ تَقْطَعَ بَيْنَكُمْ وَ ضَلَّ عَنْكُمْ مَا كُنْتُمْ تَزَعَّمُونَ.^{۳۰}

(خداوند در روز قیامت به اینان می‌فرماید): اینک (چگونه است که) همراه با شما، آنها را که شفیع خویش می‌پنداشتید نمی‌بینیم؟ (بدانید که) همه نابود شدند و میان شما با آنها جدایی افتاد و آنچه که به گمان خویش می‌پنداشتید گم شد و از دستان رفت.

۲ - ... قُلْ أَتَنْبَئُنَّ اللَّهَ بِمَا لَا يَعْلَمُ فِي السَّمَاوَاتِ وَ لَا فِي الْأَرْضِ سُبْحَانَهُ وَ تَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ.^{۳۱}

(ای رسول ما به این مدعیان دروغین شفاعت) بگو: آیا شما با این ادعای خویش می‌خواهید خدا را به چیزی خبر دهید که هرگز - نه در آسمانها و نه در زمین - بدان علم ندارد؟ خداوند منزه و فراتر است از آنچه اینان شریک او قرار می‌دهند.

گروه دوم یهودیانی بودند که خود را فرزندان انبیای بنی اسرائیل دانسته، از

۲۸ - سوره یونس (۱۰): ۱۸.

۲۹ - سوره زمر (۳۹): ۳.

۳۰ - سوره انعام (۶): ۹۴.

این جهت یک نوع برتری نژادی برای خود قائل بودند و می‌گفتند: خداوند به خاطر این برتری نژادی، ما را دوست دارد و لذا ما جز ایام محدود و اندکی، عذاب نخواهیم شد:

وَقَالُوا لَنْ تَسْنَدَا النَّارَ إِلَّا أَيَّامًا مَمْدُودَةً...^{۳۲}

و یهود گفتند که هرگز خداوند ما را در آتش عذاب نخواهد کرد مگر چند روزی اندک و محدود (که به پندرانها هفت یا چهل روز بود).

به خاطر همین پندار غلط و توهمندی از شفاعت شفیعان ساختگی خویش بودند - خداوند خطاب به آنان می‌فرماید:

يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ... وَأَتَقُوا يَوْمًا لَا تَجْزِي نَفْسٌ نَفْسَهُ شَيْئًا وَلَا يُقْبَلُ مِنْهَا عَذَّلٌ وَلَا تَنْعَمُهَا شَفَاعَةٌ وَلَا هُمْ يُنْصَرُونَ.^{۳۳}

ای قوم بنی اسرائیل... بررسید از روزی که هر کس جزای عمل خویش را بیند و احدهی را به جای دیگری مجازات نکنند و از هیچ کس فدیه پذیرفته نشود و شفاعت کسی (که شما می‌پندراید) سودمند نباشد و کسی را یاوری نیست.

با توجه به آیات متعدد دیگری که در زمینه شفاعت وجود دارد - و ماقبلًا متذکر بعضی از آنها شدیم - روشن است که مراد از نفی شفاعت در آیه فوق به طور مطلق نیست، بلکه منظور رد کردن شفاعت شفیعان دروغینی است که قوم یهود به دروغ برای خود در نظر گرفته بودند.

قرآن کریم علاوه بر این آیه در آیات متعدد دیگری با بیانات گوناگون این ادعای کاذب یهودیان را مردود دانسته است:

... قُلْ أَتَتَخْذِتُمْ عِنْدَ اللَّهِ عَهْدًا فَلَنْ يُخْلِفَ اللَّهُ عَهْدَهُ أَمْ تَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ.^{۳۴}

(ای پیامبر) به اینان بگو: آیا شما بر این ادعاهای دروغین خویش عهد و پیمانی از خدا گرفته‌اید که در آن عهد، هرگز خداوند تخلف نکند؟ یا چیزهایی را که (به خیال خویش درست کرده‌اید و) هرگز بدان علم ندارید به خداوند نسبت می‌دهید؟

.....

.۳۲ - سوره بقره (۲): ۸۰ .۳۳ - سوره بقره (۲): ۱۲۲ - .۳۴ - سوره بقره (۲): ۱۲۳

قُلْ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ هَادُوا إِنْ زَعَمْتُ أَنْكُمْ أُولَئِكَ لِلَّهِ مِنْ دُونِ النَّاسِ فَتَمَنُوا الْمَوْتَ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ * وَلَا يَتَمَنُونَهُ أَبَدًا بِمَا قَدَّمْتُ لَيْلِيَّهُمْ وَاللَّهُ عَلَيْهِ بِالظَّالِمِينَ^{۲۵}.

بگو: ای یهودیان، اگر می‌پندارید که تنها شما دوستدار و محبوب خدایید و نه دیگر مردم، پس اگر راستگویید آرزوی مرگ کنید و (ما می‌دانیم که) اینان به سبب کردارهای زشتی که به دست خویش مرتکب شده و پیش فرستاده‌اند هرگز چنین آرزویی نخواهد کرد و خداوند به کرده ستمکاران آگاه است.

تحلیل معانی سه گانه شفاعت

در بحثهای گذشته گفتیم با توجه به روایات و آیات متعددی که در بارهٔ شفاعت وجود دارد، مستله شفاعت به سه شکل مطرح شده است: ۱- شفاعت گروهها و افراد خاص؛ ۲- شفاعت بعضی اعمال؛ ۳- شفاعت پیامبر که همه بدان محتاجند. اینک بجاست که پس از توضیح هر یک از معانی، ببینیم کدام یک از این معانی سه گانه، مورد بحث ماست تا از این طریق زمینه برای پاسخگویی به بعضی از شباهات دیگری که در زمینه شفاعت مطرح گردیده فراهم شود.

معنای اول: گفتیم که بر اساس آیات و روایات، گروههای خاصی، که خداوند به شفاعت از سوی آنان رضایت می‌دهد، در قیامت - برای آنها که به قدر کافی از اعمال نیک و شایسته برخوردار نیستند تا بتوانند از عذاب الهی رها گردند ولی تا حدودی سنخیت و تناسب با سعادتمندان را دارا هستند - در نزد خداوند شفاعت کرده و آنها را از عذاب دوزخ می‌رهانند. روشن است که شفاعت به این معنا، عام و همگانی نیست و شامل دو دسته نمی‌شود: یکی آنها که خود به قدر کافی برخوردار از اعمال نیک و شایسته‌اند و راه، برای ورود در بهشت و نجات از آتش، خود به خود بر ایشان گشوده است؛ و دسته دیگر آنها که گنهکارند اما دارای شرایط و ویژگیهایی که برای شفاعت شوندگان ذکر کردیم نیستند و سنخیتی بین

.....
۲۵- سوره جمعه (۶۲): ۶- ۷.

آنها و شفاعت کنندگان و سعادتمدان وجود ندارد.^{۳۶}

معنای دوم: در بعضی از روایات، شفاعت به اعمال خاصی نسبت داده شده است، مانند «رحم و امانت داری»، «طاعة الله»، «توبه» و ...، یا به چیزهایی مثل «قرآن».^{۳۷}

با توجه به معنای عام شفاعت - یعنی واسطه و سبب برای بهره‌گیری از فیض الهی - شاید بتوان گفت: از آنجا که کلیه اعمال نیک که تحت عنوان «طاعة الله» قرار دارند، اسباب تحصیل و بهره‌مندی از فیوضات الهی هستند لذا در بعضی روایات در مورد آنها نیز صفت شفیع به کار رفته و شفاعت به آنها نسبت داده شده است، و یا از آن جهت که این گونه اعمال نیک از شرایط تحصیل سنخیت و تناسب با شفیعان واقعی در روز رستاخیز است، در مورد آنها نیز صفت شفیع به کار رفته و شفاعت به آنها نیز نسبت داده شده است.^{۳۸}

معنای سوم: در بعضی روایات یک نوع شفاعت عام و همگانی به پیامبر اسلام صلی الله علیه و آله نسبت داده شده است و مفاد اینگونه روایات این است که هیچ کس در قیامت از آن بی نیاز نیست. امام صادق(ع) می‌فرماید:

وَمَا مِنْ أَحَدٍ إِلَّا يَخْتَاجُ إِلَى شَفَاعَةِ مُحَمَّدٍ(ص) يَوْمَئِذٍ...^{۳۹}

در روز رستاخیز کسی نیست جز اینکه به شفاعت حضرت محمد(ص) نیازمند است.

در توجیه و تحلیل این معنا از شفاعت به دو بیان می‌توان سخن گفت:

بیان اول: ممکن است بگوییم منظور از این روایات این است که شفاعت هر شفیعی در روز قیامت اگر بخواهد مقبول در گاه خداوند قرار گیرد بایستی در طول

.....

۳۶ - این معنای شفاعت مورد قبول همه - حتی وهابیها - است، بجز معتزله که بدان معتقد نیستند. و این معنا همان مفاد حدیث شریف پیامبر(ص) است که می‌فرماید «إِذْخَرْتُ شَفَاعَتِي لِأَهْلِ الْكِبَارِ مِنْ أُمَّتِي» (جمع البیان، ج ۱، ص ۱۰۴).

۳۷ - وَأَعْلَمُوا أَنَّهُ شَافِعٌ وَمُشْفَعٌ... وَأَنَّهُ مَنْ شَفَعَ لَهُ الْقُرْآنُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ شُفِعَ فِيهِ. (نهج البلاغه فیض السلام، خطبه ۱۷۵، ص ۵۶۷).

۳۸ - شاید مراد از شفاعت علماء در حق شاگردان خویش نیز همین معنا باشد، یعنی: چون علماء واسطه فیض اند لذا شفاعت به همین معنا به آنها نسبت داده شده است.

۳۹ - بحار الأنوار، ج ۸، ص ۴۸ (حدیث ۵۱).

شفاعت پیامبر اسلام(ص) باشد و با اذن و اجازه حضرتش صورت پذیرد. مؤید این بیان روایات متعددی است که می‌گویند در روز محشر همهٔ انبیا اولوالعزم الہی(ع) رسول اکرم(ص) را به عنوان شفیع به اهل محشر معرفی می‌کنند.^{۴۰} با توجه به بیان مذکور:

اولاً - دو گروهی که مشمول شفاعت به معنای اول نبودند مشمول شفاعت به این معنا نیز نخواهند بود؛ یعنی گروهی که خود به قدر کافی دارای عمل شایسته‌اند و همچنین افرادی که گناهکاراند و با اهل سعادت و اهل شفاعت سنخیّت و تناسب لازم را ندارند.

ثانیاً - این روایات هرگز شفاعت از سوی دیگران را نمی‌کند. چرا که در روایات فراوان دیگری به گروهها و اشخاص دیگر نیز شفاعت نسبت داده شده است، بلکه مفاد این روایات این خواهد بود که دیگران نمی‌توانند بدون درخواست رسول اکرم(ص) مستقلًا شفاعت کنند.^{۴۱} نه اینکه به هیچ وجه حق شفاعت نداشته باشند.

بیان دوم: ممکن است گفته شود که منظور از این نوع شفاعت یک معنای خاص و یک فیض عام و همگانی ویژه است که شامل حال همهٔ اهل محشر خواهد شد و البته خود خداوند، نبی اکرم(ص) را که عظیم‌ترین مظہر صفات الہی و کاملترین مجالی تجلی نور خداوندی در عالم هستی است به عنوان مجرای این فیض عظمای خویش برگزیده است تا از این طریق همگان (اعم از گنهکار و بی گناه) از آن بهره‌مند گردند و در نتیجه، درجات عالیه اهل سعادت عالی‌تر گردد، و عذاب و سختی و رنج گنهکاران و دوزخیان، تخفیف یابد.^{۴۲}

اکنون پس از توضیح معانی سه گانهٔ شفاعت یاد آور می‌شویم که شفاعت مورد بحث ما شفاعت به معنای اول بوده و همین است که کم و بیش مورد اتفاق

۴۰ - بحارالأنوار، ج ۸، ص ۳۵ (حدیث ۷)، ص ۴۵ (حدیث ۴۶) و ص ۴۷ (حدیث ۴۸).

۴۱ - خواست پیامبر(ص) در واقع خواست خداوند است.

۴۲ - این تذکر لازم است که ما هرگز مدعی صراحة این روایات در معانی یاد شده نیستیم و صرفاً می‌گوییم ممکن است که این معانی از این روایات استظهار شود.

واقع شده است. لذا در پاسخ شباهاتی که ذیلاً طرح می‌شود به این نکته توجه شده است.

شباهات

با آنکه مسئله شفاعت بر اساس آیات و روایات متعدد از اصول مسلم و قطعی اسلام به شمار می‌رود، مع الوصف عده‌ای - حتی بعضی از مفسر نمایان در میان خود مسلمین نیز - از پذیرش آن سر باز زده، این اصل را انکار می‌کنند. عده‌ای مسئله شفاعت را بخوبی درک نکرده و یا واژگونه فهمیده‌اند، و لذا آن را رمز عقب افتادگی و انحطاط مسلمین در جهان امروز دانسته‌اند.

توجه به اشکالاتی که از ناحیه منکرین مسئله شفاعت طرح شده، گواه بر این است که اینان بخوبی نتوانسته‌اند مسئله شفاعت را درک نمایند و با برداشت غلط و توهمندانه بیجا، این اشکالات را طرح نموده‌اند. اینک ما تعدادی از این شباهات را در اینجا طرح کرده و با توجه به مباحث گذشته پاسخ آنها را خواهیم داد.^{۴۳}

* سوال سوم: با توجه به اینکه شفاعت در قیامت شامل حال همه مجرمین نمی‌شود، آیا این به معنای تبعیض و بی عدالتی و به اصطلاح «پارتی بازی» نیست؟ پاسخ: بی عدالتی و تبعیض در آنجا صدق می‌کند که چیزی بناحق به کسی داده و یا از او گرفته شود یعنی تنها چند فرد خاص و محدود از میان یک گروه که همگی دارای شرایط و امتیازات مساوی هستند برگزیده شده و از نعمتی برخوردار گردند و دیگران از آن محروم شوند.

با توجه به توضیحات گذشته در مورد شفاعت، روشن است که شفاعت نیز همچون دیگر امتیازات الهی سبب و راه تحصیل خاصی دارد و جز به کسانی که این اسباب را فراهم کرده باشند تعلق نخواهد گرفت. بایستی شرایطی که برای بهره‌مندی از شفاعت بیان شد در کسی وجود داشته باشد تا مشمول این لطف الهی

.....

۴۳ - قبل از این شباهات را طرح کرده و پاسخ گفتم.

قرار گیرد، و هرگز چنین نیست که روابط خویشاوندی و نسبتهاي فاميلی و... ملاک استفاده از اين امتياز باشد تا در اين صورت تبعيض و بى عدالتى واقع شود.

قرآن كريم داستان حضرت نوح(ع) و پسر ناصالح او را نقل كرده است که در آن، در خواست حضرت نوح(ع) از خداوند در مورد نجات فرزندش پذيرفته نمی شود و پاسخ می رسد که:

يَا نُوحُ إِنَّهُ لَيْسَ مِنْ أَهْلِكَ إِنَّهُ عَمَلٌ غَيْرُ صَالِحٍ.^{۴۴}

ای نوح او (فرزندت) از خاندان تو نیست، چرا که او دارای اعمالی ناشایسته است. در آيدهم سوره تحریم در باره همسران دو تن از پیامبران الهی یعنی حضرت نوح و حضرت لوط(ع) نیز می خوانیم که هرگز این نسبت و نزدیکی با پیامبران الهی، نفعی به حال آنان نداشته و اهل دوزخ خواهند بود.^{۴۵}

در اخبار آمده است که در مجلسی برادر امام هشتم(ع) به نام زید بیش از حد از خاندان رسالت و انتساب خود به آنان دم می زد و از اين جهت افتخار می نمود. امام رضا(ع) که در مجلس حاضر بود بر او اعتراض کرده فرمودند: اگر چنین است که صرفاً به خاطر اين نسبتهاي خویشاوندی با خاندان رسالت، معذور باشيم، بنابراین، مقام و مرتبه تو از پدرت (حضرت موسی بن جعفر ع) بيشتر و بالاتر است! چرا که ايشان با زحمتها و عبادتهاي زياد بود که به مقام قرب الهی نائل گشت و تو به گمان خويش بدون تحمل هيج گونه رنج و مشقت و صرفاً به خاطر روابط خانوادگي بدان مقام خواهی رسید!

در تاريخ نقل شده است که پس از فتح مکه، پیامبر اسلام(ص) خاندان بنی هاشم را مخاطب قرار داده فرمودند:

به خدا سوگند که از میان شما تنها پرهیزکاران، دوستان منند و بس.

سرنوشت هر يك از ما تنها در گرو عمل ماست.^{۴۶}

.....

۴۴ - سوره هود (۱۱): ۴۶.

۴۵ - ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا لِّلَّذِينَ كَفَرُوا امْرَأَةً نُوحٍ وَامْرَأَةً لُّوطًا... در مباحث گذشته اين آيات به مناسبت ذكر گردید.

۴۶ - الحياة، ج ۲، ص ۲۹۳ (حدیث اول) به نقل از بحارالأنوار، ج ۹۶، ص ۲۳۳ از کتاب صفات الشیعه، صدقه (ره).

در هنگام وفات نیز بار دیگر تأکید کرده می‌فرمایند: کسی هرگز ادعا نکند و آرزو نداشته باشد که غیر از عمل صالح چیزی به حالت نفع می‌بخشد. قسم به آنکه مرا به پیامبری بر گزید، نجات نمی‌بخشد مگر عمل توأم با رحمت الهی. من نیز اگر عصیان کرده بودم، سقوط می‌کردم! آیات و روایات مذکور همگی حاکی از این است که در درگاه الهی نسبتها و روابط، هرگز کار سازی ندارد و آنچه ملاک اصلی سعادت و قرب است عمل شایسته می‌باشد.

شرایط پهنه‌گیری از شفاعت از دیدگاه روایات

در مباحث گذشته به شرایط کلی استفاده از فیض شفاعت از دیدگاه قرآن اشاره کردیم و مسائلی مثل ایمان به مبدأ و معاد، بر با داشتن نماز، پرداختن زکات و...^{۴۷} را متذکر شدیم. همچنانکه قرآن کریم در مورد ظلم و ستم نیز می‌فرماید:

... مَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ حَمِيمٍ وَ لَا شَفِيعٍ يُطَاعُ.^{۴۸}

ستمگران را هیچ خویش و دوستی که حمایت کند و شفیعی که شفاعتش پذیرفته شود نخواهد بود.

گذشته از این آیات، در روایات نیز به شرایطی اشاره شده است که بجایت در توضیح پاسخ سؤال مذکور آورده شود: امام صادق(ع) می‌فرماید:

لَا يَنْأَى شَفَاعَتُنَا مِنْ اسْتَخْفَفْ بِالصُّلُوْةِ.^{۴۹}

آن کس که نماز را سبک بشمارد به شفاعت ما نخواهد رسید.

و امام رضا(ع) فرمودند: مَنْ كَذَبَ بِشَفَاعَةِ رَسُولِ اللَّهِ لَمْ تَتَّلَهُ.^{۵۰}

هر کس شفاعت پیامبر اسلام(ص) را تکذیب نماید به آن نائل نخواهد شد.

از رسول اکرم(ص) نقل شده است: مَنْ لَمْ يُؤْمِنْ بِشَفَاعَتِي فَلَا أَنَّا لَهُ شَفَاعَتِي.^{۵۱}

هر کس به شفاعت من ایمان نداشته باشد او را بدان نائل نکنم.

.....

۴۷ - رک: سوره‌های مدتر (۷۲): ۴۰ - ۴۸؛ شعراء (۲۶): ۹۱ - ۱۰۱؛ اعراف (۷): ۵۰ - ۵۳.

۴۸ - سوره مؤمن (۴۰): ۱۸.

۴۹ - کافی، ج ۶، ص ۲۰۱ و ج ۳، ص ۲۷۰ و تهذیب ج ۹، ص ۱۰۷.

۵۰ - عيون اخبار الرضا، ج ۲، ص ۶۶، از این روایت برای اثبات شفاعت نیز استفاده شد.

۵۱ - امالی صدق، ح ۵.

در مورد بعضی گناهان بزرگ مثل زنا نیز روایاتی داریم که سبب تأخیر

شفاعت می‌شوند:

* ۱ - امام صادق(ع): **فَوَاللَّهِ مَا يَنْالُ شَفَاعَتَنَا إِذَا رَكِبَ هَذَا [يُعْنِي الزَّنَاء] حَتَّى يُصِيبَهُ اللَّمَّاعُ الْعَذَابِ وَيَرِي هَوْلَ جَهَنَّمَ.**^{۵۲}

سوکند به خدا هر که مرتكب این عمل زشت (زناء) گردد هرگز به شفاعت ما نائل نخواهد شد تا اینکه درد و رنج عذاب را بجشد و هولناکی آتش دوزخ را درک کند.

* ۲ - امام صادق(ع): **لَوْ أَنَّ الْمَلَائِكَةَ الْمُقْرَبَينَ وَالْأَثْبَاءَ الْمُرْسَلِينَ شَفَعُوا فِي نَاصِبٍ مَا شَفَعُوا!**^{۵۳}

اگر ملائکه مقرب الهی و انبیا و رسولان آسمانی در حق ناصبی^{۵۴} شفاعت کنند باز هم قابل شفاعت نخواهد بود.

* ۳ - رسول اکرم(ص): **إِذَا قُنْتُ الْمَقَامَ الْمَحْمُودَ تَشَفَّعْتُ فِي أَصْحَابِ الْكَبَائِرِ مِنْ أُمَّتِي فَيُشَفَّعُنِي اللَّهُ فِيهِمْ وَاللَّهُ لَا تَشَفَّعْتُ فِيمَنْ أَذْى ذُرْتُنِي.**^{۵۵}

وقتی در مقام محمود (یعنی جایگاه شفاعت) قرار گیرم برای کسانی از امت خود که مرتكب گناهان کبیره شده‌اند شفاعت خواهم کرد و خداوند نیز شفاعت مرا در حق آنان قبول خواهد کرد، و قسم به خدای بزرگ که در حق آنان که فرزندان و خاندان مرا آزار دهند هرگز شفاعت نخواهم کرد.

غرض از تطویل کلام در پاسخ سؤال سوم این است که بار دیگر بر این نکته تأکید ورزیم که شفاعت هرگز یک امر گزاف وی حساب نیست ولذا به هیچ وجه نمی‌توان آن را تبعیض و بی عدالتی به حساب آوردن.

* سؤال چهارم: با توجه به اصل مهم توحید، بخصوص با توجه به معانی چهارگانه آن^{۵۶} که مؤثر حقیقی در هر امری تنها ذات پاک حق تعالی است، آیا

۵۲ - اصول کافی، ج ۵، ص ۴۶۹، (بخشی از حدیث).

۵۳ - محاسن بر قی، ص ۱۸۲.

۵۴ - کسی که دشمن خاندان رسالت و اهل بیت اوست.

۵۵ - اشاره دارد به آیه: **وَمِنَ الظُّلْمِ فَتَهْجُدُ بِهِ نَافِلَةً لَكَ عَسَنَ أَنْ يَعْتَدَكَ رَبُّكَ مَقَاماً مَحْمُودَأ** (اسراء، ۷۹).

۵۶ - امالی صدوق، ص ۱۷۷.

۵۷ - توحید در ذات، صفات، افعال و عبادت.

شفاعت نمودن شفیع و مؤثر بودن او در نجات گنهکاران چگونه می‌تواند با توحید سازگاری داشته باشد؟

پاسخ: در مباحث گذشته گفتیم که شرط نخست در شفاعت، اذن الهی است و از این رو شفاعت هرگز به معنای دخالت استقلالی شفیع و مؤثر بودن او در سرنوشت فرد گنهکار نیست، بلکه شفیع تنها نقش واسطه‌ای را دارد که مجرای رسیدن فیض الهی به افراد گنهکار است و این معنا هرگز با هیچ یک از ابعاد اصل توحید منافات ندارد. البته شفاعتی که مشرکین به بتها نسبت می‌دادند و یا شفاعتی که یهود به دلخواه خویش بدان معتقد شده بودند هرگز با روح توحید سازگار نیست.^{۵۸}

* سؤال پنجم: آیا پذیرش شفاعت موجبات تجری مردم در ارتکاب گناه و جسارت ورزیدن در انجام معا�ی را فراهم نمی‌سازد، چرا که وقتی مردم، امیدوار به شفاعت شافعان روز قیامت شدند خیالشان از جهت عذاب آسوده گشته از انجام گناهان چندان باکی نخواهند داشت؟

پاسخ: جواب این شباهه معروف را با دوراه حل نقضی و استدلالی می‌توان بیان کرد:

جواب نقضی: اگر این اشکال در مورد شفاعت وارد باشد، در مورد مسائلی همانند «قبول توبه»، «امید به رحمت الهی» و «تکفیر گناهان» و یا سایر اعمال صالحه‌ای که ثوابهای فراوان دارند نیز به صورت شدیدتر وارد خواهد بود چرا که آنها نیز می‌توانند مورد سوء استفاده قرار گیرند و انسان را در ارتکاب گناهان، جسور و بی باک نمایند. خداوند در قرآن کریم فرموده است:

قُلْ يَا عِبَادِيَ الَّذِينَ أَسْرَفُوا عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوا مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ، إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا، إِنَّهُ هُوَ الْفَغُورُ الرَّحِيمُ.^{۵۹}

(ای پیامبر از جانب من) به آن بندگانم که در ارتکاب گناه و معصیت نسبت به نفس

.....

.۵۸ - بنگرید به سوره‌های بقره (۲): ۸۰؛ یونس (۱۰): ۱۸؛ زمر (۳۹): ۳؛ انعام (۶): ۹۴.

.۵۹ - سوره زمر (۳۹): ۵۳.

خویش ظلم و اسراف کرده‌اند، بگو: هرگز از رحمت بی منتهای الهی نا امید نباشد. البته خداوند همه گناهان را می‌آمرزد. براستی او آمرزند و مهریان است.

در این آیه با صراحة هرچه تمامتر، وعده مغفرت و آمرزش به گنهکاران داده شده است و می‌تواند سبب جرأت بر انجام گناهان شود. و یا در آیه دیگر می‌فرماید:

إِنْ تَجْتَنِبُوا كَبَائِرَ مَا تَتَهْوَنَ عَنْهُ تُكَفَّرُ عَنْكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ.^{۶۰}

اگر از گناهان بزرگی که از آنها نهی شده‌اید اجتناب کنید از گناهان دیگر تان گذشت خواهیم کرد.

وعده عفوی که در این آیه نیز بدان اشاره شده می‌تواند مورد سوء استفاده واقع شده، انسان را بر ارتکاب جمیع گناهان صغیره جسور نماید. اماً باید توجه داشت که هرگز یک آیه را نمی‌توان بدون در نظر گرفتن آیات دیگر و یا روایاتی که پیرامون آن آیه وارد شده است، تفسیر و معنی کرد، و اگر در تفسیر این آیات، روایات و آیات دیگر نیز مورد ملاحظه قرار گیرند مجالی برای سوء استفاده باقی نخواهد ماند.

جواب حلی و استدلالی: باید دانست و عده عفو و گذشت و آمرزش گناهان وقتی انسان را بر انجام گناه جسور و بی باک می‌سازد که به صورت مطلق و قطعی و بدون هیچ قید و شرطی داده شود. اماً اگر مشروط به شرایط و مقید به قبودی گردد که ممکن است همه کس آنها را نداشته باشد، و از طرفی تحصیل آن شرایط نیز چندان آسان و ممکن نباشد، در این صورت چنین وعده‌ای هرگز سبب جرأت بر گناه نخواهد شد. به عنوان مثال درست است که در بعضی آیات، وعده مغفرت و آمرزش به توبه کنندگان داده شده است^{۶۱}، اما در اکثر قریب به اتفاق همین آیات، شرایطی برای پذیرش توبه ذکر گردیده است که هیچ گنهکاری نمی‌تواند با قاطعیت ادعا کند که آن شرایط را داراست و یا تا پایان عمر آنها را تحصیل خواهد

.....

۶۰ - سوره نساء (۴): ۳۱.

۶۱ - مثل این آیه: وَإِنَّ لِقَارَبَ لِمَنْ ثَابَ وَآتَنَ وَعَمِلَ صَالِحًا ثُمَّ أَفْتَدَنِی. (سوره طه (۲۰): ۸۲).

کرد و با شرایط کامل، قبل از مرگ توبه خواهد نمود! چرا که:
اولاً: تحصیل آنها چه بسا کار بسیار مشکلی باشد مانند ادا کردن تمام حقوقی
که ممکن است از ناحیه مردم به گردن داشته باشد.

ثانیاً: وقوع مرگ هرگز وقت و زمان خاصی ندارد تا انسان خاطرش آسوده
یاشد که قطعاً قبل از فرا رسیدن مرگ قادر بر تحصیل شرایط و انجام توبه خواهد بود.
ثالثاً: یکی از شرایط پذیرش توبه، پشیمانی و ندامت واقعی از گناه است.
کسی که به امید توبه در آینده نسبت به ارتکاب گناهان و معاصی اقدام می کند،
چگونه ممکن است قطع داشته باشد که در آینده نسبت به اعمال گذشته اش ندامت
و پشیمانی حقیقی خواهد داشت؟ و چه بسا به خاطر همین سختی تحصیل شرایط
توبه است که در بعضی آیات قرآن کریم نیز مفید بودن توبه و مؤثر واقع شدن آن
در سرنوشت انسان گنهکار با بیانی تردید آمیز ذکر شده است.^{۶۲}

با توجه به آنچه گفتیم و عده پذیرش توبه حقیقی هرگز نمی تواند سبب
جرأت بر گناه شود، بلکه توجه به این شرایط سخت و دشوار چه بسا انسان را در
لحظه ارتکاب گناه هشدار دهد و متوجه نماید که توبه کردن پس از ارتکاب گناه،
چه بسا ممکن نشود. ولذا بهتر این است که اصلاً گناهی واقع نشود تا بعداً نیاز
به توبه نباشد.

در مورد تکفیر سیّرات نیز همین مطلب بایستی مورد ملاحظه قرار گیرد. یعنی
گذشت و پوشاندن گناهان نیز مشروط به شرایط خاصی است که بدون تحصیل آن
شرایط هرگز نبایستی به این عفو و گذشت الهی امید بست و ملاحظه این شرایط
هرگز نمی تواند راه را برای جرأت پیدا کردن انسان بر گناه باز گذارد.

باید دانست که این بیانات امید بخش و عده‌های امیدوارکننده، از بهترین
شیوه‌های تربیتی اسلام و قرآن است. چرا که اگر انسان گنهکار پس از ارتکاب
خطا، خود به زشتی عمل خویش بی برد و در اندرون خویش نادم و پشیمان گردد،

.....

۶۲ - نظر این آیه: فَإِنَّمَا مَنْ نَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَسَنِّ أَنْ يَكُونَ مِنَ الْمُفْلِحِينَ (سورة قصص (۲۸): ۶۷).
کسی که توبه نماید و ایمان آورد و عمل صالح پیشه کند، امیداست که از جمله رستگاران محسوب گردد.

اما همه درهای امید و روزنه‌های نجات در پیشگاه الهی را به روی خود بسته بیند، نتیجه سوء آن بسیار بیشتر و بالاتر از این است که راه توبه و بازگشت را باز بیند و فرضاً در مواردی بخواهد از آن سوء استفاده نماید. و این به خاطر آن است که اگر یأس و نا امیدی از رحمت الهی بر انسان گنهکاری چیره گردد، دست به هر کار زشت خواهد زد و در صدد بر می‌آید که تازنده است از لذتها مادی و دنیوی استفاده کند و غرائز شهوانی خویش را اشباع نماید و تا آنجا که در توان دارد از فرصت استفاده کند و کام خویش، از جهان برگیرد. از این روست که در روایات اسلامی آمده است که انسان مؤمن همواره در حالتی بین خوف و رجاء قرار دارد. یعنی نه آنچنان است که با ارتکاب خطأ و گناه کاملاً قطع امید نماید و مأیوس از رحمت بی منتهای خداوندی شود، بلکه در صدد توبه و جبران بر می‌آید تا بدین وسیله رضایت خداوند را جلب کند، و نه آنچنان به رحمت و لطف او دل می‌بندد که او را از عمل صالح باز دارد و بر ارتکاب گناه جسور و بی باک سازد. و از این روست که از طرفی یأس از رحمت خداوندی، و از طرفی اینکه از مکر الهی، هر دو از گناهان کبیره شمرده شده‌اند.

حال پس از توضیحات بالا باید توجه داشته باشیم که شفاعت نیز یکی از رحمتها الهی است که خداوند بدین وسیله می‌خواهد بندگان گنهکار خویش را حتی در قیامت و در آخرین لحظات تعیین سرنوشت نیز مأیوس و نا امید نسازد، با این حال چنین نیست که بهره‌مندی از این فیض و رحمت هیچ قید و شرطی نداشته باشد، بلکه همانند دیگر فیوضات، مشروط به شرایط خاصی در همین دنیاست که نه تنها سبب جرأت بر گناه و عصیان نمی‌شوند، بلکه موجب مراقبت و دقت بیشتر انسان در زندگی دنیا می‌شوند. به عنوان مثال یکی از شرایط بهره‌مندی از شفاعت اخروی، ایمان در زندگی دنیوی و حفظ آن تا لحظه مرگ است. بدیهی است که تحصیل ایمان حقیقی و بخصوص حفظ و نگهداری آن تا آخرین دم حیات، نیازمند مراقبتها و دقتها فراوان است. حال کسی که به امید شفاعت می‌خواهد مرتکب معاصی صغیره شود آیا قطعاً می‌داند که از ارتکاب این گناهان صغیره و کوچک به گناهان کبیره و بزرگ و در نتیجه به کفر و بی ایمانی و یا حداقل شک و تردید در

عقاید کشیده نخواهد شد؟ و در لحظه مرگ، بی ایمان و یا با حالت شک و تردید از دنیا نخواهد رفت؟ گذشته از این، کسی که می‌داند شفاعت فیض و رحمتی است مخصوص آخرت، و در آنجاست که شامل حال بعضی از بندگان الهی می‌شود، و از طرفی قطع و یقین دارد که برای گنهکاران و مجرمین، قبل از قیامت یعنی در لحظه مرگ و در عالم بروز نیز عذابهایی مثل سختی سکرات موت و جان کندن، فشار قبر و... در نظر گرفته شده است، چگونه ممکن است صرفاً به خاطر شفاعت احتمالی اخروی، خود را گرفتار این عذابها و سختیهای قبل از قیامت نماید؟ با توجه به مطالب فوق، شفاعت سبب جرأت بر گناه نخواهد شد، بلکه چه بسا امید بهره‌مندی از شفاعت اخروی و توجه به شرایط آن، خود سبب دوری از گناهان بسیار گردد.

* سوال ششم: آیا شفاعت با بعضی آیات قرآن مثل آیه و آن لَيْسَ لِلْأَنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى.^{۶۳} منافات ندارد؟ چرا که مفاد آیه این است که سرنوشت انسان تنها در گرو اعمال اوست و مورد شفاعت قرار گرفتن بعضی افراد و نجات یافتن آنها در قیامت، با این منافات خواهد داشت.

پاسخ: اگر در حقیقت معنای شفاعت دقت شود پاسخ این شببه نیز همانند شباهات دیگر، واضح است؛ چرا که گفتیم شفاعت یک امر گزار و بدون حساب و کتاب نیست، بلکه متوقف بر امور و شرایطی است که انسان بایستی در همین جهان آنها را کسب نماید و محتاج مراقبتها و اعمال خاصی است که قبلًا متذکر شدیم. از این رو در واقع باید بگوییم: اگر این شرایط و ویژگیها در کسی وجود داشته باشد، اما بازهم مشمول شفاعت الهی نشود و از عذاب رهایی نیابد، اینجاست که قانون لَيْسَ لِلْأَنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى مورد ندارد (دقت شود).

* سوال هفتم: اصولاً آیات چندی در قرآن کریم داریم که در آنها مستله شفاعت انکار شده است.^{۶۴} بنابراین، مستله شفاعت با نص صریح این آیات

۶۲ - سوره نجم، (۵۲): ۳۹.

۶۴ - مثل آیات ۴۸، ۱۲۲ و ۲۵۴ سوره بقره که در آیه نخست می‌خوانیم: وَأَنْقُوا يَوْمًا لَا تَنْجِزِي نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ.



منافات دارد.

پاسخ: چنانکه سابقًا اشاره کردیم هرگز نمی‌توان آیات قرآن را بدون در نظر گرفتن آیات قبل و بعد و یا بدون ملاحظه آیات دیگر و روایاتی که در رابطه با مفاد آن آیه است تفسیر کرد، و توضیح داد. و هم از این روست که رسول اکرم(ص) می‌فرمایند:

نَزَّلَ الْقُرْآنَ يُضَدِّقُ بَعْضُهُ بَعْضًا^{۶۵}: بعضی از آیات قرآن بعضی دیگر را (تفسیر و تصدیق می‌کند).

امیر المؤمنین(ع) نیز در نهج البلاغه می‌فرمایند: ... وَيَنْطَقُ بَعْضُهُ بِبَعْضٍ وَيَشْهُدُ بَعْضُهُ عَلَى بَعْضٍ.^{۶۶}

بعضی از آیات بعضی دیگر را بیان می‌کند و برخی بر برخی دیگر گواهی می‌دهد. با توجه به این امر نمی‌توان گفت که بعضی آیات قرآن به طور کلی مستلزم شفاعت را رد می‌کنند، چرا که آیات فراوان دیگری که قبلًا بعضی از آنها را ذکر کردیم اصل مستلزم شفاعت را - فی الجمله - اثبات می‌کنند، و علاوه بر این دیدیم که از سوی پیشوایان معصوم(ع) نیز که مفسران حقیقی کلام خدایند، روایات فراوانی در مورد شفاعت وارد شده است، تا آنجا که شاید بتوان گفت این روایات به حد تواتر رسیده است.

بنابراین نبایستی این آیات را به طور مطلق تفسیر و معنا کرد، چرا که:
اولاً: آیات متعدد دیگری دال بر شفاعت داریم که می‌توانند به عنوان مخصوص و مقید برای این عمومات و اطلاقات قرار گیرند.
ثانیاً: آیاتی که ظاهراً نفی شفاعت می‌کنند در مقام نفی شفاعت استقلالی و

.....



شَيْئًا وَ لَا يُقْبِلُ مِنْهَا شَفَاعَةٌ وَ لَا يُؤْخَذُ مِنْهَا عَذَّلٌ وَ لَا هُمْ يُنْصَرُونَ: بررسید از روزی که در آن هر کسی به جای دیگری مجازات نشود و هیچ شفاعتی از کسی پذیرفته نگردد و از کسی عوضی نستاند و کسی پاری و کمک نشود.

۶۵ - قرآن در اسلام، علامه طباطبائی(ره)، ص۴۵، به نقل از درالمثور، ج۲، ص۸.

۶۶ - نهج البلاغه صبحی صالح، خطبه ۱۳۲.

بدون اذن الهی هستند که امثال قوم یهود و بنی اسرائیل بدان معتقد بودند.^{۶۷}

شفیعان کیانند؟

در مباحث گذشته با توجه به آیات قرآن تا حدودی ویژگیهای کلی کسانی را که در قیامت حق شفاعت دارند به دست آوردمیم که کلی ترین و اصلی ترین این ویژگیها مأذون بودن از ناحیه خداوند و رضایت الهی بر شفاعت آنهاست:

ما مِنْ شَفِيعٍ إِلَّا مِنْ يَعْدِ إِذْنِهِ.^{۶۸}

شفاعت هیچ شفیعی تحقق نیابد مگر بعد از اذن الهی.

يَوْمَئِذٍ لَا تَنْفَعُ الشُّفَاعَةُ إِلَّا مَنْ أَذِنَ لَهُ الرَّحْمَنُ وَرَضِيَ لَهُ قَوْلًا.^{۶۹}

در روز رستاخیز شفاعت هیچ کس سودی نبخشد، جز آنکه خدای رحمان به او اجازه شفاعت داده و سخنش مورد پسند او گردیده است.

در آیه زیر یکی از صفات کلی شفیع شاهد بالحق^{۷۰} بودن ذکر شده است:

وَ لَا يَمْلِكُ الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ الشُّفَاعَةُ إِلَّا مَنْ شَهَدَ بِالْحَقِّ وَ هُمْ يَعْلَمُونَ^{۷۱}

آنان که غیر خدای یکتا را به خدایی می خوانند، قادر بر شفاعت کسی نیستند مگر کسانی که از روی علم به حق شهادت دهند.

برای اینکه مصاديق واقعی مفاد این آیات الهی یعنی شفعای حقيقی را بشناسیم ناچار بایستی به روایات مراجعه کرده ببینیم مفسران واقعی آیات قرآن در این زمینه چه می فرمایند. در یک بررسی سطحی از روایات، بخوبی روشن می شود که بدون شک پیشوايان معصوم(ع) از مصاديق بارز و روشن شفعای روز رستاخیز می باشند. در برخی از روایات گذشته که در آنها امام معصوم(ع) شفاعت را به

۶۷ - به تفسیر المیزان ج ۱، ص ۱۶۷ مراجعه شود.

۶۸ - سوره یونس (۱۰) : ۳.

۶۹ - سوره طه (۲۰) : ۱۰۹.

۷۰ - مرحوم علامه طباطبائی (قدّه) می فرمایند که مراد از «شهادت به حق» اعتراف به توحید خداوند است (المیزان، ج ۱۸، ص ۱۲۷).

۷۱ - سوره زخرف (۴۳) : ۸۶

صورت جمع به خودشان نسبت می‌دهند و با تعبیر لّنَا شَفَاعَةٌ وَنَشْفَعُ به این مطالب اشاره دارند و نیز در زیارت جامعه به این مسئله اشاره شده بود.

در بارهٔ شفاعت نمودن رسول اکرم(ص) نیز روایاتی ذکر گردید. علاوه بر اینکه گفته شده است بعضی آیات قرآن کریم نیز مانند آیه ۷۹ سورهٔ اسراء^{۷۲} - که قبلًاً بدان اشاره شد - و آیه ۵ سورهٔ ضحی^{۷۳} ناظر به مقام شفاعت پیامبر اسلام(ص) هستند. و در مورد شفاعت کردن اهل بیت پیامبر اکرم(ص) از خود آن حضرت روایت شده است که فرموده‌اند:

...وَيَشْفَعُ أَهْلُ بَيْتِي فَيُشَفَّعُونَ...^{۷۴}

(در قیامت) اهل بیت من شفاعت خواهند کرد و شفاعتشان هم مقبول درگاه خداوند خواهد بود.

به طور کلی با توجه به آیات و روایات می‌توان گفت غیر از انسانها، فرشتگان، و از میان انسانها، افرادی همچون انبیاء الهی، علماء، شهدا و مؤمنین در قیامت حق شفاعت دارند.^{۷۵}

در مورد شفاعت قرآن کریم نیز روایاتی نقل شده است.^{۷۶} اما گفتیم که ظاهراً این شفاعت غیر از شفاعت اصطلاحی است که مورد بحث ماست، و به معنای هدایتگری و سببیت برای نجات و فلاح است و به همین معناست که شفاعت به اموری مثل توبه، طاعة الله و... نیز نسبت داده شده است.

.....

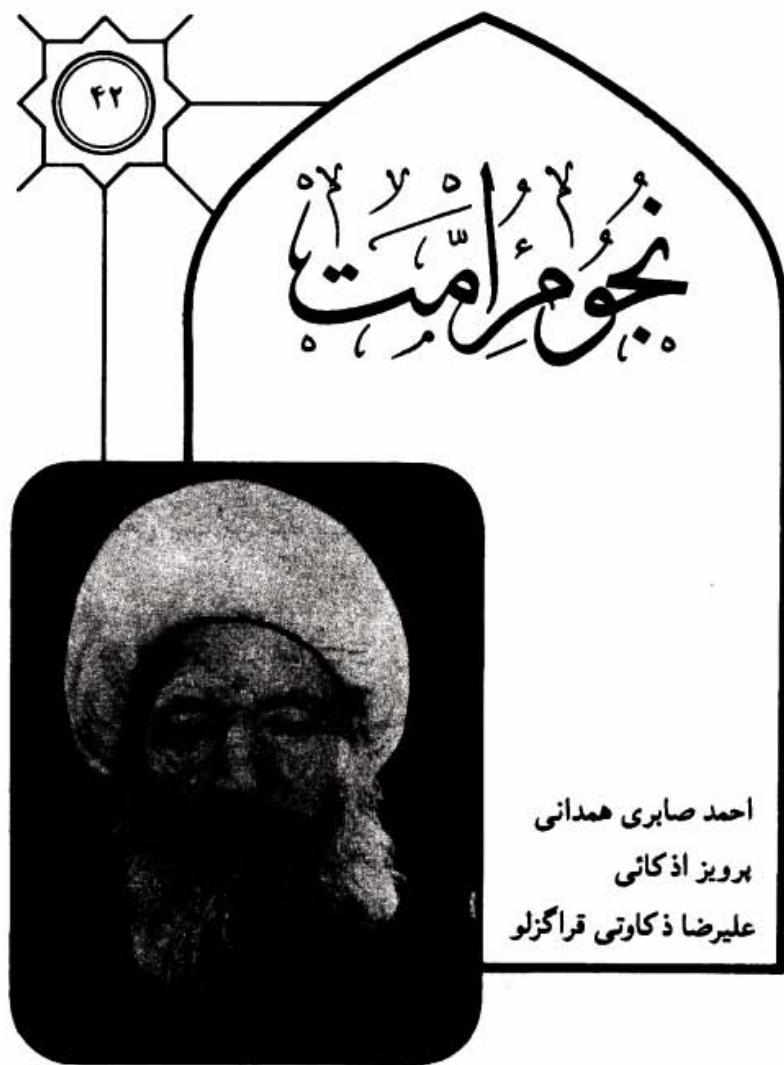
۷۲ - وَمِنَ الظَّلَلِ فَتَهْجُّدُ بِهِ نَاقِلَةٌ لَكَ عَسْنِي أَنْ يَعْتَكَ رَبُّكَ مَقَامًا مَعْمُودًا.

۷۳ - وَلَسُوفَ يَعْطِيكَ رَبُّكَ فَرْضَى.

۷۴ - مجمع البیان، ج ۱، ص ۱۰۴.

۷۵ - در بحثهای گذشته به برخی آیات و روایات - در این باره - اشاره شد.

۷۶ - پیامبر اکرم(ص): تَعَلَّمُوا الْقُرْآنَ فَإِنَّهُ شَافِعٌ لِأَصْحَابِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ. مسند احمد، ج ۵، ص ۲۴۹ و ۲۵۱ (قرآن را فرا گیرید که براستی در روز رستاخیز برای اصحاب و پیروان خویش شافع است) امیر المؤمنین(ع): إِعْلَمُوا أَنَّهُ (القرآن) شَافِعٌ وَمُشْفَعٌ... وَإِنَّهُ مَنْ شَفَعَ لَهُ الْقُرْآنُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ شُفْعٌ فِيهِ. نهج البلاغه، خطبه ۱۷۱.



حضرت آیت‌الله العظمی آخوند ملا علی همدانی^۱

(رضوان الله عليه)

۱ - این شرح حال در سه بخش و یک خاتمه تنظیم شده؛ بخش اول آن اقتباس از کتاب تاریخ علمی و ادبی



بخش اول

مرحوم علی بن ابراهیم معصومی معصومی معروف به آخوند ملا علی همدانی در سال ۱۳۱۲ق در یکی از قراه سرد رود به نام وَفس به دنیا آمد و از همان اوان طفولیت آثار نبوغ و رشد در چهره اش نمودار بود. پدرش پس از چندی او را به یکی از علمای با تقوای محل (مرحوم آخوند ملا محمد تقی ثابتی پدر مرحوم میرزا محمد ثابتی همدانی) سهند که تحت تربیت و تعلیم وی علوم مقدماتی را بیاموزد و پس از فرا گرفتن مقدمات، در اوائل جوانی به همدان رفت و نزد اساتید و علمای بزرگ همدان صرف و نحو و معانی بیان و سطوح فقه و اصول را بیاموخت. سهی برای

.....



همدان، نوشته حجۃ الاسلام و المسلمین آقای صابری همدانی است که خود ایشان در طی مقاله‌ای مرقوم فرموده‌اند و بخش دوم و سوم را به ترتیب آقایان پرویز اذکانی و علیرضا ذکارتی قراگزلو نگاشته‌اند و در خاتمه از سخنان فقیه متبحر آیت الله شهیری زنجانی بهره برده‌ایم با تشکر از راهنمائی و اظهار لطف ایشان و همچنین دانشمند فرزانه جناب آقای مهندس حسین معصومی همدانی.

تکمیل مراتب علمی و آموختن کلام و فلسفه و علوم ریاضی و هیئت به تهران رفت،

حدود پنج سال در تهران نزد اساتید فن و بالاخص حکیم و عارف، مرحوم حاج آخوند هیدجی کسب فیض کرد.

آخوند ملا علی همدانی در محاوره و صحبت‌هایش همواره یادی از حکیم هیدجی می‌کرد و نکاتی از حالات معنوی و روحی آن مرد عارف را بیان می‌نمود، از این مطلب می‌شد استفاده کرد که کاملاً تحت تأثیر معنویات و جذبات روحی آن مرد حکیم قرار گرفته بود و حلاوت آن حالات و توجهات معنوی را سالیانی در خود احساس می‌نموده. او در سال ۱۳۴۰ق با ورود مرحوم حاج شیخ عبدالکریم حائری مؤسس حوزه علمیه قم مانند بسیاری از فضلای شهرستانها به قم عزیمت نمود و به استفاده از محضر آن عالم بزرگ پرداخت.

وضع زندگی و دوران تحصیل

وضع زندگی در دوران طلبگی مرحوم آیت الله آخوند همانند بسیاری از طلاب علوم دینی مخصوصاً بزرگان همدان مطلوب و رضایت بخش نبوده بلکه می‌توان گفت بسیار بد بود هر چند که اینگونه گرفتاریها و مشکلات، عشاقد فضیلت و دانش را از ادامه راه و تلاش در رسیدن به کمالات علمی باز نمی‌دارد بلکه رنج و محنت لازمه سیر در معنویات است.

آن مرحوم به مدت ده سال در قم از محضر پر فیض مرحوم آیت الله العظمی حاج شیخ عبدالکریم حائری استفاده علمی کرد و خود از اساتید مشهور حوزه علمیه به شمار می‌رفت و مورد علاقه و احترام بزرگان و فضلا بود و تدریس شرح لمعه به وی اختصاص داشت، بسیاری از فضلا شاگرد وی بودند و ایشان همان وقت مکاسب و کفایتین را نیز تدریس می‌کرد هر چند که درس کفایه مرحوم محقق زاهد، آیت الله آمیرزا محمد ثابتی همدانی رفیق و صدیق و هم بحث مرحوم آخوند، امتیاز خاصی داشت.

در سال ۱۳۵۰ق مردم همدان از مرحوم حاج شیخ عبدالکریم حائری یزدی مؤسس حوزه علمیه قم تقاضا نمودند که آخوند ملا علی به همدان موطن اصلی

خود برگردد و تمشیت امور دینی و تدریس حوزه علمیه همدان را بر عهده گیرد، مرحوم حائزی این تقاضا را پذیرفت و به پیشنهاد ایشان، آخوند به همدان اعزام گردید. استادش در این باره فرمود: من مجتهد عادلی را برای مردم شهر همدان فرستادم. آن روز در همدان مانند گذشته اش شخصیتهای بزرگ علمی و ادبی و فقیه و فیلسوف همچون مرحوم آیت الله حاج میرزا محمد جولانی و حاج شیخ علی دامغانی و ... می زیستند ولی طولی نکشید مرحوم آخوند بر همه تقدم و تصدر یافت و مشار بالبنان گردید و تدریس مدرسه آخوند ملا حسین - که بعداً خودش آن را تجدید بنا کرد - از آن وی گشت و ازدواج او با دختر حاج شیخ ربيع همدانی که از عباد و زهاد بود بر موقعیت و شخصیت او افزود.

بدون شببه و اغراق، مرحوم آخوند از نظر علمی، فقیه جامع و متبع و متطلع بود. علاوه بر مقام فقهی و اصولی در فلسفه و رجال و تاریخ ادبیات مخصوصاً در تفسیر بسیار نیرومند بود، ساعتها با وی در تاریخ و رجال و ادبیات صحبت می شد در همه اینها مطالب تازه و سودمند داشت.

مرحوم آخوند ملا علی همدانی بسیار زحمت کش و پر مطالعه و پر کار بود، همواره کتابی از تفسیر و رجال و فقه در دست او دیده می شد که مشغول مطالعه آنها بود و هر جا را هم که مطالعه می فرمود نشان می گذاشت. یکی از خصوصیات علمی آن مرد بزرگ این بود که اگر مطلب تازه و مهمی را مطالعه می کرد برای کسی که حضورش می رفت آن را بیان می کرد تا هم در ذهن خودش بماند و هم دیگران استفاده کنند.

ویژگیهای اخلاقی

مرحوم آخوند همدانی به علت داشتن محسن و ویژگیهای اخلاقی، در مدت کوتاهی محبوب خاص و عام گردید و اینک برخی از آن ویژگیها:

زهد

زهد واقعی و ساده زیستی این فقیه بزرگ تا آخر عمر ایشان زبانزد مردم بود، هیچ وقت آن روش الهی را در زندگی - علی رغم همه دگرگونیهای اجتماعی و فردی -

از دست نداد، زندگی معارف و مرضی عنده‌الله و عندالناس داشت، هر کس به حضورش می‌رفت ارادت و علاقه‌اش به او بیشتر می‌شد و چون برمی‌گشت می‌گفت: «شنیدن کی بود مانند دیدن.» و به مضمون حدیث «کونوا دعهً للناس بالخير بغير الستكم»^۱ مردم را با عمل نیکوی خویش دعوت به خیر و صلاح می‌کرد

طرز برخورد

بامردم برخوردی درخور شأن آنان داشت و هیچ وقت به بهانه قلت وقت و عدم فرصت از مردم جدا نشد و با علماء و بزرگان برخوردی مناسب و رفتاری متین داشت و احترام خاصی برای آنها در نظر می‌گرفت و هیچ وقت دانسته و یا ندانسته عظمت و شهرت او عامل تحقیر دیگران نمی‌شد.

توجه و علاقه به طلاب و ارباب فضل

مرحوم آخوند با طلاب و شاگردان خود بسیار صمیمی و رفیق بود، هر طلبه‌ای بدون ترس و رعب می‌توانست خواسته‌های خود را بیان کند. نسبت به واردین از علماء و طلاب که تابستانها به همدان می‌آمدند توجه خاصی داشت و در تأمین رفاه و امکانات آنان در حد توان اقدام می‌نمود و دستور می‌داد. او که خود بهرهٔ کامل از فضل و دانش داشت ارباب فضل و دانش را هم دوست می‌داشت به تعبیر جامع تنها دانش دوست و فقاہت دوست نبود بلکه دانشمند و فقیه دوست هم بود و به آنان احترام می‌کرد و مقام علمی هر کس را می‌ستود. هرگز از بیان فضیلت دیگران امتناع و ابا نداشت، بارها از ایشان شنیده شد که از مقام فقهی و اعلمیت مرحوم آقای بروجردی - که هنوز در بروجرد زندگی می‌کرد و حرفی از آمدن او به قم در میان نبود - سخن می‌گفت.

جناب حجت الاسلام و المسلمین آقای کریمی جهرمی نقل می‌نمودند:
حضر آیت الله العظمی گلپایگانی مشرف شده بودم. سه تن از اخیار و
اتقیاء همدان که آثار صلاح و تقوا در سیماشان هویدا بود خدمتشان بودند. یکی از

.....
۲ - اصول کافی، ج ۲، ص ۱۰۵.

ایشان می‌گفت: به مرحوم آخوند گفتم: من مقلد آقای گلپایگانی شده‌ام. ایشان فرمود: خوب کردی، آقا سید محمد رضا از جوانی اهل زهد و تقوا بود.

همو نقل می‌کرد: یکی از فضلای همدان می‌گفت:

مرحوم آخوند مکرر می‌پرسیدند: درس‌های حج آقای گلپایگانی چاپ نشده است؟ و با این پرسش اهمیت این کتابرا برای شخص خویش - بیان می‌کرد.
مرحوم آخوند خدمت گذاران دین و مذهب را بسیار احترام می‌کرد.

حجت الاسلام ناصرالدین انصاری نقل می‌کرد:

مرحوم آیت الله آخوند گاهی بوسیله نامه از احوالات پدرم - مرحوم حجت الاسلام آقای حاج شیخ محمد علی انصاری قمی - جویا می‌شد، هرگاه کتابی از تألیفات ایشان از چاپ در می‌آمد، مرحوم آقای آخوند بیشترین تعداد از آن کتاب را تهیه و به دیگران هدیه می‌کرد.

بسیاری از علماء و مدرسین حوزه علمیه نجف و قم تابستانها به همدان می‌آمدند و گاهی میهمان خود مرحوم آخوند بودند و معظم‌له بعضی اوقات امامت مسجد خویش را به آنان واگذار می‌کرد تا مردم از معنویات و فیوضات آنان بهره‌مند گردند.

سالی که مرحوم آیت الله العظمی حاج سید محمد تقی خوانساری به همدان تشریف آورد مرحوم آقای آخوند دستور داد مسجد جامع را برای امامت ایشان مرتب کردند و خود نیز جماعت مسجدش را ترک کرد و چندین شب در نماز جماعت ایشان شرکت کرد و به وی اقتداء نمود. یکی از شاگردانش به وی گفت: آقا شما خیلی بذل جاه می‌کنید حتی نماز جماعت خود را هم ترک و تعطیل کردید! در جواب فرمود: چه جاهی، چه مقامی؟ آقا سید محمد تقی خوانساری شخص بزرگیست مناسب است ایشان امامت کنند.

لطیفه‌های مرحوم آخوند

از سجاویای بسیار ظرفی مرحوم آخوند که در دیگران کمتر دیده شده، لطایف و ظرافت گوئیهای علمی و ادبی وی بود که در موقع متناسب می‌گفت و گاهی در

مباحثات عقیدتی، با همین لطیفه‌ها طرف را محکوم می‌کرد.

روزی یکی از طلاب فاضل قم که تابستان به همدان رفته بود مطلب خیلی جالب و عجیبی را در مدرسه بیان کرد که مورد شگفت حضار قرار گرفت، آقای آخوند پرسید: آقا این مطلب را از کجا نقل می‌کنی؟ گفت: مشهد مشرف بودم، کتابی در کتابخانه آستان قدس خواندم به نام مرآت‌الخيال از آنجا نقل می‌کنم. آقای آخوند فوری فرمود: بلی اینگونه مطالب باید در مرآت‌الخيال باشد، حضار خندیدند.

باز فردی مطلب اعجاب‌انگیزی نقل کرد. آقا پرسید: این حرف در کجاست؟ گفت: در جلد حیوان سبزواری، فرمود: بلی این مطالب باید در جلد حیوان نوشته شود.

عرفان و معنویات

آخوند ملا علی همدانی اهل دعا و ذکر و تهجد بود و طلاب را هم به تهجد تشویق می‌فرمود. از بزرگان نقل می‌کرد طلبه‌ای که در دوران طلبگی نماز شب نخواند به جایی نخواهد رسید و عاقبت خوبی نخواهد داشت. او هر روز دعای صباح را بعد از نماز صبح از حفظ می‌خواند و حال خوشی هم داشت در یکی از مسافرت‌هایم به همدان حضور ایشان بودم و صدای دعای صباح ایشان در ما اثر عمیق معنوی داشت.

مرحوم آخوند در عرفان خیلی تحت تأثیر حکیم هیدجی قرار داشت، غالباً نکته‌های عرفانی و معنوی از ایشان نقل می‌کرد و چند بیت ترکی از اشعار فلسفی و عرفانی حکیم هیدجی را می‌خواند از جمله:

اولماز اولاً گل تکان، تکان گل گر استرن آغلا استرن گل

یعنی ممکن نیست گل، خار و یا خار، گل شود خواهی گریه کن یا بخند.

موحوم آخوند در موعظه و منبر باید گفت همانند مرحوم شیخ جعفر شوستری بود. سخنان و بیانات حکمت آمیز و مؤثری داشت که همه را تحت تأثیر قرار می‌داد، شباهی جمعه در مسجد خودش بعد از نماز در حالی که در داخل

محراب نشسته بود، صحبت می‌کرد و بیشتر به تفسیر آیات قرآنی توجه داشت. یکی از آقایان وقتی پرسید: آقا شما منبر هم تشریف می‌برید؟ فرمود: نه من منبر نمی‌روم، زمین می‌روم!

طبع شعر

مرحوم آخوند علاوه بر ذوق فقاوتی، خالی از طبع شعر هم نبود. گاهی در مذاکرات و مباحثات ادبی بعضی از اشعارش را می‌خواند، متأسفانه شعرهایش تاکنون گردآوری نشده است. نمونه‌ای از آن، چند بیت عرفانی است که با تخلص «فنا» سروده است:

به خرابات روم بهر پرستاری دل اشک من سرخ رخم زرد شدم و موی سفید خواب هرگز نکد آن که دلش بیدار است ای فنا چاره دردت نتوان کرد مگر	به بر پیر برم شکوه ز بیماری دل چه کنم، چاره چه سازم ز سیه کاری دل ما نکردیم شبی صبح به بیداری دل اشک خونین و دعای سحر و زاری دل
--	--

کوتاه سخن اینکه مرحوم آخوند ملا علی همدانی یک مجتهد وارسته و فقیه کامل به تمام معنی بود که در این اوآخر در همدان زندگی کرد، رحمة الله عليه.

خدمات علمی و فرهنگی

مردم همدان و غرب کشور در کارهای دینی و اجتماعی اکثراً به مرحوم آخوند مراجعه می‌کردند آن مرحوم هم در حد توان به کارها و نیازهای مردم و خدمات دینی می‌رسید.

از جمله خدمات ایشان تجدید بنای مدرسه آخوند است که داشت به صورت مخربه‌ای در می‌آمد. مرحوم آخوند بعد از بیستم شهریور ۱۳۲۰ اقدام به تجدید بنا کرد و به کمک مردم خیر همدان مدرسه تجدید بنا شد و خانه مجاور آن هم بر آن ضمیمه گشت.

یکی دیگر از خدمات ارزشمند آخوند همدانی تأسیس کتابخانه غرب همدان در مجاورت مدرسه است که نسخه‌های خطی نفیس و گاهی منحصر به فرد دارد.

هسته اصلی کتابخانه و نسخه‌های نفیس آن از کتابخانه مرحوم حاج محمد جعفر مجذوبعلی شاه است که در قریه بوبوک آباد در ۴۰ کیلومتری همدان قرار داشت، این کتابخانه چهار هزار کتاب خطی و غیر خطی بسیار نفیس داشت ولی در جنگ جهانی اول دچار خسارت و بعدها پوسیدگی گردیده بود و من مکرر از این کتابخانه بازدید کرده بودم و به وضع رقت بار آن تأسف و تأثر داشتم.

مرحوم آخوند به کوشش یکی از منصوبین مجذوبعلی شاه کتابها را به همدان انتقال داد و بدینصورت کتابخانه غرب همدان به وجود آمد و ماهها در اصلاح و نظم کتابها زحمت کشیده شد تا کتابها قابل استفاده گردید و فهرست منظمی به قلم مدیر کتابخانه تنظیم شده و به چاپ رسیده است.

آثار علمی مرحوم آخوند

کثرت مشاغل درسی و بحث و رسیدگی به امور دینی مردم در هر که باشد طبیعی است که مانع پرداختن به تألیفات و تصنیفات بزرگ - که فراغت بیشتر لازم دارد - خواهد شد به همین جهت آثار قلمی از ایشان به چاپ نرسیده است ولی با وجود این تألیف رساله‌های متعددی از مرحوم آخوند نقل شده و بعضی را شخصاً از ایشان شنیدم^۳

پیامی از امام خمینی و آخوند(قده)

در اوائل نهضت انقلاب اسلامی که رهبر انقلاب امام خمینی(قده) بر پیکر نظام طاغوتی می‌تاخت و بدون ترس و وحشت با اعلامیه‌های تند و نطقهای آتشین مردم را از جنایت و خیانت دودمان پهلوی وابسته به غرب آگاه می‌ساخت این اقدام شجاعانه در نظر بعضی از علمای سالخورده که تا آن روز مبارزه سیاسی ندیده بودند در عین حال که به اجتهاد و تقاو و افکار بلند امام معتقد بودند ولی از چنین اقداماتی هراس داشتند که مبادا انقلاب به پیروزی نرسد. مرحوم آخوند قدس سره در این رابطه پیامی برای امام می‌فرستند و در آن این تعبیر را می‌آورد: ای ابوذر

۳- فهرست تألیفات آخوند در بخش دوم مقاله به طور مستوفی آمده است؛ لذا از ذکر آن در اینجا خود داری شد.

قدّری یواش و آهسته.

رهبر کبیر انقلاب رحمة الله عليه در جواب، این پیام را برای آقای آخوند همدانی می فرستند: ای سلمان قدری تو هم حرکت کن.
این دو پیام موقعیت انقلابی حضرت امام و عظمت روحی و بزرگی او و همچنین مقام والای آخوند قدس سرها را می رسانند.

وفات

در سال ۱۳۵۷ هجری شمسی به علت کسالت و کهولت و بیماری که در ایران معالجه آن مؤثر نشد ناچار جهت مداوا به انگلستان رفتند و پس از عمل جراحی، بهبودی نسبی حاصل شد ولی در این اثنایه مرض ذات‌الجنب مبتلا گشت و چشم از جهان بربست و دنیایی از فضیلت و تقوا و فقاوت را با خود در زیر خاک نهان ساخت.

مِنْهَا خَلَقْنَاكُمْ وَفِيهَا نُعِيْدُكُمْ وَمِنْهَا نُخْرِجُكُمْ تَارَةً أُخْرَى. (طه: ۲۰: ۵۵).

پیکر پاکش به ایران انتقال یافت و در مسیر راه به همدان با استقبال و احترام فوق العاده مردم روپرور گشت و در همدان تشییع با شکوهی به عمل آمد و طرفداران انقلاب اسلامی به برکت این پیکر شریف تظاهرات بی‌سابقه‌ای علیه رژیم طاغوت به راه انداختند و سرعت بیشتری به انقلاب بخشیدند و در قبرستان شهدای همدان به خاک سپرده شد و مزارش مورد توجه و زیارت مؤمنین است رضوان الله تعالى علیه.

بخش دوم

أ: احوال و آثار

یکی از علمای بزرگ تشییع ایران در نیمه دوم سده چهاردهم هجری قمری، بزرگترین مرجع واپسین تقليد در همدان، روحانی محبوب، عالم ربانی و عارف صمدانی، آخوند ملا علی معصومی همدانی قدس سرہ بود که به سال ۱۳۱۲ هـ در یک خانواده کشاورز و در یکی از روستاهای همدان زاده شد.

پدرش زارعی زحمتکش بود که پنج فرزند پسر از او باقی ماند، و از آن میان علی، اشتیاقی به تحصیل علوم پیدا کرد و یک چند دوران صباوت را نزد روحانی زادگاه خود آموزش دید، و در اوان شباب بود که به همدان هجرت گزید. (۱۳۳۰ق) در آن شهرستان، چهار - پنج سالی با تحمل شداید و مشقات از فواید مقدمات عربی - نزد میرزا عبدالرزا حائری - و میانی اصول و فقه و معانی و بیان و منطق بهره یافت. استاد وی در این دوره، خصوصاً ملای عارف حاج شیخ عمام الدین علی گنبدی (م ۱۳۶۷ق = ۱۳۲۸ش) بود و جز اونیز تا آنکه برای تکمیل آموخته‌ها و تحصیل دانش ریاضی و علوم کلامی و حکمت به تهران عزیمت نمود. (۱۳۳۵ق) در آنجا به حلقة درس آخوند ملا علی عبدالنبی نوری (ره) پیوست، علوم نقلی را نزد آن استاد، و علوم عقلی را نزد حاج آخوند هیدجی معروف (ره) بیاموخت و بر این مدت تعلمذ نیز پنج سال پایید (۱۳۴۰ق) سپس هنگامی که مرجع بزرگ زمان - آیت الله حاج شیخ عبدالکریم بن محمد جعفر مهرجردی یزدی حائری (ره) متولد حدود (۱۲۸۰ق - م ۱۳۵۵ق = ۱۳۱۵ش) بعد از اسفار متعدد خود از اراک به عتبات و بالعکس، سرانجام در سال ۱۳۴۰ق به قم رفت و در آنجا بماند و حوزه علمیه آن شهر را پایه گذاشت آخوند ملا علی همدانی به محضر ایشان شتافت و حدود ده سال در قم، در درس فقه و اصول فقید آیت الله حائری شرکت نمود. و در عین حال خود از مدرسان بر جسته معقول و منقول حوزه علمی قم به شمار می‌آمد، و نیز از مكتب اخلاقی حاج میرزا جواد آقای ملکی تبریزی صاحب اسرار الصلوہ استفاده و استفاده نمود.

بنای کار آیت الله حائری، همواره بر تأسیس حوزه‌های علمیه - بویژه در شهرستانها - و توسعه مدارس طلاب و توجیه مدرسان و تشویق میرزان به پیروی از مقاصد عالی اسلامی بود. از این رو به توصیه آن فقید و بنا به خواهش اهالی همدان، آخوند ملا علی معصومی به همدان آمد و قبولی عام یافت.

سالی چند در سهی شدن دوران اختناق رضاخانی نگذشت (۱۳۲۰ش) که آخوند ملا علی، کمر همت بر مرمت مدرسه مخرب و به آخوند محمد حسن بن احمد حسینی مختارانی متخلص به « مجرم » همدانی (متوفای حدود ۱۲۷۵ق) صاحب

زیستنامه «مصابب العلماء» (خطی کتابخانه آخوند)، در محلت « حاجی » همدان، بست و آن را بازسازی نمود(۱۳۲۱ - ۱۳۲۳ش) که به نام خود او آخوند استمرار و اشتهرار یافت و بدین سان حوزه علمیه همدان (غرب) بنیاد گرفت ساختمان و گسترش مدرسه آخوند به همین فقره پایان نپذیرفت. از دیاد طلاب و احتیاج به غرفات مسکونی برای ایشان برخی از همسایگان نیکوکار آنجا (حاج محمد جواد کرمانشاهی) را ودادشت که حیاط وسیعی را به مدرسه واگذارد که از آن رواق‌ها و اطاق‌ها و بویژه ایوان و ساختمان کتابخانه معروف «آخوند» یا «غرب» پدید آمد(۱۳۳۲ش) اما کتابخانه آخوند که خود داستانی مفصل دارد یکی از بنیادها و ثمره زحمات و نمونه خدمات برجسته شادروان آخوند ملا علی است اجمالاً اینکه این تهیه و تکمیل کتب و کتابخانه بر حسب ضروریات تحصیلی و تعلیمی هم از آغاز کار وجهه همت ایشان قرار گرفت، مدرسه سابق چند صد جلدی بیش کتاب نداشت که در سالهای ۱۳۲۳ - ۱۳۲۵ش یکی از یاران جوان شادروان آخوند در آن زمان روحانی عارف و فاضل، فقید میرزا علی اصغر ذکاوی قراگزلو (۱۲۹۴ - ۱۳۳۱ش) متخلف به زمز همدانی (پدر نویسنده و ادیب معاصر آقای علیرضا ذکاوی قراگزلو) چون از وضع اسف بار کتابخانه عارف شهر و عالم حکیم میرزا محمد جعفر کبودر آهنگی (مجذوب علیشاہ همدانی)(۱۱۷۵ - ۱۲۳۹ق) آگاهی و نگرانی داشت - زیرا خود از منسوبان وی بود و چون در وقفنامه کتابخانه مجذوب آمده بود که مجتهد زمان در همدان می‌تواند اعمال اشراف و نظارت بر آن نماید - به اشارت آقای آخوند رحمه الله شادروان ذکاوی، همی شگرف نمود و بازمانده آن کتابخانه ۴۰۰۰ جلدی پیشین را که در واقع اینک یک گاری ورق پاره بیش نمانده بود از بوبوک آباد کبودر آهنگ به حوزه علمیه آخوند انتقال داد و با کار توانفرسای فنی و کتابشناسانه از آن مورقات، چهار صد نسخه خطی نفیس بازسازی کرد که اینک در فهرست نسخ خطی کتابخانه مزبور شناخته آمده است و همان پایه و شالوده کتابخانه‌ای گردیده که سپس با افزایش کتب چاپی و خطی دیگر و با اهدای مجموعات برخی از معاريف همدان (از جمله ۲۰۰۰ جلد اهدایی خود آقای آخوند) و مراجع دانشگاهی و جز اینها امروزه با ۱۵۰۰۰ جلد کتاب خطی و چاپی

عربی و فارسی و فرنگی و ادواری‌ها به مشابه بزرگترین و معتبرترین کتابخانه حوزه‌ای «غرب» ایران شناخته گشته و همانا که از مصادیق عینی و باز اثراً تدل علينا است.

ب: تعلیم و تربیت

آثار آخوند ملا علی محدود بدانچه از نمونه‌های عینی یاد شد، نمی‌گردد چه آنکه خدمات تعلیمی، تدریسی و تألیفی وی نیز بسی در خور نگرش و ستایش است آخوند که در امر بنیاد حوزه علمی و کتابخانه معتبر وابسته بدان، به استادش، فقید آیت الله حائری، تأسی نموده بود از آغاز کار، مجدانه عهده دار تدریس و تعلیم طلب گردید. بسیاری از فضایی ممتاز کنونی از محضر تدریس و تعلیم وی دانش آموخته شدند و بسیاری از آنان به حوزه‌های علمی قم و نجف و جز اینها اعزام گردیدند و ارتقاء یافتند در این خصوص بسنده است که تنها نام دو تن از برجهسته‌ترین شاگردان آخوند همدانی را و البته از درگذشتگان یاد کنیم و آن دو شادروان ابوذر زمان آیت الله میر سید محمود طالقانی طاب ثراه (در قم) و دیگری شهید دکتر محمدمففتح - ره - (در همدان) بودند.

یکی دیگر از خدمات فرهنگی یا آثار معنوی آقای آخوند - که نباید ناگفته گذاشت - همانا تأسیس مجله پیک اسلام بود که همچون ارگان حوزه علمیه و کتابخانه مدرسه «غرب همدان» به زمامت ایشان و زیر نظر هیأت تحریریه (که راقم این سطور هم عضو آن هیأت بود) تا شش شماره از دی ماه ۱۳۴۱ تا مهر ماه ۱۳۴۲ ش انتشار یافت.

با آنکه کوشش‌های عمدۀ آخوند مصروف تعلیم و تربیت طلاب فاضل و دانشور می‌شد و از نگارش رسالات به سبب یا به بهانه مکرر نویسی طفره می‌رفت، باز این تألیفات را می‌توان از آن بزرگوار یاد کرد:

۱ - رساله در اجتهاد و تقلید؛

۲ - رساله در حالات ابو بصیر صحابی؛

۳ - رساله در لباس مشکوک؛

- ۴- رساله در قاعده لاضرر ولاضرار؛
- ۵- رساله در عصیر عنبی و زبیبی و تمری؛
- ۶- رساله در کلام نفسی؛
- ۷- رساله در اطراف حالات اصحاب اجماع و تفضیل و بعض فوائد رجالیه؛
- ۸- رساله اسرار الصلاة؛
- ۹- رساله اربعین حیدثاً؛
- ۱۰- رساله در حبط و تکفیر؛
- ۱۱- رساله در بیان «عدة» کافی؛
- ۱۲- حاشیه بر رساله انیس التجار نراقی؛
- ۱۳- حاشیه بر عروة الوثقی سید کاظم یزدی؛
- ۱۴- تقریرات فقه و اصول آیت الله حائری؛
- ۱۵- اشعار.

و این جالب نظر است که آقای آخوند غزلیات و قطعاتی سروده که در آنها فنا تخلص نموده. اینک برخی از آنها در اینجا و آنجا پراکنده است خصوصاً غزلی با ردیف «دل» زبانزد صاحبدلان می‌باشد.

ج: وفات

ذوقی شاعر معاصر همدان چنین سروده است:

در دامن الوند که شهر همدان است
ز آیات خدا «آیتی» امروز عیان است
«آخوند» لقب نام «علی»، مظہر تقوی
در علم و یقین، چشم و چراغ همگان است

آن بزرگوار پس از یک بیماری شدید که برای معالجه به لندن برده شد در ۵۷/۴/۳۱ (۱۳۹۸ شعبان ۱۶) در گذشت و جنازه‌اش برای دفن به همدان منتقل گردید.

بهتر است در فرجام کلام، رشته سخن را در خصوص آیت الله العظمی آخوند ملا علی همدانی به حضرت آیت الله مرعشی نجفی رضوان الله تعالیٰ علیه بسیاریم که در بیان موجز و منجز سنگ نبسته مرقد (بُزارُ وَيَتَرُك) آن بزرگوار از جمله چنین فرموده است:

هذا مغرب شمس العلم و الحکمة و التقوی، رجل الرجال و الدرایه، بطلُ الحديث و الروایة طُوْدُ الفضل و جوهرُ الفقه، فقه الاصولِ و اصل الفروع الحبرُ الجلیل و البحاثة النقاد النبیل، بانی المدرسة الدينية ببلدة همدان، و القائم باحیاء حوزتها العلمیة و تأسیس مکتبتها المنیفة، و المرئی فی حُجر تربیتیه جماعةً من الأعظم و الأعلام... .

د - فرزندان

از جمله باقی صالح شادروان آخوند ملا علی همدانی سه فرزند ذکور بود: حسن معصومی که در پیکار با رژیم ستمشاهی به شهادت رسید. (۱۳۵۳ش) محمد معصومی که خدمت دبیری را پیشه‌مند است، و امانجـل فاضل آقـای آخـونـدـهـنـدـسـ حـسـینـ مـعـصـومـیـ هـمـدانـیـ (زاده ۱۳۲۷ش) مدرس تاریخ و فلسفه علم در دانشگاه صنعتی شریف، دانشور و پژوهشگر و ویراستار فرزانه معاصر حفظه الله تعالیٰ است.

بخش سوم

از بندۀ (علیرضا ذکاوی قراگزلو) خواسته‌اند که بعضی خاطرات و نیز برداشتی که از شخصیت مرحوم آیت الله العظمی آقای آخوند ملا علی همدانی داشته‌ام برای انتشار بر روی کاغذ بیاورم. حقیقت این است که این کار برای من دشوار است. بسیار کسان هستند که با ایشان تماس نزدیکتر داشتند و اولنی هستند و از همه سزاوارتر فرزندان شایسته آن بزرگوار می‌باشند که در این باب سخن بگویند. از روزی که چهار پنج ساله بودم و همراه پدرم به مدرسه آخوند رفتیم و مرحوم آقای آخوند یک کتاب الفیه جلد زرکوب قشنگ به من مرحمت

کردند(۱۳۲۷) تا آخرین سالهای عمر ایشان (خصوصاً از ۱۳۴۷ به بعد) که هفته‌ای یک یا دو بار یکی دو ساعت یا بیشتر به خدمت ایشان می‌رسیدم جز نیکی و نورانیت و هدایت و بزرگمنشی و افاضه علمی از ایشان ندیدم و آنچه که اخلاق پیغمبری می‌نامند می‌توانم بگویم شمه‌ای در ایشان دیدم. انسانی بود وارسته، پرهیزگار، خوشخو، آرام، مهربان، متین، موقر، دردآشنا و اهل تحمل و مدارا. در حقیقت نمونه‌ای بود از مؤمن آنچنانکه در فرهنگ دینی - عرفانی ما مطرح شده است. مسلماً کسب آن خصوصیات بر اثر ریاضت‌های دراز مدت شرعی و نیت پاک و هدف بلندی بود که آن بزرگوار از آغاز داشته است.

بارها یاد می‌کرد از ماه رمضانی که با یکی دو من بلغور - که مادرش از ده به قم فرستاده بود - گذراند، و یک دوره قوانین مرحوم میرزا قمی را که آن موقع درس می‌خواند (حدود هیجده سالگی) مرور کرد و نیز می‌فرمود دوره هفتگی با همدرسها داشتیم که هر هفته یکی از ما محض تمرین، برای همان عده محدود، منبر می‌رفتیم. فرمود: من خطبه‌ای از نهج البلاغه را از حفظ کرده بودم و اتفاقاً در هفته‌ای که نوبت من بسود برای رفقا منبر بروم، میرزا عبدالوهاب (وکیل همدان) هم در آن موقع در قم بود و در آن مجلس شرکت کرده بود و از اینکه طلبه جوانی همدانی خطبه نهج البلاغه را از حفظ با تمام شرایط درست می‌خواند و تفسیر می‌کند بسیار خوشحال شده، نزد مرحوم حاج شیخ عبدالکریم حائزی از ایشان تعریف می‌کند. حاج شیخ عبدالکریم در حضور میرزا عبدالوهاب، طلبه جوان (یعنی همان آقای آخوند بعدی) را تشویق می‌نماید، ولی در خلوت به طلبه جوان تذکر می‌دهد که دلم می‌خواهد تو درس بخوانی و فقیه شوی. این را باید توجه داشت که استاد برجسته و ژرف اندیش و آدم‌شناسی مثل حاج شیخ عبدالکریم یزدی دریغش می‌آمد که استعداد نادری مثل استعداد آن طلبه جوان در سطح پایین بماند.

هر چه در این باغ نشانت دهنـد گـر نـستانـی به اـز آـنت دـهنـد
با همین زمینه بود که بزودی آقای آخوند یکی از برجسته‌ترین مدرسان قم شد که بسیاری از علمای بزرگ و برجستگان حوزه، درس ایشان را گذرانده‌اند.

مرحوم آقای آخوند بر این نکته - که طلبه باید هدفش درس باشد و با ریاضت و زحمت درس بخواند - خیلی تأکید داشتند. به مزاح می‌فرمودند: در دوره ما، زیرانداز طلبه حصیر بود و آخرین آمار طلاب - روزی که حاج شیخ عبدالکریم مرحوم شد - هزار و دویست نفر بود و در دوره مرحوم آیت الله بروجردی زیرانداز طلبه‌ها زیلوی نخی شد و آمار طلبه‌ها به چند برابر رسید مع الوصف کیفیت آن هزار و دویست نفر را نداشتند، چرا که با (آسایش) درس خوانند.

ناز پرورد تَسْعَم نبرد راه به دوست
عاشقی شیوهٔ رندان بلاکش باشد

باز در این جا نکته‌ای هست که مگر روی زیلوی نخی نشستن عیبی دارد؟
پاسخ این است که خیر مطلقاً اما برای چه کسی و با چه اهدافی؟
این عبارت معروف را شنیده‌اید: حسنات الأبرار سینات المقربین.

مرحوم آیت الله العظمی آخوند ملا علی گذشته از مراتب فضیلت و احاطه بر جمیع علوم اسلامی - که یک مجتهد مبرز و طراز اول باید بداند - عمیقاً بر ادبیات فارسی و عربی و حکمت و عرفان (نظری و عملی) معرفت داشت و حتی به هیئت قدیم و علوم غریبیه آشنا بود. شعر فارسی را دوست می‌داشت و گاه نکته‌هایی بر بعضی ابیات می‌گرفت که از ذوق نقد الشعرش حکایت می‌کرد. جسارتاً در حضور ایشان روزی در ترجیح سعدی بر حافظ سخن گفت، ایشان حافظ را برتر می‌شمردند که او چیز دیگری است. این شعر حافظ را کراراً از ایشان شنیدم:

آشنايان ره عشق در اين بحر عميق غرقه گشتند و نگشتند به آب آلوده
به طهارت گنران منزل پيری و مكن خلعت شيب چو تشریف شباب، آلوده
کراراً در منبر می‌فرمودند که اول مرحله سلوك، یقظه است و در باره آنکه
مقدمه یا نتیجه توبه است (به دو تعبیر) مفصل صحبت می‌کردند. اما در جلسات
خصوصی پس از آنکه می‌فرمودند اول مرحله سلوك، یقظه است این شعر حافظ را
هم زمزمه می‌کردند.

آمد افسوس کنان مبغجه باده فروشن گفت: بیدار شو ای رهرو خواب آلوده

نکات و حکایاتی از مرحوم شیخ محمد بهاری و حاج آقا رضا همدانی فقیه پارسا به یاد داشتند و ذکر می‌کردند که حقیقتاً حال شنونده را عوض می‌کرد. اصلاً خصوصیت مجلس ایشان - چه بر منبر و چه در جلسه خصوصی - این بود که آدم را به یاد خدا می‌انداخت. تا در حوزهٔ جاذبهٔ شخصیت ایشان و گفتار ایشان بودی با خدا بودی.

اینکه می‌گویند: نشستن نزد عالم ثواب دارد و نگاه کردن به چهره عالم ثواب دارد، از همین لحاظ است که چیزهایی هست چشیدنی و دیدنی، نه گفتنی و نوشتنی. آیا مرحوم آخوند ملا حسینقلی همدانی و سید عبدالحمید گروسی و آخوند ملا فتحعلی عراقی و میرزا جواد آقا ملکی تبریزی که این قدر شهرت دارند و این قدر نفوذ داشته‌اند، روی کثرت تألیفات یا تعداد شاگردان بود؟ ابداً اینها یک نوع نفوذ حضوری داشتند که جز به جذبهٔ ریانی نتوان تعبیر کرد و مرحوم آخوند ملا علی همدانی هم از همین علمای ربانی بود. آن مرحوم به درس خیلی اهمیت می‌داد و همیشه قبل از درس مطالعه می‌کرد و در مورد طلاب تأکید داشت که حتماً درس بخوانند. روزی یک طلبهٔ مسن را اسم برد (با توجه به آنکه او را می‌شناختم) فرمود: این می‌آید مدرسه چکار کند؟ سی سال است آمده، حالاً معالم دستش گرفته است، سی سال دیگر بباید به کفایه نخواهد رسید. ولی به طلاب درسخوان و زحمتکش خیلی توجه داشت. حتی وقتی آنان به قم یا تهران منتقل می‌شدند باز از یادشان نمی‌برد. با اهل فضل اگر هم معمم و روحانی نبود لطف و محبت داشت. شکفتگی و رو گشادگی از صفات مؤمن است و آن بزرگوار همواره چنین بود، حتی بعد از آنکه آن داغ بزرگ را تحمل کرد، هنوز روحیه مزاح و خوش طبیعی خود را حفظ کرده بود. با هر کس از کودک تا پیر وزن و مرد و عالم و جاہل، مراجع و افراد صاحب قدرت و ثروت تا سائل و مسکین مضطرب... با هر کس به زبان خودش سخن می‌گفت.

بدین‌گونه آقای آخوند ملا علی همدانی مردمی‌ترین و خاکی‌ترین و بی‌تكلف‌ترین مرجعی بود که می‌شد تصور کرد، در خانه‌اش همیشه به روی همه باز بود و واقعاً مظہری از «لا یَشْفَلُهُ شَانُ عَنْ شَانٍ». بود مرحوم آیت الله العظمی آخوند

ملا علی همدانی مردی بود در حد ممکن آزاد منش به طوری که حتی اگر کسی از ایشان مسئله شرعی می‌پرسید، ایشان نخست سؤال می‌کردند مقلد کی هستی؟ فرضًا اگر طرف می‌گفت مقلد آیت الله خونی یا می‌گفت بر تقلید مرحوم آیت الله بروجردی باقی هستم جواب مقتضی او را می‌دادند و اگر فتوای خود آقای آخوند را می‌خواست می‌فرمودند. و جالب است که ایشان با وجود اصرار زیاد مقلدین، رساله چاپ نکردند.

در قضیه بازداشت حضرت امام قدس سرہ مرحوم آقای آخوند همراه دیگر علماء و بزرگان مدت چند ماه در تهران جزء متحصّنین بودند تا کار به آزادی امام انجامید. سپس مرحوم آقای آخوند با استقبال بی نظیر مردم همدان به همدان بازگشتند. مرحوم آقای آخوند به کار گزاران دولت وقت بی اعتمنا بود و اگر چه کسانی در این لباس بودند که می‌خواستند با نزدیکی به ارباب ستم برای خودشان دنیویات فراهم کنند، ولی آن مرحوم با بینش عمیق، تمام حساسیت و توجه و دقتش را روی حفظ حوزه علمیه و کتابخانه (که بهترین یادگار ایشان است) متمرکز کرده بود و البته از وجه و موقعیت ممتاز خود عند اللزوم، برای حفظ جان و حیثیت و ادامه فعالیت طلاب و وعاظ مبارز، مایه می‌گذاشت و جالب اینکه روز تشییع جنازه مرحوم آقای آخوند (۵/۵/۵۷) در همدان روز قیام و شورش بود.

خاتمه

در تکمیل این مقال و برای حسن ختم آن از محضر آیت الله سید موسی شبیری زنجانی استفاده کردیم؛ ایشان مطالعی را بیان فرمودند که به اختصار چنین است: مرحوم آخوند ملا علی همدانی نقل می‌کرد، مرحوم میرزا جواد آقا ملکی تبریزی در یکی از مجالس فرمود: هر کس بخواهد یکی از آنمه معصومین صوات الله علیهم اجمعین را در خواب ببیند باید یک روز روزه بدارد و پس از افطار؛ پیش از خواب صد مرتبه «قل هو الله احد» یا «انا انزلناه» و یا هر دو سوره را بخواند (تردید در اینکه کدام را بخواند؟ توحید یا قدر یا هر دو را، از ماست). بعد فرمود من

(مرحوم میرزا جواد آقا) کتابی نوشته بودم و پیش از چاپ متوجه شدم که مرحوم فیض کاشانی کتابی در باره همین موضوعی که من به آن پرداخته بودم تألیف کرده است؛ از این رو به تردید افتادم که با وجود کتاب مرحوم فیض آیا صلاح است که من هم کتابم را به چاپ برسانم برای رفع آن تردید روزه گرفته به توصیه مزبور عمل کردم و به حضرت امام صادق علیه السلام متسلٰ شدم که در خواب از حضرتش سؤال کنم که با وجود کتاب مرحوم فیض کتابم را چاپ کنم یا نه؟ در خواب از آن حضرت سؤال کردم آیا کتاب من بهتر است یا تألیف فیض؟ حضرت سکوت کردند عرض کردم: **أَمْثُلُكَ يُخَيِّبُ السَّائِلُ؟! آیا همچو تویی سائل را محروم می‌کند؟ آنگاه فرمودند: کتاب فیض بهتر است. من هم کتابم را محو کردم.**

در یکی از زمستانهای سخت همدان - مقارن نیمه شعبان - که سرمای شدید و بی سابقه‌ای آن منطقه سردسیر را فراگرفته بود، فقرای بسیاری گرد خانه آخوند ملا على اجتماع کرده؛ از او تقاضای کمک می‌کردند. ایشان که در مصرف سهم امام علیه السلام احتیاط تام داشت به تردید می‌افتد که آیا سزاوار است که از آن وجهه به مستمندان بدهد، به همین منظور به توصیه یاد شده عمل می‌کند منتهی بر اثر این که دندان کشیده بود روزه نداشته است. با اینکه منزل آخوند به طوری بود که راهی به آن کوچه نداشت ولی در خواب می‌بیند که حائلی نیست و مستمندان در اطراف کوچه به انتظار کمک نشسته‌اند و در آن اثنا صدای یا کریم بلند شد آخوند فرمود: دیدم حاج شیخ عبدالکریم است می‌گوید طلب کاری زیادی دارم و فعلًا من دو هزار تومان حواله دارم، مگر اینها (فقراء) باید از گرسنگی بعیرند. از خواب بیدار شدم، منتظر این حواله ماندم، تا غروب خبری نشد بعد دو هزار تومان از پدر زن دکتر جواد مقصود گرفتم و به فقراء دادم، بعد از گذشت بیست روز از این قضیه - تقریباً پنجم ماه رمضان - کردی از اهل «باؤ علی» آمد منزل. صدایی بلند شد دیدم کرد است گفت منزل آخوند اینجاست؟ گفتم بفرمایید بالا، او با نوکرش آمدند کیفی به همراه داشت و در آن وصیت نامه‌ای بود آن را خواند من جمله در آن نوشته شده بود: دو هزار تومان بدھید به آخوند ملاعلی. تاریخ وصیت نامه همان روزی بود که من شبیش آن ذکر را خوانده بودم. مرحوم آخوند فرمود چون دستور العمل مزبور

کاملاً رعایت نشده بود یعنی نتوانسته بودم روزه بگیرم، به طور غیر مستقیم و با
وساطت مرحوم حاج شیخ برایم رفع تردید شد.

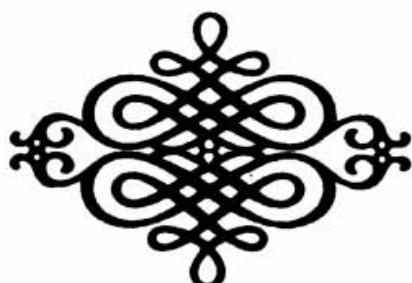
* مرحوم آخوند ملا علی همدانی فرمودند روزی از آقا احمد قمی، پدر
آمیرزا محمد تقی قمی، مؤسس دار التقریب مصر، از کیفیت استخاره سؤال کردم،
ایشان پاسخ گفتند:

بعد از بسم الله الرحمن الرحيم (مرحوم آخوند فرمودند بسم الله را رجاءاً
بگوید) این دعا را بخواند:

الهی بحق فاطمة و ابیها و بعلها و بنیها و سر المستودع فيها أسألک أن
تصلی علی محمد و آل محمد، اللهم صلی علی محمد و آل محمد.

بعد قرآن را باز کند هر آیه آمد وحی منزل است. سپس فرمودند از جلالت
آقا احمد ما مدرك این دعا را نهرسیدیم.

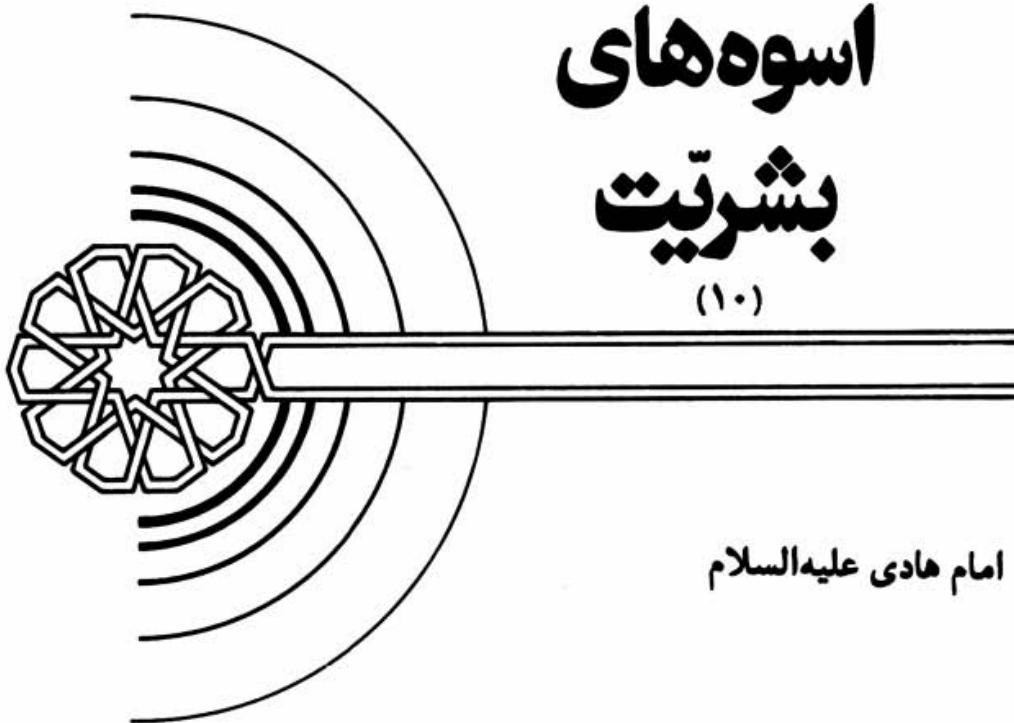
* مرحوم آخوند عالمی جامع، متواضع و کمنظیر بود، هیچگاه به خاطر
مقام خواهی و ریاست طلبی با رقبایش در نیفتاد و حتی از آنان به نیکی و احترام نام
می برد و این نبود جز اینکه او بر استی بر نفس خویش تسلط داشت. در زمان آیت
الله العظیمی بروجردی رحمة الله عليه شخصی نزد ایشان رفته و از مرحوم آخوند
بدگویی و سعایت کرده بود به طوری که این سعایت مؤثر افتاده بود مع الوصف
مرحوم آخوند همدانی همواره از آن مرجع گرانقدر جهان تشیع به بزرگی و عظمت
یاد می کرد.



اسوههای بشریت

(۱۰)

امام هادی علیه السلام



رسول جعفریان

حضرت علی بن محمد علیهم السلام ملقب به عادی دهمین امام شیعیان است که بنابر روایت نقہ الاسلام کلینی، شیخ مفید و شیخ طوسی و نیز ابن اثیر، در نیمه ذی الحجه سال ۲۱۲ هجری^۱ و بنا به نقل دیگر - که خطیب بغدادی و جمعی دیگر آن را روایت کرده‌اند - در سال ۲۱۴^۲ چشم به جهان گشود. آن حضرت و فرزند گرامیش امام حسن بن علی علیهم السلام به عسکریین شهرت یافتند^۳: زیرا خلفای بنی عباس

-
- ۱ - رک: کافی، ج ۱، ص ۴۹۷؛ ارشاد مفید، ص ۳۲۷؛ تهذیب، ج ۶، ص ۹۲؛ کامل ابن اثیر، ج ۷، ص ۱۸۹.
 - ۲ - تاریخ بغداد، ج ۱۲، ص ۵۷؛ و رک: مستند الإمام الهادی، ص ۱۳ - ۱۴.
 - ۳ - یافی در «مرآة الجنان»، ج ۱، ص ۱۶۰، با اشاره به مطلب فوق دلیل شهرت «سامرا» به عسکر را آن داسته که مختص خودش با لشکرش بدانجا انتقال یافت؛ و رک: تذكرة الخواص، ص ۳۵۹؛ معانی الأخبار ص ۶۵.

آنها را از سال ۲۳۳ به سامرًا (عسکر) برده و تا آخر عمر پر برکتشان در آنجا تحت نظر گرفته بودند.

امام هادی (ع) به لقبهای دیگری مانند: نقی، عالم، فقیه، امین و طیب شهرت داشته و کنیه مبارکش ابوالحسن است. از آنجا که کنیه امام موسی کاظم و امام رضا (ع) نیز ابوالحسن بود، لذا برای اجتناب از اشتباه، ابوالحسن اول به امام کاظم، ابوالحسن ثانی به امام رضا و ابوالحسن ثالث و یا ابوالحسن ماضی به حضرت هادی (ع) اختصاص یافته است.

مادر ایشان ام ولدی به نام سمانه از اهالی مغرب بود. نقش انگشت‌تر امام هادی (ع) بنا به روایت ابن صباح مالکی «الله ربّی و هو عصمتی من خلقه» بوده است.^۴

آن حضرت چنانکه مفید و دیگران روایت کرده‌اند در ماه رجب سال ۲۵۴ پس از بیست سال و نه ماه اقامت در سامر رحلت کرد.^۵ در آن زمان معتز، سیزدهمین خلیفه عباسی، بر اریکه قدرت بود. به نقل ابن شهرآشوب آن حضرت به مرگ طبیعی از دنیا نرفته و در این باره روایتی از ابن بابویه - دایر براینکه معتمد عباسی او را مسموم کرده - آورده است.^۶ و روشن است که معتمد در سال ۲۵۵ یعنی در حدود یک سال پس از رحلت آن حضرت به خلافت رسیده است. به هر حال اصل شهادت و مسمومیت آن امام همام در تاریخ ثبت شده است، گرچه بسیاری از مورخان یا اصلاً اشاره‌ای به آن نکرده و یا آن را قولی در مقابل اقوال دیگر تلقی کرده‌اند. چنانکه مسعودی و سبط بن جوزی از مسمومیت و شهادت آن حضرت به عنوان یک روایت یاد نموده‌اند.^۷ ولی با توجه به دشمنی و عنادی که از طرف زورمداران آن عصر، نسبت به خاندان علوی بویزه بزرگان آنها و امامان شیعه، اعمال می‌شد و با در نظر داشتن اینکه امام هادی (ع) پس از دوران طولانی اقامت

۴ - فصول المهمة، ص ۲۷۷.

۵ - تاریخ بغداد، ج ۱۲، ص ۵۶.

۶ - مناقب، ج ۲، ص ۴۴۲؛ مستند الإمام الهادي، ص ۵۶، به نقل از مناقب.

۷ - مروج الذهب، ج ۲، ص ۸۶؛ تذكرة الخواص، ص ۳۶۲؛ ورک: فصول المهمة، ص ۲۸۳.

اجباری در سامراً، هنگام وفاتش در حدود چهل و چهار سال از زندگی خود را پشت سر گذاشته بود و ناراحتی جسمی خاصی نیز برای آن حضرت در تاریخ گزارش نشده است، احتمال صحّت روایت - حاکی از مسمومیت و شهادت ایشان - قوی به نظر می‌رسد.

امامت امام هادی(ع)

پس از شهادت امام جواد علیه السلام در سال ۲۲۰، فرزنش امام هادی(ع) که هنوز بیش از شش سال نداشت به امامت رسید. از آنجاکه شیعیان مشکل بلوغ در امام را در مورد امام جواد(ع) تجربه کرده بودند، در زمینه امامت امام هادی(ع) تردید خاصی برای بزرگان شیعه به وجود نیامد. به نوشته شیخ مفید و همچنین نوبختی همه پیروان امام جواد(ع) به استثنای افراد محدودی، به امامت امام هادی(ع) گردن نهادند. آن عده محدود که از قبول امامت حضرت هادی(ع) سر باز زندن تنها برای مدت کوتاهی به امامت موسی بن محمد(م ۲۹۶) معروف به موسی مبرقع مدفون در قم^۸ معتقد گردیدند، ولی پس از مدتی از امامت وی روی بر تاخته و امامت امام هادی(ع) را پذیرفتند.^۹ سعد بن عبدالله بازگشت این افراد به امام هادی(ع) را معلوم آن می‌داند که خود موسی مبرقع از آنان بیزاری جست و آنان را از خود راند.^{۱۰}

از نظر طبرسی و ابن شهرآشوب، همین اجماع شیعیان به امامت امام هادی(ع) دلیل محکم و غیر قابل تردیدی است به صحّت امامت آن حضرت.^{۱۱} با وجود این مرحوم کلینی و دیگران نصوص مربوط به امامت حضرتش را بر شمرده‌اند و از پاره‌ای روایات چنین بر می‌آید که امام جواد(ع) هنگامی که از طرف

۸ - رک: رساله میرزا حسین نوری در باره موسی مبرقع تحت عنوان «البدر المشمش في احوال ذرية موسى المبرقع» که در آن از موسی مبرყع بشدت دفاع گرده است.

۹ - فرق الشیعة، ص ۹۱-۹۲؛ فضول المختارة، ص ۲۵۷.

۱۰ - المقالات والفرق، ص ۹۹.

۱۱ - اعلام الوری، ص ۳۳۳؛ مناقب، ج ۲، ص ۴۴۳؛ مستند الإمام الهادی، ص ۲۰.

معتصم عباسی به بغداد فرا خوانده شد - به دلیل آنکه این احصار را تهدیدی برای خود تلقی نموده و احساس خطر کرده بود - امام هادی(ع) را به جانشینی خود برگزید.^{۱۲} حتی نصّ مکتوبی در بارهٔ امامت ایشان به جای گذاشت تا پس از وی هیچگونه تردیدی در این خصوص باقی نماند.^{۱۳}

سیاست متولی در برابر امام هادی(ع)

معتصم عباسی از رجب سال ۲۱۸ تا ربیع الأول ۲۲۷ و پس از وی واثق تا ذی حجه ۲۳۲ حکومت کردند. سپس متولی عباسی تا شوال ۲۴۷ زمام خلافت را در دست داشت. پس از متولی، منتصر(م) مدت یک سال و پس از وی مستعين تا اواخر سال ۲۵۱ و سپس معتز تا سال ۲۵۵ بر مسند خلافت نشستند^{۱۴} و سال وفات امام هادی(ع) چنانکه گذشت ۲۵۶ بوده است.

تا پیش از آنکه متولی سر کار آید، روال معمول سیاست خلفاً همان سیاست مأمون بود. این سیاست، معتزله را تحت حمایت خود گرفته بود که به خودی خود، فضای سیاسی نسبتاً مساعدی برای علویان به وجود آورده بود. با آمدن متولی، تنگ نظریها از نو آغاز شد و با حمایت از اهل حدیث و برانگیختن آنها بر ضد معتزله و شیعه، سرکوبی این جریانات با شدت هر چه بیشتر دنبال شد.

ابوالفرج اصفهانی در آغاز سخن از نهضتهاي علوی که در عصر متولی صورت می‌گرفت، به برخورد ناهنجار وی با طالبی‌ها اشاره‌ای کرده و وزیر او عبیدالله بن یحیی بن خاقان را نیز مانند خود وی، از دشمنان سرسخت خاندان علوی بر شمرده است. از جمله برخوردهای تند و ناخوشایند متولی با طالبیان: تخریب مقبره حضرت سید الشهداء امام حسین(ع) و شخم زدن و هموار کردن زمینهای اطراف مقبره و زراعت بر روی آن و سختگیری شدید بر زائران امام

۱۲ - کافی، ج ۱، ص ۳۲۳؛ بحار الأنوار، ج ۵، ص ۱۱۸.

۱۳ - کافی، ج ۱، ص ۳۲۵؛ و رک: بحار الأنوار، ج ۵، ص ۱۱۸ - ۱۲۳؛ مسند الإمام الهادی، ص ۱۸ - ۲۲.

۱۴ - نسب نامه خلفاً و شهرباران، زامباور، ص ۳.

حسین و مجازاتهای هولناک آنهاست.^{۱۵} و این تنها تنها بدان دلیل بود که قبر امام حسین(ع) در کربلا می‌توانست ارتباط عاطفی توده مردم را با طرز تفکر شیعی و امامان آنها تقویت نماید. همچنین ابوالفرج نمونه‌هایی از سختگیری این خلیفه نسبت به علویان در مدینه می‌آورد که بسیار ناراحت کننده است.

احضار امام هادی(ع) به سامرَا

متوکل در گرمگرم این سختگیریها به یاد امام هادی(ع) افتاد و دستور داد آن حضرت را در مدینه بازداشت نموده و به سامرَا بیاورند. بدین ترتیب می‌توانست آمد و شدهای مردم با امام هادی(ع) را از نزدیک و بخوبی تحت کنترل خود درآورد و این همان سیاست مأمون بود که قبلًا در باره امام رضا(ع) اعمال شده بود.

در منابع حدیثی و تاریخ، گزارش‌های زیادی در باره جلب امام هادی(ع) از مدینه به سامرَا وجود دارد که اینک ما می‌کوشیم با تلفیق آنها گزارش نسبتاً جامعی در این زمینه ارائه دهیم. متوجه در سال ۲۳۳ به فکر احضار امام از مدینه به سامرَا می‌افتد، شیخ مفید تاریخ احضار آن حضرت به سامرَا را سال ۲۴۳ دانسته که صحیح نیست، بلکه در این تاریخ یکی از شیعیان، نامه متوجه دایر بر احضار امام هادی(ع) را استنساخ کرده است.^{۱۶}

در آن سال عبدالله بن محمد هاشمی ضمن نامه‌ای به متوجه نوشت: اگر نیازی به حرمهین داری علی بن محمد را از آن طرد کن؛ زیرا او مردم را به سوی خود خوانده و جمعیت زیادی به دعوت وی پاسخ مثبت داده‌اند. همسر متوجه نیز نامه تحریک آمیزی در همین زمینه به او نوشت.^{۱۷} به دنبال همین گزارشها بود که متوجه برای جلب امام به سامرَا، اقدام کرد.^{۱۸} ابن اثیر با اشاره به رفتار خشن

۱۵ - مقاتل الطالبيين، ص ۲۷۸. ابوالفرج در ادامه گزارش خود می‌افزاید: عده‌ای از شیعیان امام حسین(ع) پس از تخریب قبر شریف، علائمی تعیین کرده بودند که پس از کشته شدن متوجه به کربلا آمده و همراه افرادی از علویان و طالبیان قبر را مشخص کرده و مقبره‌ای بر آن بنا کردند.

۱۶ - رک: ارشاد مفید، ص ۳۳۴، ۳۳۳؛ کافی، ج ۱، ص ۵۰۱.

۱۷ - ثم كتبت اليه بهذا المعنى زوجة المتوجه.

۱۸ - بحار الأنوار، ج ۵۰، ص ۲۱۳، به نقل از عيون المعجزات.

متوكل با خاندان علوی، از برخی ناصیبیان و نیز همین عبدالله بن محمد هاشمی نام می‌برد که مرتب بر آتش خشم خلیفه دامن می‌زند.

این افراد همواره متوكل را از علویان بیم داده و او را به تبعید و رفتار خشونت آمیز با آنها تحریک می‌کردند.^{۱۹} ابن جوزی پس از اشاره به سعایت برخی افراد بدین به خاندان رسالت در پیش متوكل، ادامه می‌دهد: متوكل به دلیل همین گزارش‌های حاکی از میل مردم به امام هادی(ع) او را به سامرًا احضار کرد.^{۲۰}

شیخ مفید می‌نویسد: امام هادی(ع) طی نامه‌ای به متوكل، این گزارشها را تکذیب نمود.^{۲۱} و متوكل در پاسخ امام، نامه احترام آمیزی نوشته و ضمن عزل عبدالله بن محمد هاشمی - که امور مربوط به نماز و جنگ در مدینه را به عهده داشت - زیرکانه از امام خواست تا به سامرًا(عسکر) حرکت کند. مرحوم کلینی و همچنین شیخ مفید، متن نامه متوكل را آورده‌اند. متوكل در این نامه با تأکید بر اینکه او شخصیت والای امام را درک می‌کند و حاضر است هر نوع کمکی که لازم باشد در حق وی انجام دهد، خبر عزل عبدالله بن محمد و جانشینی محمد بن فضل به جای او را به اطلاع امام رسانده و افزوده بود که به محمد بن فضل دستور داده، احترام امام را رعایت کرده و از رأی و فرمان وی سرتاپد و ادامه داده بود: او مشتاق تجدید عهد با امام است و قصد دیدار او را دارد، بدین جهت لازم است آن حضرت خود به همراهی هر کسی که می‌خواهد - در فرصت مناسب و با آرامش کامل - رهسپار سامرًا شود و اگر تمایل دارد، یحیی بن هرشمه و سپاهیان همراه وی - که از فرمان آن حضرت اطاعت خواهند کرد.^{۲۲} در این سفر او را همراهی نمایند. آنگاه یحیی را خواسته و به او دستور داد با سیصد تن نظامی به کوفه رفته و در آنجا بار و بنه بنهاده و از طریق بادیه به مدینه رفته و علی بن محمد(هادی - ع-) را با رعایت احترام نزد او بیاورد.^{۲۳} روشن است که متوكل، از آن روی برنامه کار خود را چنین

۱۹ - کامل ابن اثیر، ج ۷، ص ۲۰؛ و رک: مقاتل الطالبيين، ص ۴۸۰.

۲۰ - تذكرة الخواص، ص ۲۵۹.

۲۱ - ارشاد مفید، ص ۳۳۳.

۲۲ - کافی، ج ۱، ص ۵۰۱؛ ارشاد مفید، ص ۳۳۳؛ تذكرة الخواص، ص ۳۶؛ فصول المهمة، ص ۲۷۹.

۲۳ - بخار الأنوار، ج ۵۰، ص ۱۴۲، به نقل از الخرايج والجرایج.

ریخته بود که حساسیت مردم برانگیخته نشده و مسافرت اجباری امام، پی آمدهای ناملایمی به دنبال نداشته باشد، ولی مردم مدینه از همان آغاز متوجه موضوع شده بودند. ابن جوزی در این مورد از یحیی بن هرثمه چنین نقل می کند: من به مدینه رفته و داخل شهر شدم، مردم بسیار ناراحت و برآشته شدند و دست به یک سری عکس العملهای غیرمنتظره و در عین حال ملایم زدند. بتدریج ناراحتی مردم به حدی رسید که به طور علنی داد و ناله راه انداختند و در این کار چنان زیاده روی کردند که تا آن زمان، مدینه چنین وضعی به خود ندیده بود. آنها بر جان امام هادی عليه السلام می ترسیدند؛ زیرا او افزون بر اینکه به طور مرتب در حق آنها نیکی می کرد، همواره ملازم مسجد بوده و اصلاً کاری به کار دنیا نداشت. در مقابل این وضع ناچار شدم به مردم اطمینان داده و آنها را به خویشتن داری و حفظ آرامش دعوت کنم. نزد آنها قسم خوردم که من هیچ گونه دستوری مبنی بر رفتار خشونت آمیز با امام هادی (ع) را ندارم و هیچ خطری امنیت آن حضرت را تهدید نمی کند.^۴

ولی او در واقع مأموریت داشت تا امام را اجباراً به سامرًا ببرد و بدین سبب - چنانکه در ادامه روایت بالا آمده - به تفییش منزل امام پرداخت و جز کتبی در باره ادعیه و علم، چیزی نیافت و همین باعث شد که یحیی بن هرثمه خود، شیفته امام شده و به امامت آن حضرت گرایش قلبی پیدا کند.^۵ روایتی در عيون المعجزات حاکی از آن است که یحیی بن هرثمه نخست نزد عبدالله بن محمد هاشمی رفته و نامه متوكل را به رؤیت او رسانیده و آنگاه با هم نزد امام آمده و او را سه روز مهلت داده اند که خود را برای سفر آماده سازد و پس از سه روز که به سراغ امام آمده اند آن حضرت آماده بوده است.^۶ روایتی در دست است که امام هادی (ع) فرموده: او به اجبار به سامرًا آورده شده است.^۷

۲۴ - تذكرة الخواص، ص ۳۵۹.

۲۵ - مروج الذهب، ج ۴، ص ۸۴؛ تذكرة الخواص، ص ۳۵۹.

۲۶ - بحار الأنوار، ج ۵۰، ص ۲۰۹.

۲۷ - مناقب ابن شهر آشوب، ج ۲، ص ۴۵۴؛ مسنن الإمام الهادی، ص ۴۴.

اقامت امام در سامرَا

امام با استقبال از طرف مردم وارد سامرَا شد و در خانهٔ خزیمه بن حازم سکنی داده شد.^{۲۸}

یحییٰ بن هرثمه می‌گوید: وقتی در سر راهمن وارد بغداد شدیم، اسحاق بن ابراهیم طافری را که والی بغداد بود دیدم. او در بارهٔ امام به من چنین گفت: ای یحییٰ، این مرد فرزند رسول خداست، با توجه به وضعیت اخلاقی متوكل - که خود بدان آشنایی کامل داری - اگر در بارهٔ او گزارش تحریک آمیزی به خلیفه بدھی او را می‌کشد، و اگر چنین شود در روز قیامت کارت با رسول خداست. و هنگامی که به سامرَا رسیدیم نخست وصیف ترکی را دیده و خبر ورود امام را به اطلاع وی رساندم. او گفت: چنانکه یک مو از سر این مرد کم شود خودت بازخواست خواهی شد. سپس پیش متوكل رفتم و گزارشی حاکی از حسن سیرت و ورع و زهد امام و اینکه در جریان تفتیش از منزل او چیزی جز چند کتاب علمی و مصحف در آن پیدا نکرده‌ام به عرض رساندم.^{۲۹} به سخن شیخ مفید: نخستین روزی که امام وارد سامرَا شد متوكل دستور داد تا او را یک روز در خان^{۳۰} صعالیک نگاه داشته و روز بعد به خانه‌ای که برای اسکان او در نظر گرفته شده بود ببرند.^{۳۱} از نظر صالح بن سعید این اقدام به قصد تحقیر امام(ع) انجام شد. او می‌گوید: در همان ابتدای ورود امام(ع) خطاب به وی گفتم: اینها همواره سعی در فرونشاندن نور و نادیده گرفتن موقعیت الهی شما دارند و برای همین شما را در این خان که به خان الصعالیک معروف است، جای داده‌اند.^{۳۲} امام(ع) تا پایان عمر خود - بیش از بیست سال - در این شهر به سر برد، شیخ مفید با اشاره به اقامت اجباری امام در سامرَا

.....
۲۸ - اثبات الوصیة، ص ۲۲۸.

۲۹ - تذكرة الخواص، ص ۳۵۹؛ مروج الذهب، ج ۴، ص ۸۵.

۳۰ - محل فرود کاروانها، مسافرخانه.

۳۱ - ارشاد مفید، ص ۳۳۴؛ روضة الوعظین، ص ۲۱۰.

۳۲ - ارشاد مفید، ص ۳۳۴.

می‌نویسد: آن حضرت به ظاهر مورد احترام خلیفه بود، ولی باطنًا به وسیله متوكل دسیسه‌هایی بر علیه آن حضرت می‌شد که هیچ کدام از این نقشه‌ها در عمل موفق نبود.^{۳۳}

برخوردهای متوكل با امام(ع)

در فاصله اقامت اجباری امام در سامرَا، آن حضرت بظاهر زندگی آرامی داشت، ولی متوكل جز نظارت‌های کلی می‌خواست با نشان دادن وی در نقش یکی از درباریان، او را تحت کنترل خود درآورده و از ابهت و عظمت آن بزرگوار در چشم مردم بکاهد. طبرسی می‌نویسد:

متوكل سخت در تلاش بود تا شخصیت امام را پیش مردم خرد کند.^{۳۴}
مسعودی مورخ مشهور دو نمونه از برخوردهای امام(ع) با متوكل را چنین آورده است:

۱ - محمد بن یزید مبرد می‌گوید: روزی متوكل از امام پرسید: فرزند پدر تو (خود آن حضرت) در مورد عباس بن عبداللطّب چه می‌گوید؟ امام در پاسخ فرمود:

ای خلیفه، فرزند پدرم در باره شخصی که خداوند اطاعت فرزندانش را بر مردم و اطاعت او را بر فرزندانش واجب کرده، جز نیکی چه می‌تواند بگوید؟
متوكل که پاسخ امام را موافق میل خود تلقی کرده بود خوشحال شد و یکصد هزار درهم به آن حضرت بخشید. مسعودی پس از نقل این موضوع اضافه می‌کند: هدف واقعی امام از این پاسخ: وجوب اطاعت از دستورهای خداوند بر فرزندان عباس بود که این چنین به اشارت آن را بیان کرد.^{۳۵}

این گونه پاسخگویی بخوبی نشان می‌دهد که آن حضرت مستقیماً در معرض تهدید متوكل قرار داشت، بنابراین می‌بایستی تقیه پیشنه کرده و جواب را با

.....
۳۳ - هنان.

۳۴ - اعلام الوری، ص ۴۲۸.

۳۵ - مروج الذهب، ج ۴، ص ۱۰ - ۱۱.

چنان زیرکی ادا کند که فقط اهل دقت و فهم، هدف اصلی امام را دریابند.

متوکل دریافته بود که از نظر امام آیه شریفه: **يَوْمَ يَعَصُّ الظَّالِمُونَ عَلَىٰ يَدِيهِ**^{۳۶} اشاره به برخی از خلفا است. از این رو به فکر سوء استفاده از این مسئله افتاد و خواست با مطرح کردن آن، حضرت را به شکلی در مقابل «عامه» قرار دهد. بدین جهت وقتی همه جمع شدند در باره این آیه از امام سؤال شد. آن حضرت فرمود: منظور دو مرد هستند که خداوند از آنها به کنایت سخن گفته و با عدم تصریح به نامشان، بر آنان منت نهاده است؛ آیا خلیفه می‌خواهد آنچه را که خدا مخفی نگاه داشته برملا کند؟ متوکل گفت: نه.^{۳۷} و بدین شکل امام از خطری که برایش تدارک دیده بودند رهایی یافت.

۲ - به متول گزارش داده بودند که در منزل امام هادی(ع) ادوات جنگی و نامه‌هایی از شیعیانش به او... وجود دارد و او دستور داد تا عده‌ای از سربازان و مأمورین - نابهنجام و غافلگیرانه - به منزل امام حمله ببرند. دستور اجرا شد و وقتی وارد خانه شدند او را در اطاقی که زیرانداز آن شن و ماسه بود تنها یافتند در حالی که در را بر روی خود بسته، لباسی پشمینه بر تن کرده، روپوشی بر سر انداخته و آیاتی از قرآن در مورد وعد و وعید را زمزمه می‌کند. حضرتش را در همان حال پیش متول آوردند. امام وقتی به مجلس متول وارد شد که او کاسه شرابی در دست داشت، متول آن حضرت را در کنار خود جای داد و پیاله را به طرف او گرفت و گفت بنوشید. امام عذر خواسته، فرمود: گوشت و خون من تا به حال با شراب آلوه نشده است. آنگاه متول خواست تا آن حضرت شعری که او را به وجود و نشاط آورد برایش بخواند. امام فرمود: کمتر شعر می‌خوانم. اما متول اصرار ورزید و آن حضرت این اشعار را برایش خواند:

بَاتُوا عَلَىٰ قَلْلِ الْأَجْبَالِ تَحْرِسُهُمْ غَلْبُ الرِّجَالِ فَمَا تَفْعَمُهُمُ الْقَلْلُ وَاسْتَنْزَلُوا بَعْدَ عَزَّ مِنْ مَعَاقِلِهِمْ فَلَوْدِعُوا حُمْرًا يَا بَشْ سَمَّ نَزَلُوا أَيْنَ الْأَسْأَرُ وَالْتَّيْجَانُ وَالْحُلُلُ نَادَاهُمْ صَارِخٌ مِنْ بَعْدِ مَا قَبَرُوا
---	--------------

۳۶ - سوره فرقان(۲۵): ۲۷.

۳۷ - بحارالأنوار ج ۵، ص ۲۱۴.

أَيْنِ الْوِجُوهُ الَّتِي كَانَتْ مُنْعَمَةً
فَاصْفَحْ الْقَبْرَ عَنْهُمْ حِينَ سِلَاطِنُهُمْ
قَدْ طَالَ مَا أَكَلُوا دَهْرًا وَ قَدْ شَرِبُوا
وَ طَالَمَا عَمِرُوا دُورًا لِتَحْصِنُهُمْ
وَ طَالَمَا كَنَزُوا أَمْوَالًا وَ اذْخَرُوا
أَضَحَّتْ مَنَازِلَهُمْ قَفْرًا مَعْطَلَةً
بَرَ بَلَندَى كَوْهَهَا شَبَ رَا بِهِ سَحْرَ آوْرَدَنْدَ درَ حَالَى كَهْ مَرَدانْ چَيْرَهْ وَ نَيْرَوْمَنْدَى ازْ آنَانْ
پَاسْ مَى دَادَنْدَ ولَى آنْ قَلْهَهْ كَوْهَهَا بَرَايَشَانْ سَوْدَى نَبْخَشِيدَ.

ازْ پَناهَگَاهَهَا يَشَانْ پَایَنْ كَشِيدَهْ شَدَنْدَ وَ درْ زَيْرَ خَاکَ سِيَاهَ قَرَارَ گَرْفَتَنْدَ وَ چَهْ بَدْ جَائِيَ
رَحْلَ اَقَامَتْ اَفْكَنْدَنْ.

پَسْ ازْ آنَكَهْ درْ قَبَرَهَايَ خَوْدَ قَرَارَ گَرْفَتَنْدَ فَرِيَادَ زَنْى بَرَ آنَهَا بَانَكَ زَدَ: كَجَارْفَتَ آنَ بازَوْ
بَنَدَهَا، كَوَ آنَ تَاجَهَا، وَ كَجَاسَتَ آنَ زَرَ وَ زَيْرَهَا.
كَجا رَفَتَ آنَ چَهَرَهَا كَهْ باَ نَازَ وَ نَعْمَتْ پَرَوْرَشَ يَافَهَهْ وَ مَقَابِلَ آنَهَا پَرَدَهَايَ گَرَانَبَهَايَ
نَازَكَ آوِيَخَتَهْ بَوْدَنْ.

هَنْگَامِي كَهْ اَيْنَ سَؤَالَ ازْ آنَهَا مَى شَوْدَ قَبَرَهَا يَشَانْ ازْ طَرَفَ آنَهَا جَوابَ مَى دَهْدَهَ: آنَ
چَهَرَهَا هَمْ اَكَنَونَ مَحْلَ آمَدَ وَ شَدَ كَرَمَهَايَ لَاشْخَوارَ شَدَهَا اَنَدَ.
عَمَرَهَايَ درَازِيَ خَوْرَدَنْدَ وَ آشَامِيدَنْدَ وَ اَكَنَونَ پَسْ ازْ آنَ هَمَهْ عِيشَ وَ نَوشَ، خَوْدَ خَورَاكَ
كَرَمَهَا شَدَهَا اَنَدَ.

چَهْ بَسِيَارَ كَاخَهَا سَاختَنْدَ كَهْ آنَهَا رَا درْ بَرَگَرِدَ ولَى سَرَ اَنْجَامَ آنَ كَاخَهَا وَ عَزِيزَانَ خَوْدَ رَا
وَأَگَذاشَتَنْدَ وَ درَ گَذَشَتَنْدَ.

چَهْ بَسِيَارَ اَموَالِيَ كَهْ روَى هَمْ اَنْبَاشَتَهْ وَ ذَخِيرَهْ كَرَدَنْدَ ولَى آنَ رَا بَرَايِ دَشْمَانَشَانَ بَرَ جَائِيَ
گَذَاشَتَنْدَ وَ زَنْدَگَى رَا بَدْرُودَ گَفَتَنْدَ.

عَاقِبَتْ نَشِيمَنَ گَاهَهَايَ آنَانْ بَهْ وَيرَانِيَ گَرَابِيدَ وَ بَهْ حَالَ خَوْدَ رَهَا شَدَ وَ سَاكِنَيَنَ آنَ كَاخَهَا
بَهْ سَوَى قَبَرَهَا يَشَانْ شَتَافَتَنْدَ.

امَامَ(ع) بَا اَشْعَارِشَ كَلِيهِ خَاضِرِينَ رَا تَحْتَ تَأْثِيرِ قَرَارِ دَادَ حَتَىَ شَخْصَ
مَتَوكِلَ رَا، كَهْ ازْ كَثْرَتْ گَرِيَهْ صَورَتَشَ خَيْسَ گَرَدَيدَ. آنَگَاهَ خَلِيفَهْ دَسْتُورَ دَادَ بَسَاطَ

شراب را برچینند... و سپس دستور داد امام را با احترام به خانه اش باز گردانند.^{۲۸}
 متوكل امام را وا می داشت تا مانند رجال دربار وی از قبیل وزرا، امرا،
 نیروهای نظامی و دیگر اطرا فیانش، لباسهای فاخر پوشیده و خود را در بهترین
 شکل و قیافه بیاراید و مانند دیگران در رکاب متوكل - که سوار بر اسب حرکت
 می کرد - پیاده راه برود. تنها کسی که از پیاده رفتن در برابر خلیفه مستثنی بود فتح
 بن خاقان وزیر کینه توز وی بود که او نیز مانند متوكل سواره می رفت. این
 وضع، برای امام بسیار دشوار و غیر قابل تحمل بود و به دنبال همین ماجرا بود که
 آن حضرت به خواندن «دعاء المظلوم على الظالم» توسل جست.^{۲۹}

متوكل همچنین اصرار داشت تا امام در مجالس بزم او حضور داشته باشد
 و طبیعی است که از این طریق بهتر می توانست آن حضرت را - که امام شیعیان و
 پیشوای پاک مردان بود - تحقیر کرده و از دیده ها بیسندازد و پیروان او را از دور و
 بر ایشان پراکنده سازد، چنانکه متوكل خود اعتراف داشت:

مقاومة امام مانع از آن گشته که بتواند او را در بزم شراب حاضر کند.^{۳۰}

امام در سامرا از چنان شخصیت والا و عظمت روحی برخوردار بود که
 همگان در مقابل وی فروتنی نشان می دادند و ناخواسته در برابر او تواضع کرده و
 سخت محترمش می داشتند.^{۳۱}

متوكل در آخرین روزهای زندگی خود تصمیم گرفت آن حضرت را به
 شهادت برساند، ابن ارومہ می گوید: در آن روزها به سامرا رفته بودم، دیدم متوكل
 امام هادی(ع) را به دست سعید حاجب سهرده و می خواهد به قتل
 برساند، اما متوكل دور روز بعد - همانگونه که امام پیش گویی کرده بود - شبانه مورد
 حمله ترکان قرار گرفت و در خانه اش - در حالی که در بستر خود آرمیده بود - به
 قتل رسید و بدین ترتیب امام از چنگال وی رهایی یافت.^{۳۲} در روایات دیگری آمده:

۲۸ - مروج الذهب، ج ۴، ص ۱۱؛ مرآة الجنان، ج ۲، ص ۱۵۹؛ تتمة المختصر، ص ۳۴۷.

۲۹ - مهج الدعوات، ابن طاووس، تهران، ص ۲۶۵؛ مستند الإمام الهادي، ص ۱۸۶ - ۱۹۱.

۴۰ - كشف الفمه، ج ۲، ص ۲۸۱.

۴۱ - همان، ج ۲، ص ۲۹۸.

۴۲ - همان، ج ۲، ص ۲۹۹.

وقتی متوکل دستور بازداشت امام را داد سه روز بعدش به قتل رسید.^{۴۳}
پس از متوکل فرزندش منتصر بر سر کار آمد و این خود باعث شد فشار
حکومت بر خاندان علوی از جمله امام هادی(ع) کاستی گیرد. گرچه در بلاد
مختلف، فشار دولتمردان بر شیعیان، همچنان ادامه داشت.^{۴۴}

کاهش نسبی اختناق نسبت به زمانهای قبلی، سازماندهی شیعیان را در بلاد
مختلف تقویت کرد و هر زمان که یکی از وکلای امام در شهرها، دستگیر می‌شد آن
حضرت شخص دیگری را به جای وی بر می‌گزید. یکی از وکلای آن حضرت
علی بن جعفر بود که بازداشت شده، به زندان افتاد.^{۴۵} و همچنین محمد بن فرج
در مصر دستگیر و به عراق آورده شد و مدت هشت سال در زندان بود.^{۴۶}

دکتر جاسم حسین در این باره می‌نویسد: بنا به نوشه کندی، امامیه در مصر
به دست یزید بن عبدالله ترکی - حاکم مصر از طرف خلیفه - مورد آزار قرار
می‌گرفتند. همو ابو حمزه یکی از رهبران علوی مصر را همراه پیروانش دستگیر
کرد. اینها متهم به فعالیتهای زیر زمینی بودند که در سال ۲۴۸ به عراق رانده
شدند.^{۴۷} و شیخ کلینی می‌نویسد: عملیات تعقیب و دستگیری، بر پیروان امام
هادی(ع) اثر نامطلوبی گذاشت.^{۴۸} به عنوان نمونه محمد بن حجر کشته شد و
املاک سیف بن لیث مصادره شد و همزمان در عراق برخی از پیروان امام هادی(ع)
ساکن سامرای دستگیر شدند^{۴۹} و ایوب بن نوح وکیل آن حضرت در کوفه، تحت
تعقیب قاضی شهر قرار گرفت.^{۵۰}

امام هادی(ع) شیعیان خود را سفارش فرموده بود: ظاهری آراسته و مرتب

۴۳ - مناقب، ج ۲، ص ۴۴۷؛ مستند الإمام الهادي، ص ۴۱، گزارش‌های زیادی در باره برخوردهای ناهنجار متوکل
با امام هادی(ع) در دست است که پرداختن بدانها در اینجا ممکن نیست.

۴۴ - رک: تاریخ سیاسی غیبت امام دوازدهم(ع)، ترجمه سید محمد تقی آیت‌الله، ص ۸۵.

۴۵ - اثبات الوصیة، ص ۲۲۲.

۴۶ - بحار الأنوار، ج ۵۰، ص ۱۴۰.

۴۷ - ولات مصر، ص ۲۲۹، به نقل از تاریخ سیاسی غیبت امام دوازدهم، ص ۸۹.

۴۸ - کافی، ج ۱، ص ۵۱۱ - ۵۱۳.

۴۹ - مناقب، ج ۲، ص ۴۱۶.

۵۰ - کشف النقم، ج ۳، ص ۲۴۷، به نقل از تاریخ سیاسی غیبت امام دوازدهم، ص ۸۹.

داشته و شخصیت اجتماعی خود را حفظ کنند. او روزی یکی از شیعیان خود را دید که ماهیتی در دست گرفته، راه می‌رود، خطاب به او فرمود: شما گروهی هستید که دشمنان زیادی دارید، هر چه می‌توانید ظاهری آراسته داشته باشید.^{۵۱} از دیر باز، شیعیان به دستور ائمه طاهرین(ع) داخل در مناصب حکومتی شده و در مناسبتهای لازم به شیعیان کمک می‌کردند. یعقوب بن یزید کاتب، از منشیان منتصر عباسی بوده و در عین حال چندین کتاب در موضوعات بدای و کتاب المسائل و کتاب نوادر الحج تألیف کرده است.^{۵۲} روشن است که این گونه افراد بسیار مخفیانه عمل می‌کردند، و گرنه اگر خلفاً پی به ماهیت آنان برد و از روابطشان با امام هادی(ع) مطلع می‌شدند، آنها را تحت فشارهای شدید گذاشته و طردشان کرده و مقرری شان را قطع می‌کردند.^{۵۳}

صرف نظر از شیعیان و پیروان امام هادی(ع) قریب یکصد و نود صحابی راوی آن حضرت برای ما شناخته شده‌اند که از حدود یکصد و هشتاد نفر آنها احادیثی در ابواب مختلف، در دسترس ماست. در آن زمان شیعیان کتابهای حدیث مدون فقهی و کلامی وکلای ائمه را در اختیار داشتند و از طریق همین وکلا مشکلات خود را از امام می‌پرسیدند. امام نیز آنها را به آن دسته از اصحاب خود که سابقه زیادی داشته و بسیار علاقمند به اهل بیت بودند رهنمون می‌شدند.^{۵۴} از قرائیان بعدی - گرچه تاریخ، اطلاعات دقیق حاکی از وضعیت شیعه در آن زمانها، در دسترس ما نمی‌گذارد - بخوبی می‌توان فهمید که تشیع در عصر ائمه از دامنه وسیعی برخوردار بود که مطمئناً این گسترش، مدیون فعالیتهای منظم آن بزرگواران و وکلای آنان و همچنین مدیون محبت عمیق مسلمانان به اهل بیت رسول خدا بوده است.

در دوره امام هادی(ع) ائمه زیدیه نیز قیامهای نسبتاً وسیعی در سرتاسر بلاد

۵۱ - کافی، ج ۶، ص ۴۸۰: «يَا مُعْشَرَ الشَّيْعَةِ إِنْكُمْ قَدْ عَادَكُمُ الْخَلْقُ فَتَرَوْنَا لَهُمْ بِمَا قَدَرْتُمُ عَلَيْهِ...»

۵۲ - رجال نجاشی، ص ۳۱۳.

۵۳ - امالی شیخ طوسی، ج ۱، ص ۹۱؛ مستند الإمام الهادی، ص ۳۸ - ۳۹.

۵۴ - رجال کشی، ص ۱۱؛ مستند الإمام الهادی، ص ۸۳.

اسلامی به راه انداختند. زیدیه در مجموع - به دلیل برخورد تندشان با امامیه - از نظر ائمه مطرود بودند. ولی برخی از اوقات که در قیام خود صداقت و خلوص نیت نشان می‌دادند، شیعیان امامی نیز از نظر عاطفی با آنان همدردی می‌کردند. اخبار مربوط به این قیامها را در مقاتل الطالبین ابوالفرح اصفهانی می‌توان دید.

وکلای امام هادی(ع) و اختیارات آنان

عصر آخرین امامان شیعه معمولاً همراه با اختناق شدید از سوی خلفای عباسی بود. در عین حال در همین دوران، شیعه در سرتاسر بلاد اسلامی گسترش شده بود. رشد جمعیتی شیعه در این ازمنه از آثار ضد شیعی که از این دوره به جا مانده و همچنین از اقدامات سیاسی و نظامی حکام به منظور جلوگیری از گسترش روز افزون آنها بخوبی روشن است. به همان صورتی که بعد از این در مورد ارتباط امام هادی(ع) با شیعیان ایران خواهد آمد، میان آن حضرت و شیعیان عراق، یمن، مصر و نواحی دیگر نیز رابطه برقرار بود. سیستمی که ضامن پیدایش و دوام و استحکام این ارتباط بود مسئله وکالت بود. کسانی که به عنوان وکالت از طرف امام رضا(ع) و پس از آن امام جواد و امام هادی(ع) کار ایجاد و تنظیم ارتباط در میان امام و شیعیانش را بر عهده داشتند علاوه بر جمع آوری خمس و ارسال آن به امام، در معضلات کلامی و فقهی نیز نقش سازنده‌ای داشته و در جا انداختن امامت امام بعدی، موقعیت محوری در منطقه خود داشتند. گاهی افرادی از این وکلا دستخوش انحراف از خط امام شده و مورد تکذیب آن حضرات قرار می‌گرفتند و بلافاصله کسانی دیگری جایگزین آنها می‌شدند. خلاصه نظام وکالت در تثبیت موقعیت سیاسی و فرهنگی شیعه امامیه، نقش اساسی ایفا می‌کرد.

به نوشته دکتر جاسم حسین؛ چنانکه از روایات تاریخی استفاده می‌شود شهرهای مورد نظر برای تعیین وکلا به چهار منطقه تقسیم می‌شد: منطقه اول بغداد، مدائن، سواد و کوفه؛ منطقه دوم بصره و اهواز؛ منطقه سوم قم و همدان؛ و بالآخره منطقه چهارم حجاج، یمن و مصر را شامل می‌شد.^{۵۵}

.....
۵۵ - تاریخ سیاسی غیبت امام دوازدهم، ص ۱۳۷.

وکلای ائمه نوعاً به وسیله نامه و توسط افراد مطمئن با امام در ارتباط بودند. چنانکه در شرح حال امام جواد و نیز امام یازدهم(ع) بر این نکته تأکید کرده ایم، بخش عمدہ ای از معارف فقهی و کلامی آن بزرگواران، طی نامه هایی به شیعیانشان می رسید که به نقل از آن نامه ها در مصادر حدیثی آمده و امروزه در دسترس ما قرار گرفته است. علی بن جعفر یکی از وکلای امام هادی(ع) و اهل همینیا از قرای بغداد بود. در باره وی گزارش هایی به متولی رسیده بود که به دنبال آن او را بازداشت و زندانی کرد. وی پس از گذراندن دوره طولانی زندان، به دستور امام هادی(ع) رهسپار مکه گشت و تا آخر عمر در آنجا ماندگار شد.^{۵۶}

امام هادی(ع) در صدد تأیید موقعیت وی در برابر یکی از رؤسای غلات - به نام فارس بن حاتم قزوینی - نامه هایی در پاسخ برخی از اصحاب نوشته اند؛ این نامه ها در سال ۲۴۰ نوشته شده است.^{۵۷}

یکی دیگر از وکلای آن حضرت، ابراهیم بن محمد همدانی است که بنا به روایت کشی چهل بار به زیارت حج مشرف شده است.^{۵۸} امام هادی(ع) طی نامه ای به وی نوشت:

قَدْ وَصَلَ الْعِسَابُ تَقْبَلَ اللَّهُ مِنْكَ وَرَضِيَ عَنْهُمْ وَجَعَلَهُمْ مَعَنَا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ.^{۵۹}
وجوه ارسالی به من رسید خدا از تو قبول فرموده و از شیعیان ما راضی باشد و آنان را در دنیا و آخرت در جوار ما قرار دهد.

از این روایت به طور صریح، مستولیت مالی این وکیل که اموالی را از شیعیان دریافت و به امام ارسال می داشته است استفاده می شود. امام در ادامه این نامه خطاب به وکیل مذکور می نویسد: سفارش شما را به نظر(بن محمد الهمدانی)^{۶۰} کرده و موقعیت تو در نزد خودم را به اطلاع وی رساندم و به او نوشتیم

۵۶ - رجال کشی، ص ۶۰۷ - ۶۰۸: تنقیح المقال، ج ۲، ص ۲۷۱ از کشی؛ اثبات الوصیة ص ۲۳۲.

۵۷ - رجال کشی، ص ۵۲۵ - ۵۲۷.

۵۸ - همان، ص ۶۰۸.

۵۹ - همان، ص ۶۱۱.

۶۰ - تنقیح المقال، ج ۳ ص ۲۷۱.

که متعرض شما نباشد. به ایوب(بن نوح بن دراج)^{۶۱} نیز نظیر همین دستور را داده‌ام، همچنین به دوستان خود در همدان نامه‌ای نوشته و به آنان تأکید کردم که از شما پیروی نمایند؛ زیرا ما جز تو وکیلی در آن ناحیه نداریم.^{۶۲}

حسین بن عبد‌رَبِّه و یا - بنا به گزارش برخی دیگر - فرزند او علی^{۶۳} از ولای امام هادی(ع) بوده که پس از وی ابو علی بن راشد از طرف آن حضرت به عنوان جانشین او تعیین و اعلام شد. امام در سال ۲۳۲ طی نامه‌ای به علی بن بلال چنین نوشت:

ثُمَّ إِنِّي أَقْتَلْتُ أَبَا عَلَى مَقَامَ الْحُسَيْنِ بْنَ عَبْدِ رَبِّهِ وَأَنْتَنِتُهُ عَلَى ذَلِكَ بِالْمَغْرِفَةِ بِمَا عِنْدَهُ
الَّذِي لَا يَتَقَدَّمُهُ أَحَدٌ وَقَدْ أَغْلَمَ أَنَّكَ شَيْخُ نَاحِيَتَكَ فَأَخْبَيْتُ إِفْرَادَكَ وَإِنْكَارَمَكَ بِالْكِتَابِ ذَلِكَ
فَعَلَيْكَ بِالطَّاعَةِ لَهُ وَالتَّسْلِيمُ إِلَيْهِ جَمِيعُ الْحَقِّ قَبْلَكَ وَأَنْ تَحْضُرْ مَوَالِيَ عَلَى ذَلِكَ وَتُعْرَفُهُمْ
مِنْ ذَلِكَ مَا يَصِيرُ سَبِيلًا إِلَى عَوْنَاهُ وَكِفَائِتِهِ فَذَلِكَ تَوْفِيرٌ عَلَيْنَا وَمَحْبُوبٌ لَدَنَا وَلَكَ بِهِ جَزَاءٌ
مِنَ اللَّهِ وَأَجْرٌ فَإِنَّ اللَّهَ يُعْطِي مَنْ يَشَاءُ أَفْضَلَ الْأَغْطَاءِ وَالْجَزَاءِ بِرَحْمَتِهِ وَأَنْتَ فِي وَدِيَعَةِ اللَّهِ
وَكَتَبْتُ بِخَطْنِي وَأَخْمَدُ اللَّهَ كَثِيرًا.^{۶۴}

من ابو علی را به جای حسین بن عبد‌رَبِّه برگزیدم و او را در این مقام امین خود قرار دادم؛ زیرا به دیانت و امانت او - که کسی در آن بر او پیشی نمی‌گرفت - آشنا بودم. می‌دانم که تو شیخ منطقه خودت هستی و لذا خواستم از تو تجلیل کرده، طی نامه‌ای تو را خصوصاً از این موضوع آگاه سازم. پس از ابو علی اطاعت کن و کلیه وجوهی که پیش تو است به وی بسمار و دوستان ما را به اطاعت از وی تشویق کرده و بدانها چنان آگاهی ده که این آگاهی انگیزه یاری شیعیان ما از وی و سبب کفایت او در انجام کارهایش باشد و این اقدام تو به عنوان رعایت احترام او مطلوب ما بوده و به خاطر این کار خداوند تو را پاداش و اجر عطا می‌فرماید.

۶۱ - همان، ج ۱، ص ۱۵۹.

۶۲ - رجال کشی، ص ۶۱۱ - ۶۱۲.

۶۳ - مامقانی در این مورد به تفصیل بحث کرده و پس از معرفی حسین بن عبد‌رَبِّه به عنوان وکیل امام هادی(ع) می‌گوید: بعد نیست که هم علی و هم پدرش در زمانهایی وکیل آن حضرت بوده باشند. رک: تنقیح المقال، ج ۱، ص ۲۳۱ - ۲۳۲.

۶۴ - رجال کشی، ص ۵۱۳؛ بحار، ج ۵، ص ۲۲۲.

خدا به هر کس که خواهد به رحمت خود برترین پاداشها را عطا می‌فرماید. تو را به خدا می‌سپارم. این نامه را به خط خود نوشته و خدا را حمد و سپاس فراوان می‌کنم.

دقت در متن این نامه وظایف و حوزه اختیارات یک وکیل و نحوه ارتباط وکلای جزء را با آنان که در یک منطقه وسیعی عمل می‌کرده‌اند بخوبی نشان می‌دهد. در باره همین ابو علی بن راشد نامه دیگری از امام هادی(ع) در دست است که در آن ضمن بیان موقعیت ابن راشد، اطاعت از وی، اطاعت از خدا و امام قلمداد شده است. عین عبارت امام در نامه یاد شده چنین است: *فَقَدْ أَوْجَبْتُ فِي طَاعَتِهِ طَاعَتِي وَالْخُرُوجُ إِلَى عِصْيَانِهِ الْخُرُوجُ إِلَى عِصْيَانِي فَالْزَمُوا الْطَّرِيقَ يَأْتِرُكُمُ اللَّهُ وَيَنْذِدُكُمُ فِي فَضْلِهِ*^{۶۵}.

اطاعت از خود را در پیروی از وی قرار دادم و اقدام به سرپیچی از فرمان او سرپیچی از فرمان من است پس این رویه را حفظ کنید که خدا به شما اجر دهد و از فضل خود بر شما بیفزاید.

همینطور در نامه دیگری خطاب به ایوب بن نوح نوشته‌اند: از برخورد با ابو علی بر حذر باش، تو و ابو علی هر کدام در ناحیه خاص خود به وظایفی که بر عهده‌تان می‌باشد عمل کنید. عین همین نامه را نیز به ابو علی نوشته و طی آن در باره ایوب بن نوح سفارش فرموده و از آن دو خواسته است هر کدام به امور مالی شیعیان در منطقه خود پرداخته و از منطقه دیگری چیزی دریافت نکند.^{۶۶}

از روایتی که کشی در باره اسماعیل بن اسحاق نیشابوری آورده چنین استنباط می‌شود که احتمالاً احمد بن اسحاق رازی یکی دیگر از وکلای امام هادی(ع) بوده است.^{۶۷}

اصالت قرآن در مكتب امام هادی(ع)

از انحرافاتی که غلات شیعه پدید آورده و باعث حمله دیگر فرق اسلامی به آنها شده، مشکل تحریف قرآن بود. مستلزماتی که اهل سنت نیز به علت اشتمال

۶۵ - رجال کشی، ص ۵۱۴؛ بحار، ج ۵۰، ص ۲۲۰.

۶۶ - رجال کشی، ص ۵۱۴.

۶۷ - مسند الإمام الهادی، ص ۳۲۰.

کتابهایشان به پاره‌ای از روایات نادرست حاوی تحریف، گرفتار آن هستند. در عین حال اکثریت مسلمین اعم از اهل سنت و شیعه امامی بجز غلات بشدت با این اعتقاد نادرست، برخورد کرده‌اند. با این حال چنانکه از ایضاح ابن شاذان و انتصار خیاط معتزلی بر می‌آید، در قرن سوم هجری، اتهام شیعه به تحریف قرآن بر سر زبانها افتاده بود.

در برابر این اتهام، ائمه شیعه همواره اصالت را به قرآن داده و هر روایت مخالف با آن را باطل اعلام داشته‌اند. در میان اهل سنت نیز تعداد کسانی که به این اصل اعتقاد دارند کم نیست اما مهم آن است که این اصل، در عمل تا چه حد رعایت می‌شود.

امام هادی(ع) نیز ضمن رساله مفصلی که ابن شعبه حرانی از آن حضرت نقل کرده بشدت بر اصالت قرآن تکیه فرموده و آن را در مقام سنجش روایات و تشخیص صحیح از ناصحیح به عنوان معیاری دقیق اعلام فرموده است. علاوه بر این رسماً قرآن را به عنوان تنها متنی که همه گروههای اسلامی بدان استنادی کنند، مطرح ساخته‌اند.

امام هادی(ع) در مرحله اول اخبار را به دو دسته تقسیم می‌نماید: نخست روایاتی که حق است و باید مبنای عمل قرار گیرد و دسته دوم اخباری که باطل است و باید از عمل بدان اجتناب شود. پس باید اجماع قاطبه امت بر حقانیت قرآن از نظر همه فرق اسلامی را - که تردیدی در آن وجود ندارد - مورد توجه قرار داد. آنگاه می‌فرماید در صورتی که قرآن بر صحت روایتی صحّه گذاشت اما گروهی از امت آن را نهذیرفت، بایست بر صحت آن اعتراف کنند؛ زیرا که در اصل، بر حقانیت قرآن اتفاق نظر دارند. سپس به عنوان نمونه، حدیث ثقلین را با توجه به آیه ولایت و بر اساس شأن نزولی که برای این آیه در روایات اهل سنت نقل شده ذکر می‌کند. پس از آن در باره توضیح حدیث: «لا جبر ولا تفویض بل امرُ بین الْأَمْرِينَ» باز به سراغ قرآن می‌آید و با ارائه آیات متعدد، تأیید آن را از صحت حدیث ابراز می‌دارد. البته امام در طول استدلال خود دهها آیه از قرآن که از جهتی بر جبر و از جهت دیگر به تفویض اشاره دارد ارائه می‌دهد و در پایان از سخنان

محکم و متین امیر المؤمنین(ع) در این باره به عنوان شاهد استفاده می کند.^{۶۸}
در نشستی دیگر در مورد یک مسئله اختلافی، امام(ع) با استناد به قرآن،
همه را ملزم به قبول نظر خود ساخت.^{۶۹}

امام هادی(ع) و علم کلام

اختلاف آراء موجود در میان فرق مختلف شیعه، کار هدایت آنها را برای ائمه
ظاهرین دشوار می ساخت. پراکنده‌گی شیعه در بلاد مختلف و اینکه گاه و بیگاه تحت
تأثیر پاره‌ای از آراء دیگران قرار می گرفتند، مزید بر علت شده بود. در این گیر و
دار اصحاب فرق غیر شیعی و متعصبین ضد شیعه نیز بر دامنه این اختلافات افزوده
و آن را بسیار عمیق‌تر نشان می دادند. روایتی از کشی در دست است که به طور
آشکار نشان می دهد یکی از اصحاب فرق، مذاهبه به نامهای زاریه، عماریه،
یغفوریه از پیش خود ساخته و هر یک از آنها را به یکی از اصحاب بزرگ امام
صادق(ع) زاره، عمار ساباطی، و این ایی یغفور نسبت داده است.^{۷۰}

ائمه اطهار(ع) گاهی در مقابل سوالاتی قرار می گرفتند که منشأ پاره‌ای از
آنها همین اختلاف نظرهای داخلی در میان رجال شیعه بود، گرچه بعضی از این
اختلافات صوری و لفظی محض بود.

یکی از مسائل کلامی که موجب پیدایش تشتت آراء میان فضلای اصحاب
ائمه شد، مسئله تشبیه و تنزیه بود. ائمه شیعه از همان آغاز بر حقانیت نظریه
تنزیه تأکید می کردند. خطبهای حضرت امیر المؤمنین علی بن ابیطالب(ع) که پس
از آن بزرگوار همواره در دسترس ائمه ظاهرین و حتی شیعیان آنها بود بهترین گواه
این مدعای است؛ روایات نقل شده از سایر ائمه نیز که شیخ صدق(ره) با تلاش
گسترده آنها را در کتاب خود(توحید) جمع آوری کرده، بر همین معنی دلالت دارد.
با این حال تهمت تشبیه از تهمتها رایجی است که اصحاب فرق، همواره سعی

.....
۶۸ - تحف المقول، ص ۲۲۸ - ۳۵۶.

۶۹ - مناقب ابن شهرآشوب، ج ۲، ص ۴۴۳؛ مستند الإمام الهادی، ص ۲۸ - ۲۹.

۷۰ - رجال کشی، ص ۲۶۵؛ قاموس الرجال، ج ۹، ص ۲۲۴.

کرده‌اند کل شیعه را بدان متهم کنند. البته آنهایی که تا حدودی منصف بوده‌اند، فقط فرقه‌ای از رافضه را معتقد به تشبیه معرفی کرده‌اند. ائمه هدی(ع) نهایت سعی خود را برای رفع این تهمت از دامن شیعه مبدول داشته‌اند و بعدها علمای شیعه نیز در این باره کوشش‌های امامان خود را دنبال کرده‌اند، از آن جمله شیخ صدق(ره) است که انگیزه او در تأثیف کتاب توحید همان دفع تهمت تشبیه و جبر از شیعه بوده است.^{۷۱}

عاملی که هم اکنون انگیزه بحث ماست، اقوال منسوب به هشام بن حکم و هشام بن سالم است. این دو نفر اگر چه اختلافاتی با هم داشته و حتی هشام ابن حکم رساله‌ای در رد بر هشام بن سالم نگاشته است ولی باید دانست، تنها بکار بردن نابجای لفظ جسم و اطلاق آن بر خدا منشأ ایراد تهمت تشبیه و تجسيم به شیعه شده است چنانکه هشام بن حکم، یک رافضی معتقد به تشبیه معرفی شده است.^{۷۲} در این مورد - که آیا هشام بن حکم واقعاً اعتقاد به تجسيم داشته است یا نه - اختلاف نظرهایی در میان برخی از محققان بروز کرده است. ضمن یک مقاله محققانه اثبات شده که هشام واقعاً اعتقادی به تجسيم نداشته است؛ زیرا او کلمه جسم را به مفهوم رایج و مصطلح آن به کار نمی‌برده بلکه آن را مساوی و یا به اصطلاح مترادف با کلمه «شیء» می‌دانسته است.^{۷۳} با وجود این، ائمه طاهرین(ع) که متوجه سوء استفاده مخالفان از این رأی هشام بودند - و در واقع می‌توان آن را نوعی کج سلیقگی از جانب هشام دانست - با آن به مخالفت برخاسته‌اند هر چند که در فرصتهای مناسب نیز او را از اعتقاد به تجسيم و تشبیه تبرئه کرده‌اند.

مطلوب بالا مقدمه‌ای بود برای توضیح روایتی از امام هادی(ع) که در تکذیب عقیده هشام بن حکم از آن حضرت نقل شده است تا برداشت غلطی از آن صورت نگیرد.

۷۱ - توحید صدق، ص ۱۷.

۷۲ - انتصار، ص ۶۱.

۷۳ - رک: «مفهوم جسم لا كالاجسام بين هشام بن حکم و موافق سایر اهل کلام»، مجله تراستان، شماره ۱۹، ص ۷ .۱۰۸-

عَنِ الصَّفْرِ بْنِ أَبِي دُلْفٍ قَالَ: سَأَلْتُ أَبَا الْحَسَنِ عَلَىٰ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ عَلَىٰ بْنِ مُوسَى الرَّضَا(ع) عَنِ التَّوْحِيدِ وَقُلْتُ لَهُ: إِنِّي أَقُولُ بِقَوْلِ هِشَامِ بْنِ الْحَكَمِ، فَفَضَّبَ(عَلَيْهِ السَّلَامُ) ثُمَّ قَالَ: مَا لَكُمْ وَلَقُولُ هِشَامٍ، إِنَّهُ لَيْسَ مِنَا مَنْ زَعَمَ أَنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ جِسْمٌ وَنَحْنُ مِنْهُ بُرَاءٌ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ، يَا ابْنَ أَبِي دُلْفٍ إِنَّ الْجِسْمَ مُحَدَّثٌ وَاللَّهُ مُحَدِّثُهُ وَمُجَسَّمُهُ.^{۷۳}

از امام هادی(ع) در باره توحید پرسیده و عرض کرد من بر عقیده هشام بن حکم هستم، امام برآشته و فرمود: شما را با قول هشام چکار؟ از ما نیستند کسانی که گمان می‌برند خدای عز و جل جسم است و ما در دنیا و آخرت از آنها بیزاریم. ای پسر ابی دلف، جسم، خود مخلوق است و پدید آورنده آن خداست و اوست که بدان جسمیت بخشیده است.

عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْفَرَجِ الرُّبْجِيِّ قَالَ: كَتَبْتُ إِلَى أَبِي الْحَسَنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَسْأَلَهُ عَنَّا قَالَ هِشَامُ بْنُ الْحَكَمِ فِي الْجِسْمِ وَهِشَامُ بْنُ سَالِمٍ فِي الصُّورَةِ فَكَتَبَ عَلَيْهِ السَّلَامُ ذَعْ عَنْكَ حَيْرَةً الْحَيْرَانِ وَاسْتَعْذَ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ، لَيْسَ الْقُولُ مَا قَالَ الْهِشَامَانِ.^{۷۴}

نامه‌ای به امام هادی(ع) نوشته و در باره گفتار هشام بن حکم در باره جسم و سخن هشام بن سالم در باره صورت از آن حضرت سؤال کرد، در پاسخ نوشتن: سرگردانی سرگشتگان را کنار بگذار و از شیطان به خدا پناه ببر. آنچه را که هشام بن حکم و هشام بن سالم گفته‌اند از ما نیست.

فاضل محقق - نویسنده مقاله‌ای که جلوتر به آن اشاره شد - با اشاره به تعبیر «فی الجسم» نوشته است: مقصود این است که اگر هشام قائل به تجسم بود می‌بایستی بگوید «بالجسم» در حالی که با عبارت «فی الجسم» تعبیر آورده تا اشاره به مفهومی باشد که مورد نظر هشام از کلمه جسم است هنگامی که آن را به خدا اطلاق می‌کرده است.^{۷۵} از طرف امام صادق و امام کاظم(ع) نیز مخالفت شدیدی با این نظر منسوب به هشام ابراز شده است.^{۷۶}

سخنان هشام بن حکم و هشام بن سالم موجب بروز اختلافاتی میان شیعیان

۷۲ - توحید صدق، ص ۱۰۴.

۷۳ - همان، ص ۹۷.

۷۴ - مقوله «جسم لا كالاجسام»، ص ۹۲.

۷۵ - رک: توحید صدق، ص ۹۷ - ۱۰۵.

شده بود و ائمه غالباً در برابر سؤالاتی از این قبیل قرار می‌گرفتند از جمله ابراهیم بن محمد همدانی در این مورد نامه‌ای به امام هادی(ع) نوشت و طی آن چنین گفت:

دستداران شما در این ناحیه در بارهٔ توحید دچار اختلاف شده عده‌ای به تجسیم و عده‌ای دیگر به تشییه گرایش نشان می‌دهند، امام در جواب چنین نوشت:
سُبْحَانَ مَنْ لَا يَحْدُو لَا يُوصَفُ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ^{۷۶}
منزه است خدائی که نه حدّی می‌پذیرد و نه توصیف او ممکن است. او بی‌همتا و شناور و بیناست.

نظیر همین سؤال از محمد بن علی کاشانی^{۷۷} و اشخاص دیگری نیز روایت شده است و این نشانه بازی از وجود اختلاف در میان شیعیان آن دوره است. در تأیید عدم امکان رؤیت خدا اگر چه در روز قیامت - چنانکه در میان مشبه و اهل حدیث قول به امکان آن رایج است - روایتی از امام هادی(ع) نقل شده که در آن عدم امکان رؤیت در معرض استدلال^{۷۸} و در روایت دیگری فرو آمدن خدا به آسمان دنیا شدیداً مورد انکار امام قرار گرفته است.^{۷۹} در این باره بیش از بیست و یک روایت که برخی از آنها بسیار مفصل است از امام هادی(ع) نقل شده و همه آنها گویای آن است که امام در موضع تنزیه قرار گرفته بود.^{۸۰}

پیرامون اعتقاد ائمه شیعه در بارهٔ مسئله جبر و اختیار نیز رساله مفصلی از امام هادی(ع) در دست است. در این رساله بر اساس آیات قرآن در شرح و حلّ حدیث «لا جبر ولا تفویض بل امر بین الامرین» - که از امام صادق(ع) روایت شده - کوشش به عمل آمده و مبانی کلامی شیعه مربوط به مسئله جبر و تفویض،

.....
۷۸ - توحید صدق، ص ۱۰۱؛ کافی، ج ۱، ص ۱۰۲.

۷۹ - همان.

۸۰ - کافی، ج ۱، ص ۹۷؛ توحید صدق، ص ۱۰۹.

۸۱ - کافی، ج ۱، ص ۱۲۶.

۸۲ - مستند امام الهادی، ص ۸۴ - ۹۴.

دقیقاً بیان شده است.^{۸۳}

در یک قسمت از همین رساله امام(ع) در مورد این مستله چنین فرموده اند:

لِكُنْ نَقُولُ : إِنَّ اللَّهَ جَلَّ وَ عَزَّ خَلْقُ الْخَلْقِ بِقُدْرَتِهِ وَ مَلْكُهُمْ إِسْتِطاعَةٌ تَعْبُدُهُمْ بِهَا، فَأَمْرُهُمْ وَ نَهَاهُمْ بِمَا أَرَادَ فَقَبْلَ مِنْهُمْ إِتْبَاعُ أَمْرِهِ وَ رِضْتِي بِذَلِكَ لَهُمْ. وَ نَهَاهُمْ عَنْ مَغْصِبَتِهِ وَ ذَمَّ مَنْ عَصَاهُ وَ عَاقِبَةُ عَلَيْهَا وَ لِلَّهِ الْخَيْرُ فِي الْأَمْرِ وَ النَّهْيِ يَعْتَنَرُ مَا يُرِيدُ وَ يَأْمُرُ بِهِ وَ يَنْهَا عَنْهُ يُكَرِّهُ وَ يُعَاقِبُ عَلَيْهِ بِالْإِسْتِطاعَةِ الَّتِي مَلَكَهَا عِبَادَةُ إِتْبَاعِ أَمْرِهِ وَ إِجْتِنَابُ مَعَاصِيهِ لِأَنَّهُ ظَاهِرٌ الْعَدْلُ وَ النُّصْفَةُ وَ الْحِكْمَةُ الْبَالِغَةُ.^{۸۴}

ما می گوییم: خدای عز و جل آفریدهای خود را به قدرت بی پایانش آفرید و به آنها توانایی عبادت و بندگی داد. پس آنان را بدانچه می خواست امر و از آنچه می خواست نهی فرمود و از آنان، پیروی از اوامرش را پذیرفت و به همین از آنان راضی شد و آنها را از نافرمانی خود باز داشت و بر مبنای آن، نافرمانیان را مورد باز خواست قرار داد. در امر و نهی، حق انتخاب و اختیار با خداست. به آنچه می خواهد امر و از آنچه اکراه دارد، نهی کرده و بر اساس آن مؤاخذه می فرماید، به خاطر آنکه به بندگان خود توانایی پیروی از امر و پرهیز از گناهان را عطا فرموده است؛ زیرا او عدالت و انصاف و حکمت بالغه اش آشکار و غیر قابل انکار است.

به دنبال آن از شباهاتی که با استناد به ظواهر برخی از آیات در اثبات جبر استدلال شده، پاسخ داده شده است.

در میان روایاتی که به عنوان احتجاجات امام هادی(ع) نقل شده، بیشترین رقم از آن روایات مستله جبر و تفویض است.^{۸۵}

امام هادی(ع) و فرنگ دعا و زیارت

این واقعیت را نباید از نظر دور داشت که شیعه از فرنگ ادعیه و زیارات بسیار غنی برخوردار است و اساساً هیچ کدام از فرق اسلامی از این مقدار ادعیه و

.....
۸۳ - تحف العقول، ص ۳۵۶ - ۳۲۸؛ مستند الإمام الهادی، ص ۱۹۸ - ۲۱۳.

۸۴ - مستند الإمام الهادی، ص ۲۰۵.

۸۵ - همان، ص ۱۹۸ - ۲۲۷.

زیارات، بهره‌مند نیستند و این نشانی از چهره معنوی تشیع است که عرفان شیعی را شکل داده و خلوص دینی و تزکیه نفس را در جامعه شیعی قوت می‌بخشد. در نزد ائمه شیعه، دعا جایگاه والایی داشت. از این میان تنی چند از آنها بر دعا تکیه بیشتری کرده و میراث گرانبهایی در این زمینه از خود به یادگار گذاشتند. پیش از این در شرح حال امام سجاد(ع) نقش دعا را بیان کردیم. در کارنامه امام هادی(ع) نیز دعا و زیارت از نظر تربیت شیعیان و آشنا ساختن آنها با معارف شیعی نقش عمده‌ای ایفا کرده است. این دعاها به جزر از و نیاز با خدا به صورتهای مختلف به پاره‌ای از مسائل سیاسی - اجتماعی نیز اشاراتی دارد؛ اشاراتی که در حیات سیاسی شیعه بسیار مؤثر بوده و به طور منظم مفاهیم خاصی را به جامعه آنها تلقین می‌کرده است. اینک به چند نمونه از این دعاها اشاره می‌کنم:

۱- ایجاد پیوند میان مردم و اهل بیت

علاوه بر صلوات‌های مکرر بر محمد و آل محمد(ص) - که در این دعاها و نوعاً دعاها ائمه اهل‌البیت وجود دارد - نسبت به ارتباط محکم و ناگستاخ میان امت و آل محمد(ص) تأکید خاصی به عمل آمده است. به عنوان نمونه قطعه‌ای از یک دعا را ذیلاً ملاحظه فرمائید:

اللَّهُمَّ فَصَلُّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَلَا تَقْطَعْ بَيْنِي وَبَيْنَهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالآخِرَةِ وَاجْعَلْ
عَمَلِي بِهِمْ مُتَقْبِلًا.^{۸۶}

پروردگارا درود فوست بر محمد و آل محمد(ص) و ارتباط ما بین من و ایشان را در دنیا و آخرت قطع نفرما و اعمال مرا به خاطر ایشان قبول بفرما.

۲- تأکید بر مقام والا و رهبری اهل بیت بر امت اسلامی

در زیاراتی که از امام هادی(ع) روایت شده به طور مکرر بر این معنی تأکید شده و اهل بیت رسول خدا(ص) به معنی اخص آن با تعبیراتی همچون «معدن الرحمة، خزان‌العلم، قادة الأُمُّ، ساسة العباد، امناء الرحمن، ائمة الهدى، ورثة الأنبياء»، و

۸۶- مصباح المتهجد، ص ۲۳۹؛ مسنـد الإمام الهـادـي، ص ۱۷۸.

حجج الله على اهل الدنيا و الآخرة و الاولى» وصف شده اند.^{۸۷} همچنین در همین زیارت خطاب به ائمه هدی آمده:

أشهُدُ أَنْكُمُ الْأَتِمَّ الرَّاِشِدُونَ، الْمَهْدِيُونَ الْمَغْصُومُونَ، الْمُكَرَّمُونَ، الْمُقْرَبُونَ، الْمُتَقُوْنَ، الصادقون، الْمُصْطَفُونَ، الْمُطَبِّعُونَ لِللهِ... .

ادامه این فقرات علاوه بر آنکه خصائص ائمه طاهرين(ع) را نشان می دهد، شیعیان را با تعریف دقیق امام و خصوصیاتی که باید دارا باشد آشنا می سازد.

۳ - شناخت دین و اینکه دین صحیح در مکتب اهل بیت است

به شیعیان می آموزد چگونه خطاب به ائمه خود شهادت بدھند و بگویند:

وَ جَاهَدْتُمْ فِي اللَّهِ حَقًّا جَهَادِهِ حَتَّى أَعْلَمْتُمْ دَعْوَتَهُ وَ بَيْنَتُمْ فَرَاضَهُ وَ أَقْتَمْ حُدُودَهُ وَ نَسَرْتُمْ شَرِيعَ أَحْكَامِهِ وَ سُنْنَتُمْ سُنْنَتَهُ... وَ فَضْلُ الْبِخَاطِبِ عِنْدُكُمْ وَ آيَاتُ اللَّهِ لَدِيْكُمْ وَ عَزَائِمَهُ فِيْكُمْ وَ نُورَهُ وَ بُرْهَانُهُ عِنْدُكُمْ وَ أَمْرَهُ إِلَيْكُمْ.

بدین صورت سراغ معارف حقه الهی را تنها در مکتب اهل بیت پیامبر می توان گرفت و تنها کسانی بر حقند که پیروی از مکتب و تعلیمات این خاندان پاک کرده باشند و گرنم مارق و از جاده حق کنار افتاده اند:

فَالرَايْغُبُ عَنْكُمْ مَارِقُ وَ الْلَّازِمُ لَكُمْ لَاحِقٌ.^{۸۸}

۴ - مبارزه شیعه با ظلم و ستم

از آشکارترین مفاهیم مورد قبول شیعه، مبارزه با ستم و ستمکاری است و این معنی دقیقاً در دعاهای رسیده از امام هادی(ع) به چشم می خورد. از جمله این گونه دعاها «دعاء المظلوم على الظالم» است که منحصراً از آن حضرت نقل شده که در آن خطاب به خدا برای از میان بردن ستم ستمکاران و جباران، استمداد شده است. درست است که در این دعا به ظاهر از میان بردن ستم به خدا واگذار شده ولی در

۸۷ - من لا يحضره الفقيه، ج ۲، ص ۶۰؛ عيون اخبار الرضا(ع)، ج ۲، ص ۲۷۲؛ تهذیب، ج ۶، ص ۹۵؛ مسند الإمام الهادي، ص ۲۴۷.

۸۸ - مسند الإمام الهادي، ص ۲۴۹.

واقع هدف از آن، آگاه کردن مردم از وجود ستم و وجوه مختلف آن در جامعه است که این خود قدم اساسی برای از میان بردن آن است. این دعا دقیقاً به دنبال ستم و اهانتی که از طرف متوكل نسبت به امام(ع) روا داشته شده، به زبان آن حضرت جاری شده است که آشکارا جنبه سیاسی دارد. متن دعا ذیلاً از نظر خواننده محترم می‌گذرد.

فَهَا أَنَا ذَا يَا سَيِّدِي مُسْتَضْعَفٌ فِي يَدِيهِ مُسْتَضْعَمٌ تَحْتَ سُلْطَانِهِ مُسْتَذَلٌ بِعِنَائِهِ مَغْلُوبٌ
مَبْغُوفٌ عَلَىٰ مَغْضُوبٍ وَجْلٌ خَائِفٌ مُرَوْعٌ مَفْهُورٌ... فَاسْتَلِكْ يَا نَاصِرَ الْمُظْلُومِ الْمَبْغُوفِ عَلَيْهِ إِجَابَةٌ
ذَغْوَتِي فَصَلَّ عَلَىٰ مُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ وَخُذْهُ مِنْ مَأْمَنِهِ أَخْذَ عَزِيزٍ مُقْتَدِرٍ وَأَفْجَانَهُ فِي غَفْلَتِهِ
مُفَاجِجَةً مَلِيكِ مُنْتَصِرٍ وَأَسْلَبَةً نِعْمَتَهُ وَسُلْطَانَهُ وَأَفْضَضَ عَنْهُ جُمُوعَهُ وَأَغْوَانَهُ وَمَزَقَ مُلْكَهُ كُلَّ
مُمَزَّقٍ... وَأَقْصِنَهُ يَا قَاصِمَ الْجَبَابِرَةِ وَأَهْلَكَهُ يَا مُهْلِكَ الْقَرُونِ وَأَبِرَهُ يَا مُبَيرَ الْأَمَمِ الظَّالِمَةِ
وَأَخْذُلَهُ يَا خَازِلَ الْفِتَنِ الْبَاغِيَةِ... ^۸.

امام هادی و غلات شیعه

مشکلات درونی شیعه کمتر از مشکلاتی نبود که از خارج و به وسیله دشمنان به آنان وارد می‌شده است. مخصوصاً که مشکلات درونی در افزایش مشکلات خارجی شدیداً مؤثر بود. بدین سبب بود که ائمه شیعه به هر شکلی بود سعی داشتند تا دامن تشیع را از لوث غلوّ پاک کرده و غلات را از خود طرد نموده بدین وسیله راهی برای حل مشکلات درونی خود پیدا کنند. اما غلات به منظور سود جوئی و یا به دلیل کچ فکری، خود را منتبه به ائمه شیعه و انmod کرده و مخالفتهاي ائمه با آنها را نوعی تقیه قلمداد می‌کردند. طبعاً در بلاد دور دست که علم و فقه و فرهنگ شیعه - چنانکه باید - جا نیفتاده بود، عده‌ای فریب غلات را خورد و از نظر عقیدتی به انحراف کشانده می‌شدند و این جریان در بد نام ساختن شیعیان نزد فرق دیگر بسیار مؤثر می‌افتد. امام هادی(ع) در راستای فعالیت امامان، با غلات درگیر شد؛ زیرا در میان اصحاب او نیز افرادی از آنها وجود داشت، احمد بن محمد بن عیسی

.....
۸۹ - مسنـد الإمامـ الـهـادـيـ، صـ ۱۸۹ - ۱۹۰.

یکی از شیعیان دانشمند و معتدل که سخت به ائمه طاهرین (ع) دل بسته و با هر گونه غلوّی در دین مخالف بود، روایت کرده که طی نامه‌ای از امام هادی (ع) سؤال شد: احادیثی را به شما و پدرانتان نسبت می‌دهند که دلها از شنیدن آن مشتمز است و بدان دلیل که این احادیث از آباء کرامتان نقل می‌شود، جرأت رد آن را به خود نمی‌دهیم، آنگاه ادامه می‌دهد: علی بن حسکه و قاسم یقطینی که خود را از موالی و منسوبان شما معرفی می‌کنند نقل می‌کنند در آیه: *إِنَّ الصَّلَاةَ تَنْهَىٰ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ*^۹ فحشا و منکر اشاره به شخصی است نه رکوع و سجود، همینطور منظور از زکات همان مرد است نه پرداخت مبلغی درهم و دینار، و اموری از فرائض و سنن و معاصی را بر همین منوال تأویل می‌کنند، اگر مصلحت می‌دانید این امر را برای ما روشن فرمائید و به پیر و انتان منت گذاشته، آنها را از منجلاب این چنین تأویلات انحراف آمیز نجات دهید. و آن حضرت در جواب نوشتند:

لَيْسَ هَذَا مِنْ دِيَنِنَا فَاقْعُذْ لَهُ.^{۱۰}

این گونه تأویلات از دین ما نیست از آن بپرهیزید.

نظیر همین نامه از ابراهیم بن شیبیه و سهل بن زیاد نیز روایت شده است که جواب امام در پاسخ یکی از آنها بسیار مفصل بوده و در آن علاوه بر رد محمد بن حسکه و انکار ولایت و وابستگی او به خاندان رسالت، اقاویل وی را باطل شمرده و شیعیان خود را به اجتناب از آنها امر فرموده است و حتی از آنها خواسته به هر کدام از این دو نفر که دسترسی پیدا کردید فوراً به قتلشان اقدام کنید.^{۱۱} و در روایت دیگری امام، محمد بن حسکه و قاسم یقطینی را مورد لعن و نفرین قرار داده است.^{۱۲}

علی بن حسکه استاد قاسم شعرانی یقطینی بوده که او نیز از بزرگان غلات و مطرود ائمه طاهرین (ع) است.^{۱۳} حسن بن محمد بن بابای قمی و محمد بن

۹۰ - سوره عنکبوت (۲۹): ۴۵.

۹۱ - رجال کشی، ص ۵۱۷.

۹۲ - همان.

۹۳ - همان، ص ۵۱۸ - ۵۱۹.

۹۴ - همان، ص ۵۱۸.

موسى الشريقي نيز از شاگردان علی بن حسکه بوده‌اند. از کسانی که مورد لعن امام هادی(ع) قرار گرفته‌اند محمد بن نصیر نميری و فارس بن حاتم قزوینی بودند، امام ضمن نامه‌ای که در آن از ابن بابای قمی بیزاری جسته‌اند فرمودند: او - ابن بابا - گمان برده که من اورا به نبوت برانگیخته‌ام و او باب من است، سپس خطاب به شیعیان می‌فرماید: اگر توانستید اورا بکشید.^{۹۵}

محمد بن نصیر نميری که ادعای نبوت می‌کرد، رئیس فرقه نميریه و یا نصیریه بوده است. او معتقد به تناخ و ربویت امام هادی(ع) و همچنین معتقد به جواز نکاح با محارم و ازدواج مرد با مرد بوده و ادعا داشت که از طرف امام هادی(ع) به نبوت مبعوث شده است؛ محمد بن موسی بن حسن بن فرات نیز از یاران و همکاران نزدیک محمد بن نصیر بوده و اورا تقویت می‌کرد. پس از فوت محمد بن نصیر، پیروان وی - نصیریه - که از مشهورترین فرقه‌های غلات بودند به چند گروه تقسیم شدند.^{۹۶} از دیگر غلات این دوره عباس بن صدقه، ابوالعباس طرفانی(طبرانی) و ابو عبدالله کنده معروف به شاه رئیس بود که همه از بزرگان غلات بوده‌اند.^{۹۷}

امام هادی(ع) در باره فارس بن حاتم دستورداد اورا تکذیب و هتك حرمت از وی بنمایند و در باره اختلافی که میان فارس بن حاتم و علی بن جعفر پیدا شده بود، جانب علی بن جعفر را گرفته و ابن حاتم را رد و طرد بنمایند، همچنین دستور قتل ابن حاتم را صادر نمود و برای قاتل وی سعادت اخروی و بهشت تضمین نمود و بالآخره شخصی از شیعیان به نام جنید پس از کسب اجازه شفاهی از امام، ابن حاتم را به قتل می‌رساند. روایات زیادی که در مورد ابن حاتم در رجال کشی آمده، وجود خطر بزرگی از جانب اورا که موجودیت شیعه را تهدید می‌کرد خاطر نشان می‌سازد، شیعیان مکرراً در باره او از امام هادی(ع) سؤالاتی کرده و

.....
۹۵ - همان، ص ۵۲۰ - ۵۲۱.

۹۶ - رجال کشی، ص ۵۲۱؛ فرق الشیعه، ص ۹۳؛ المقالات و الفرق، ص ۱۰۰ - ۱۰۱ و رک: ابن ابی الحدید، ج ۲، ص ۳۰۹؛ النبیه، ص ۲۵۹.

۹۷ - رجال کشی، ص ۵۲۲.

امام در جواب کلیه این سوالها از وی بیزاری جسته است.^{۹۸}
 سری بن سلامه نیز نامه‌ای در باره غلات و فساد آنها به امام هادی(ع)
 فرستاده که امام در جواب آن، شیعیان را دعا فرموده و آنها را به ثبات قدم و مقاومت
 در برابر غلات دعوت کرده است.^{۹۹}

از دیگر غلاتی که خود را از اصحاب امام هادی(ع) قلمداد می‌کرد یکی
 احمد بن محمد سیاری است.^{۱۰۰} که اکثریت علمای رجال شیعه او را از غلات و
 فاسد المذهب دانسته‌اند.^{۱۰۱} کتاب القراءات را که از مصادر روایات تحریف قرآن
 است، او نوشته که مطمئناً جز اباظلیل چیز دیگری در آن پیدا نمی‌شود.^{۱۰۲} بویژه که
 امام هادی(ع) خود به سلامت قرآن از تحریف و دست نخوردگی آن از نظر کلیه
 فرق اسلامی تأکید ورزیده است:
 قَدِ اجْتَمَعَتِ الْأُمَّةُ قَاطِبَةً لَاخْتِلَافَ بَيْنَهُمْ إِنَّ الْقُرْآنَ حَقٌّ لَا رَيْبَ فِيهِ إِنَّهُ جَمِيعٌ أَهْلٌ
 الْفِرَقِ.^{۱۰۳}

حسین بن عبید نیز از غلاتی بود که خود را از اصحاب امام هادی(ع)
 می‌دانست و به همین دلیل احمد بن محمد بن عیسی قمی او را همراه جمعی دیگر
 به اتهام غلوّ از قم بیرون راند. چنانکه پیش از این نیز متذکر شدیم قمی‌ها
 اندیشه ناب شیعی داشته و کوچکترین غلوّی را تحمل نمی‌کردند. بدین سبب
 گاهی اشخاصی را که هرگز از غلات - به معنای مصطلح آن که اعتقاد به نوعی
 ربویت در باره ائمه(ع) داشتند - نبودند، متهم می‌کردند، به هر حال تکذیبها و
 طردهای مکرر ائمه هدی(ع) از غلات سبب شد که آنها عملاً رو به انهدام نهاده
 و مهمترین سلاحشان را که انتساب و تمسک واهی به ائمه طاهرین(ع) بود از دست
 بدھند. البته باید توجه داشت که هنوز آثار غلوّ در میان اخبار و احادیث ما باقی

۹۸ - همان، ص ۵۲۲ - ۵۲۸.

۹۹ - الدر النضیم، ص.. به نقل از حیاة الإمام الهادی، ص ۳۳۶.

۱۰۰ - مستند الإمام الهادی، ص ۳۲۳.

۱۰۱ - رجال نجاشی، ص ۵۸؛ قاموس الرجال، ج ۱، ص...؛ معجم رجال الحديث، ج ۲، ص ۲۹۰.

۱۰۲ - رک: اکنونبة تحریف القرآن بین الشیعہ والسنّة، تأییف نگارنده.

۱۰۳ - تحف المقول، ص ۳۳۸.

مانده و تصفیه آن یک وظیفه غیر قابل چشم پوشی برای هر دانشمند امامی معتقد به خط مشی ائمه شیعه است؛ زیرا بسیار دیده شده است که کسانی بدون غرض و با صداقت انکار ناپذیری کار می کردند ولی متأسفانه تحت تأثیر همین اخبار غلو آمیز قرار گرفتند. فتح بن یزید جرجانی ضمن روایت مفصلی از امام هادی(ع) اعتراف می کند که او بر این باور بود که امام نیازی به اکل و شرب ندارد؛ زیرا با مقام امامت سازگار نیست، و امام هادی(ع) خطاب به وی فرمود:

ای فتح بن یزید حتی بیامبران که اسوه برای ما هستند می خورند و می آشامند و در بازارها راهی روند و هر جسمی این چنین است جز خدا که جسم را جسمیت پخشیده است.^{۱۰۴}

امام هادی و خلق قرآن

از مهمترین بحثهایی که در آغاز قرن سوم دنیای تسنّن را به خود مشغول داشته جدال بر سر مسئله حدوث و قدم قرآن بود که خود موجب پیدایش فرق و گروههایی در میان آنها شد. اولین کسی که این مسئله را مطرح ساخت احمد بن ابی داود بود.^{۱۰۵} سهس مأمون و پس از وی معتصم آن را دنبال کرده و سخت می کوشیدند تا علماء و محدثین را بر قبول آن - اعتقاد به حدوث قرآن - که در تاریخ به عنوان محنة القرآن از آن یاد شده و دارند، احمد بن حنبل در رأس اهل حدیث اعتقاد به قدم قرآن داشته و در این باره تحت فشارها و اهانتهای حکومت عباسی و حتی به دستور آنها زیر ضربه‌های شلاق نیز قرار گرفته است، ولی پس از معتصم جانشین او، متوكل جانب ابن حنبل را گرفته و به کمک هم، قضیه را به نفع مذهب وی - اعتقاد به قدم قرآن - خاتمه داده و علمای مخالف خود را از میدان به در برده و به سکوت و داشتند. بعلاوه آنها مذهب اهل حدیث را با محدوده‌ای که ابن حنبل برایش درست کرده بود، رایج کرده، مذاهب دیگر را بدعت دانستند. متعاقب این جریان کلیه گروههای محدثین - به منظور دفاع از دیدگاههای خود - با هم درگیر شده و هر کدام نظر خاص خودشان را اظهار داشتند، ولی - تا جانی که ما اطلاع داریم -^{۱۰۶}

۱۰۴- کشف الفمه، ج ۲، ص ۳۸۸؛ و رک: تتفیع المقال، ج ۲، ص ۲.

۱۰۵- الطبقات السنّية في ترجم العنفيه، طرباض، ۱۹۸۳، ج ۳، ص ۲۹.

۱۰۶- این نظر استاد محقق سید مهدی روحانی است و ما اصل عنوان این مبحث را مدیون ایشان هستیم.

در روایات اهل بیت و سخنان اصحاب ائمه هادی(ع) بحثی در این زمینه به میان نیامده و شیعیان در باره آن سکوت اختیار کرده‌اند. امروزه نامه‌ای از امام هادی(ع) در دست است که طی آن به یکی از شیعیان خود دستور می‌دهد در این زمینه اظهار نظر نکرده و جانب هیچ کدام از حدوث قرآن و قدم آن را نگیرد. آن حضرت در نامه خود چنین نوشتند:

خدا ما و تو را از ابتلای در فتنه بر حذر دارد، اگر خود را از آن دو نگهداری به صلاح است و گرن به هلاکت می‌افتد.

به عقیده ما جدال و گفتگو در باره قرآن بدعت است و در گناه و مستولیت آثار زشت ناشی از آن، سؤال کننده و جواب دهنده هر دو شریکند؛ زیرا سؤال کننده بی جهت در باره آنچه که به عهده اش نیست می‌برسد و جواب دهنده را بدون هیچ دلیلی به خاطر آنچه از عهده وی خارج است زیر تکلیف می‌برد. آفریننده‌ای جز خدا وجود ندارد و غیر او، همه آفریدگان او هستند؛ قرآن نیز کلام خدا است، از پیش خود اسمی بر آن نهیز که در این صورت از ستمگران به شمار خواهی رفت. خداوند ما و شما را از افرادی که ایمان به غیب آورده و از خدا و روز جزا می‌ترسند قرار بدهد.^{۱۰۷}

این نامه‌ها و موضع‌گیریها، سبب شد تا شیعیان گرفتار این بحث بی‌حاصل نشوند.

امام هادی(ع) و شیعیان او در ایران

اکثریت قریب به اتفاق شیعیان ائمه طاهرین(ع) از کوفه بودند. این مطلب با مراجعت به کتب رجالی شیعه به خوبی استفاده می‌شود؛ زیرا به آخر اسامی اکثریت آنها کلمه «کوفه» اضافه شده است چنانکه از دوران امام باقر و امام صادق(ع) به این طرف کلمه قمی در آخر اسم تعدادی از اصحاب ائمه به چشم می‌خورد، اینها اشعری‌های عرب تباری بودند که در قم سکنی گزیده بودند.

در زمان امام هادی(ع) قم مهمترین مرکز تجمع شیعیان ایران بود و روابط محکمی میان شیعیان این شهر و ائمه طاهرین(ع) برقرار بود. این نکته را نباید

۱۰۷ - متشابه القرآن و مختلفه، ج ۱، ص ۶۱، و در همین صفحه روایتی از امام سجاد(ع) نقل شده که ان حضرت فرمود: قرآن نه خالق است و نه مخلوق بلکه کلام خداوند خالق است.

فراموش کرد؛ درست همان اندازه که میان شیعیان کوفه گرایشات انحرافی و غلوآمیز رواج داشت، در قم اعتدال و بینش ضد غلو حاکم بود. شیعیان این دیار، اصرار و ابرام فراوانی در این مسئله از خود نشان می‌دادند. چنانکه نامه معروفی که در باره غلو به امام هادی(ع) نوشته شده، از این شهر بوده و سختگیری به غلات نیز در این شهر، فراوان بوده است.

در کنار قم دو شهر آبه یا آوه و کاشان نیز تحت تأثیر تعلیمات شیعی قرار داشته و از گرایشی از نوع بینش اهل قم برخوردار بودند. در پاره‌ای روایات از محمد بن علی کاشانی نام برده شده که در باب توحید از امام هادی(ع) سؤالی کرده است.^{۱۰۸}

مردم قم روابط مالی نیز با امام هادی(ع) داشته‌اند. در این زمینه از محمد بن داود قمی و محمد الطلحی یاد شده است که از قم و بلاد تابع آن، اموال و اخبار در باره وضعیت آن سامان به امام می‌رسانیده‌اند.^{۱۰۹}

چنانکه یکی از اتهامات آن حضرت این بود که اموالی از طرف مردم قم برای او فرستاده می‌شود.^{۱۱۰}

مردم قم و آوه همچنین برای زیارت مرقد مطهر امام رضا(ع) به مشهد الرضا(ع) مسافت می‌کردند و امام هادی(ع) نیز آنها را در قبال این عمل «مغفور لهم» وصف کرده است.^{۱۱۱}

مردم دیگر شهرهای ایران نیز نظیر همین روابط را با ائمه داشتند. این وضع شیعیان در حالی بود که اغلب شهرهای ایران - به دلیل نفوذ قهرآمیز امویان و عباسیان و سلطه حاکم آنها بر جهان اسلام - گرایشات سنی داشته و شیعه نوعاً در اقلیت بوده است. صالح معروف به ابو مقاتل دیلمی یکی دیگر از اصحاب امام هادی(ع) بود که کتابی در مورد امامت در چارچوبه روایات و کلام، نوشته است.^{۱۱۲}

۱۰۸ - کافی، ج ۱، ص ۱۰۲؛ توحید صدق، ص ۱۰۱.

۱۰۹ - مشارق الأنوار، ص ۱۰۰؛ مستند الإمام الهادی، ص ۴۵.

۱۱۰ - امالی طوسی، ج ۱، ص ۲۸۲؛ مناقب ابن شهرآشوب، ج ۲، ص ۴۵۱؛ مستند الإمام الهادی، ص ۳۷.

۱۱۱ - عيون أخبار الرضا(ع)، ج ۲، ص ۲۶۰.

۱۱۲ - مستند الإمام الهادی، ص ۳۱۷؛ تنقیح المقال، ج ۲، ص ۹۰.

دیلم از اواخر قرن دوم هجری، شیعیان زیادی را در آغوش خود پروردۀ است و این اضافه بر مهاجران دیلمی در عراق بود که به مذهب تشیع گرویده بودند. کلماتی که مفهوم نسبت به شهر یا دیاری را می‌دهد در آخر اسم عده‌ای از اصحاب امام هادی(ع) آمده که تا حدودی می‌تواند نشانی از مراکز و اقامتگاه آنها باشد مثلاً: بشر بن بشار نیشاپوری، فتح بن یزید جرجانی، احمد بن اسحاق رازی، حسین بن سعید اهوازی، حمدان بن اسحاق خراسانی و علی بن ابراهیم طالقانی از این نمونه‌اند که در شهرهای مختلف ایران می‌زیسته‌اند. جرجان^{۱۱۳} و نیشاپور^{۱۱۴} در پرتو فعالیتهای روز افزون شیعیان، به مرور به صورت مراکز نفوذ شیعه در قرن چهارم در آمد. شواهد دیگری حاکی از آن است که در قزوین نیز کسانی از اصحاب امام هادی(ع) ساکن بوده‌اند.^{۱۱۵} اصفهان که شایع بود اهالی آن سینیان متعصب حنبلی هستند - و بخش عده‌ای نیز چنین بود - گاه شیعیانی از اصحاب امام هادی(ع) را در خود پروردۀ است که از آن جمله ابراهیم بن شیبیه اصفهانی است، گرچه این مرد در اصل کاشانی بوده ولی احتمالاً مدت مديدة در اصفهان می‌زیسته است. عکس این مطلب نیز صادق است چنانکه علی بن محمد کاشانی از اصحاب امام هادی(ع)، اصلاً اصفهانی بوده است.^{۱۱۶} و در روایتی از عبدالرحمان نامی، نام برده شده که از مردم اصفهان بوده و تحت تأثیر کرامتی که در سامرًا از امام هادی(ع) دید به مذهب شیعه در آمد.^{۱۱۷}

در قرن چهارم در اصفهان فراوان بودند کسانی که حضرت امیر المؤمنین علی(ع) را بیشتر از مال و جان و خانواده خود دوست می‌داشتند.^{۱۱۸}

روایت دیگری حاوی نامه‌ای از امام هادی(ع) به وکیل خود در همدان است که طی آن چنین فرموده: من سفارش شما را به دوستداران خود در همدان کرده‌ام.^{۱۱۹}

۱۱۳ - احسن التقاسیم، ص ۳۱۵، ۳۵۸، ۳۶۱، ۳۷۱.

۱۱۴ - همان، ص ۳۶۶.

۱۱۵ - رجال کشی، ص ۵۲۶.

۱۱۶ - مستند الإمام الهادی، ص ۳۵۲.

۱۱۷ - بحار الأنوار، ج ۵۰، ص ۱۴۱؛ مستند الإمام الهادی، ص ۱۲۳.

۱۱۸ - مختصر تاريخ دمشق، ج ۱۰، ص ۱۰۴.

۱۱۹ - رجال کشی، ص ۶۱۰.

افشاگری‌های امام سجاد(ع) در قیام کربلا



علی ربانی گلپایگانی

قسمت دوم

سخنرانیهای عمومی امام در کوفه و...

کاروان آزادگان اسیر در قیام بزرگ کربلا، رسالت خطیر پاسداری از آرمانهای قیام و رساندن پیام شهیدان به آزادیخواهان و مبارزه با تبلیغات دروغین و تحریفات امویان تبهکار را بر دوش داشتند. آنان با گزارش صحیح وقایع کربلا وجودانهای خفته را بیدار نموده و پردهٔ ریا و تزویر را از چهرهٔ کریه دودمان بنی امية و هواخواهان آنان برگرفتند، و ندای حقانیت و مظلومیت خاندان رسالت و شیفتگان آنان را به گوش حق طلبان رسانندند؛ و بدین وسیله دشمن سرمست و مغور از پیروزیهای لحظه‌ای و ظاهری در صحنه نبرد را، در ذلت بارترین وضعیت ممکن

افشاگری‌های امام سجاد...

قرار دادند و با فریادهای حق طلبانه و قهرمانانه خود عظمت و اقتدار حق و آزادگی را به نمایش گذاشتند.

در این میان امام زین‌العابدین علیه السلام و زینب کبری سلام الله علیها موقعیت و رسالت ویژه‌ای داشتند و از ارکان اصلی این حرکت و جهاد مقدس به شمار می‌آمدند. هر یک از آنان در مناسبتهای مختلف بیانات و خطابهای روشنگر و افشاگرانه‌ای را ایراد نمودند که در کتب مقاتل و تاریخ ثبت و نقل گردیده است. ولی امام زین‌العابدین(ع) از موقعیت ویژه‌ای برخوردار بود که حتی زینب(س) نیز آن موقعیت را نداشت؛ زیرا او نه کودکی خردسال بود و نه یک زن، تا احیاناً سخنان او را برخاسته از عواطف و احساسات دانسته و اعتناء لازم را به آن ننمایند. علاوه بر این او در حقیقت امام و حجت خدا، و از نظر علوم و حکمت بی‌نظیر و بی‌مانند بود و چنانکه در آینده بیان خواهد شد خطبهای که او بر فراز منبر مسجد شام ایراد کرد، بقدیمی ماهرانه و حساب شده بود که در زمانی کوتاه حجاج‌بای خصیم غفلت و جهالت را که در اثر تبلیغات دروغین سالهای متتمدی امویان، افکار و وجودانهای مردم شام را پوشانده بود، کنار زد و به گونه‌ای معجزاً آنان را بر علیه یزید بشورانید، و این کار جز امام سجاد(ع) ساخته نبود.

مجموعه سخنان امام زین‌العابدین(ع) که از آغاز تا پایان اسارت ایراد نموده‌اند در سه بخش زیر خلاصه می‌شود:

- ۱- مناظره با سران حکومت اموی؛
- ۲- گفتگو با برخی از افراد فریب خورده؛
- ۳- سخنرانیهای عمومی در کوفه، شام و مدینه.

در قسمت اول این نوشتار^۱ نمونه‌هایی از دو بخش اول و دوم نقل و بررسی گردید. و اینک به نقل و بررسی نمونه‌هایی از سومین بخش افشاگریها و روشنگریهای آن حضرت می‌پردازیم:

.....

۱- نور علم، دوره چهارم، شماره چهارم، شماره مسلسل ۴۰.

۱ - سخنرانی امام سجاد(ع) برای مردم کوفه

گروهی از مردم کوفه که تحت تأثیر تبلیغات دروغین امویان قرار گرفته بودند و فتح ظاهری آنان بر امام حسین علیه السلام و یاران او را به عنوان پیروزی زمامداران اسلامی بر مخالفان حکومت اسلامی تلقی می کردند - به تشویق سرسپردگان حکومت اموی - در دروازه کوفه اجتماع کردند تا آزادگان اسیر را از نزدیک مشاهده نمایند. این اجتماع، فرصت مناسبی را برای پیام آوران قیام فراهم ساخت تا به رسالت بزرگ خویش جامه عمل بپوشند. بدین جهت چند تن از آنان سخنان مهیج و روشنگری را ایراد نمودند که از آن جمله امام زین العابدین بود.

به گفته حذیم بن شریک اسدی^۱ امام زین العابدین(ع) روی به جانب مردم نمود و از آنان خواست سکوت نمایند، آنگاه حمد و ثنای خدا به جای آورد و بر پیامبر ش درود فرستاد و فرمود:

فراز اول

أَيُّهَا النَّاسُ مَنْ عَرَفَنِي فَقَدْ عَرَفَنِي، وَمَنْ لَمْ يَعْرِفْنِي فَأَنَا عَلَيْهِ بْنُ الْحُسْنِ الْمَذْبُوحِ بِشَطَّ
الْفَرَاتِ مِنْ غَيْرِ دُخُلٍ وَلَا تِرَاتٍ، أَنَا أَبْنُ مَنْ اتَّهَكَ حَرِيمُهُ وَسُلْبَ نَعِيمُهُ وَأَنْتَهَ مَالُهُ، وَ
سُبْئِ عِيَالُهُ أَنَا أَبْنُ مَنْ قُتِلَ صَبِرًا^۲ فَكَفِي بِذَلِكَ فَخْرًا

ای مردم هر کس مرا می شناسد که می شناسد(نیازی به معرفی ندارد) و هر کس که نمی شناسد پس (بداند که) من علی، فرزند حسینم، همان کسی که در کنار نهر فرات(به سان گوسفندان) ذبح گردید، بدون آنکه خون ناچی را ریخته باشد. منم فرزند کسی که حریم او هتك گردید و اموال او غارت شد، و خانواده اش اسیر شدند، منم فرزند کسی که به طرزی

۲ - بنا به نقل احتجاج طبرسی، ولی در عبارت «لهوف» بشیر بن خزیم اسدی آمده است، حذیم بن بشیر، و حذام بن ستر نیز نقل گردیده است. به بحار الأنوار، ج ۴۵، ص ۱۰۸ و ۱۱۳ رجوع شود.

۳ - یقال للرجل اذا شدت يداه ورجلاه، او امسكه رجل حتى يضرت عنقه، او حبس على القتل حتى يقتل: قتل صبراً (اقرب الموارد، ج ۱، ص ۶۳۰): هر گاه دست و پای کسی را بینندند، یا فرد دیگری دستها و پاهای او را نگهدارد و سر اورا جدا نمایند، و یا اورا زندان کنند تا بمیرد، گفته می شود «قتل صبراً».

فجیع به قتل رسید، و این مایه افتخار ماست.

در این فراز، امام نخست به معرفی خود می‌پردازد و با انتخاب جملاتی کوتاه ولی دقیق و معنی دار، پرده از جنایت‌هولناک سرسپردگان بنی امیه بر می‌دارد و نکات ذیل را خاطر نشان می‌سازد:

أ - پدرش امام حسین(ع) که نور دیدگان رسول خدا و سرور جوانان اهل بهشت است، به طرزی فجیع در کنار نهر فرات به شهادت رسید.

ب - امام خون کسی را به ناحق نریخته بود تا مجوز کشتن او باشد، و در نتیجه او بدون هیچ جرم و گناهی به شهادت رسید.

ج - حريم امام مورد هتك و بی احترامی قرار گرفت، او هم از حريم عترت^۴ و قربی^۵ بهره‌مند بود، و هم از حريم ایمان و علم و تقوا، ولی بنی امیه هیچ یک از این حرمehای مقدس خدایی و انسانی را رعایت نکردند و با ظالمانه‌ترین شیوه با او برخورد نمودند.

د - دشمنان امام، پس از به شهادت رساندن او، اموالش را تاراج کردند و این دلیل روشنی بر دنیا پرستی آنان است.

ه - اهل و عیال امام توسط سرسپردگان حکومت اموی به اسارت گرفته شدند و این عمل، گواه روشنی بر وقاحت و دُد منشی آنان به شمار می‌رود.

و - امام در راه خدا، به طرزی وحشیانه به شهادت رسید، و این بزرگترین سند افتخار است.

امام سجاد(ع) با این جمله دو مطلب را بیان می‌کند: یکی اینکه در مقابل آن رفتار و عمل وقیحانه که از هواداران دستگاه اموی سرزد و مایه بد نامی و سرافکندگی آنان در پیشگاه خدا، و انسانهای آزاد می‌باشد، مقاومت و صبر امام حسین(ع) و سرانجام به شهادت رسیدن او مایه خوشنامی و سر بلندی آن حضرت و یاوران اوست و دیگر اینکه بازماندگان شهیدان، به هیچ وجه به خاطر از دست

.....

۴ - آنی تارکٰ فِكُّم التَّقَلِّيْنِ، كِتابُ اللهِ وَعِتْرَتِي (حدیث بنقلین).

۵ - قُلْ لَا أَسْتَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا التَّوَدَّةُ فِي الْقِرْبَى (سورة شوری(۴۲): ۲۳).

دادن عزیزان خود، افسرده خاطر و مایوس نگردیده بلکه با سربلندی و افتخار مسیر شهیدان را خواهند پیمود.

در اینجا این سؤال مطرح می‌شود که مگر مردم کوفه امام سجاد(ع) را نمی‌شناختند که او معرفی خود را برای آنان لازم می‌دانست؟

پاسخ این است که اولاً امام سجاد(ع) که آن روز حدود ۲۳ سال سن داشت به جز دوران کودکی (حدود چهار سال) بقیه عمر خود را در مدینه سپری کرده بود و در نتیجه بسیاری از مردم کوفه شناخت کافی نسبت به ایشان نداشتند، و ثانیاً معرفی نمودن خود، بهانه بسیار مناسبی برای افشاگری و روشنگری بود، چنانکه روش گردید.

فراز دوم

أَيُّهَا النَّاسُ، نَاشَذْتُكُمْ بِاللَّهِ هَلْ تَعْلَمُونَ أَنَّكُمْ كَتَبْتُمْ إِلَى أَبِي وَخَدْعَنْمُو، وَأَغْطَيْتُمُوهُ مِنْ أَنْفُسِكُمُ الْعَهْدَ وَالْمِيثَاقَ وَالْبَيْعَةَ؟ ثُمَّ قاتَلْتُمُوهُ وَخَذَلْتُمُوهُ، فَتَبَأَّلَكُمْ مَا قَدَّمْتُمْ لِأَنْفُسِكُمْ وَسُوءًا لِرَأْيِكُمْ، بِأَئْيَةٍ عَيْنٍ تَنْظُرُونَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ(ص) يَقُولُ لَكُمْ قَاتَلْتُمْ عِتْرَتِي، وَأَنْتُمْ حُرْمَتِي فَلَسْتُمْ مِنْ أُمَّتِي.

فَارْتَفَعَتْ أَصْوَاتُ النَّاسِ بِالْبُكَاءِ وَيَدْعُو بِعَضُّهُمْ بِعَضًا: هَلَكُتُمْ وَمَا تَعْلَمُونَ.

ای مردم! شما را به خدا سوگند می‌دهم، آیا می‌دانید که شما به پدرم نامه نوشته‌ید (واز او جهت آمدن به کوفه دعوت نمودید) و با او عهد و پیمان بسته و (به عنوان امام و رهبر جامعه اسلامی) با او بیعت نمودید، ولی خدude و نیرنگ نموده (گروهی از شما) او را به قتل رسانده و (گروهی دیگر) دست از یاری او برداشتید؟! پس به رأی ناصواب عمل نموده و خسaran و هلاکت ابدی را برای خود آماده ساختید، با کدام دیده به رسول خدا(ص) می‌نگرید آنگاه که به شما می‌گوید: «عترت مرا کشtid و حرمت مرا هتك نمودید، پس شما از امت من نیستید؟!

در این هنگام مردم با صدای بلند گریه و ناله سرداده و به یکدیگر می‌گفتند: هلاک شدید و خود خبر ندارید!!

در این فراز امام زین‌العابدین(ع) دو مطلب را به مردم کوفه خاطر نشان می‌سازد:

افشاگری‌های امام سجاد...

* ۱ - خیانت و پیمان شکنی آنان را یادآور می‌شود که نخست با فرستادن نامه‌های بسیار و فرستادگان متعدد امام حسین(ع) را به آمدن به کوفه دعوت نمودند و پس از آن با نمایندهٔ رسمی آن حضرت یعنی مسلم بن عقیل بیعت کرده و بر اطاعت و یاری امام عهد و پیمان بستند، ولی طولی نکشید که با دگرگون شدن شرایط سیاسی شهر کوفه و احساس خطر نسبت به زندگی دنبیوی خود، عهد و میثاق خود را شکستند و دست از یاری امام حسین(ع) - در حساسترین شرایط - برداشتند و حتی برخی از آنان به صفت مخالفان پیوسته و در جنگ مسلحانه علیه امام شرکت نمودند.

* ۲ - پی آمد تلخ و فرجام شوم این رفتار نابخردانه و ناجوانمردانه را به آنان گوشزد نمود و یاد آور شد که آنان با انجام این عمل ناشایست - برای حفظ زندگی ذلت بار خود - خسران و هلاکت ابدی را برای خود خریده‌اند و در سرای دیگر در برابر رسول عظیم الشأن(ص) سرافکنده و از رحمت و شفاعت او محروم خواهند بود.

این سخنان روشنگر و هشدارهای تکان دهنده، مردم کوفه را از غفلت بیدار نمود و عاطفه انسانی و احساسات دینی آنان را برانگیخت، به گونه‌ای که اشک حسرت و اندوه از دیدگانشان جاری و فریاد ندامت آنان در فضا پراکنده شد، ولی بار دیگر امام سجاد رشته سخن را به دست گرفت و فرمود:

فراز سوم

رَحِمَ اللَّهُ أَمْرَأً قَبْلَ نَصِيحتِي وَ حَفِظَ وَصِيَّتِي فِي اللَّهِ وَ فِي رَسُولِهِ وَ فِي أَهْلِ بَيْتِهِ فَإِنْ لَمْ
فِي رَسُولِ اللَّهِ أَنْوَةً حَسَنَةً.

خداوند رحمت کند کسی را که نصیحت مرا بهذیرد و سفارش مرا در مورد خدا و پیامبر و اهل بیت او حفظ نماید، همانا پیامبر(ص) برای مأسوه و الگوی پستنده‌ای است. برداشت مردم کوفه از جمله‌های فوق این بود که امام از آنان طلب یاری نموده و آنان را به شورش و قیام بر علیه یزید و عمال او فرامی‌خواند بدین جهت همگی گفتند:

نَحْنُ كُلُّنَا يَا ابْنَ رَسُولِ اللَّهِ سَامِعُونَ مُطِيعُونَ حَافِظُونَ لِذِمَامِكَ، غَيْرُ زَاهِدِينَ فِيْكَ وَ
لَا رَاغِبِينَ عَنْكَ فُمْرُنَا بِأَمْرِكَ رَحِمَكَ اللَّهُ فَاتَّا حَرْبَ لِحَرْبِكَ وَسِلْمٌ لِسِلْمِكَ لَنَا خُنْدٌ يَزِيدَ وَنَبِرَا
مِنْ ظَلَمَكَ وَظَلَمْنَا.

ای فرزند رسول خدا همه ما گوش به فرمان و مطیع شماییم و حرمت شما را پاس می داریم و هرگز از شماروی برخواهیم تافت. پس ما را به امر خود فرمان ده؛ زیرا که ما با هر کس که با تو در جنگ است در جنگ، و با هر کس که با تو در صلح است، در صلح می باشیم؛ یزید را دستگیر نموده و از آنان که به شما و ما ستم نمودند تبری می جوییم.

ولی امام سجاد(ع) بخوبی می دانست که اولاً: آنان بر سر عهد و میثاق خود استوار نبوده و آنچه ابراز می دارند برخاسته از قضاوت و جدان و خرد، و نتیجه ایمان راسخ آنان نبوده و تنها یک عکس العمل احساسی و عاطفی آنی و ناپایدار می باشد. و پس از سرد شدن آتش احساسات و مواجه شدن با تهدیدات جدی دستگاه جائز اموی، صحنه را ترک نموده و امام را تنها خواهند گذاشت همانگونه که با پدر گرامی او امام حسین(ع) چنین کردند و ثانیاً: نهضت مقدس کربلا پس از شهادت امام حسین و یارانش وارد مرحله جدیدی شده بود که با شورش و قیام مسلحانه بر علیه دربار ستمگر اموی به اهداف خود نمی رسید، بلکه راه دست یابی به اهداف قیام، همان روشنگری و افشاگری بود تا حقانیت و مظلومیت شهیدان تثبیت گردد؛ و این رسالت بزرگی بود که آزادگان اسیر عهده دار انجام آن بودند و سخنرانی امام زین العابدین(ع) نیز درست همین هدف را تعقیب می کرد.

آری در چنین شرایطی افرادی که به اهداف نهضت نمی اندیشند و یا از دور اندیشی و درایت کافی برخوردار نیستند تحت تأثیر عواطف و احساسات قرار گرفته و عنان اختیار را از کف می دهند و برای فرو نشاندن آتش خشم و کینه نسبت به دشمن و تسلی بخشیدن به قلب دردمند و فکر پریشان خود، هرگونه حرکت قهر آمیزی را - با هر انگیزه ای و از هر کس که باشد - نسبت به دشمن خود تجویز و تأیید می نمایند. و به اینکه وظیفه و رسالت انسانی و الهی چیست، و چه شیوه ای را اقتضا می کند نمی اندیشند ولی امام سجاد(ع) که به چیزی جز ایفای رسالت بزرگ الهی خود در پاسداری از نهضت خونین کربلا نمی اندیشید در پاسخ مردم افشاگری های امام سجاد...

کوفه چنین فرمود:

هیهات هیهات ایها الفدرا المکرّه حیل بینکم و بین شهوات انفسکم اتریدون آن تائو
الی کما آتیتم الی آباني من قبل؛ کلا و رب الراقصات فان الجرح لما يندمل قتل أبي
صلوات الله عليه بالآمس وأهل بيته معه، ولم ينسني ثكـل رسول الله وثكـل أبي وبـنى
أبي، وجـده بـين لهاتـى و مـارـتـه بـين حـنـاجـرـى و حـلـقـى، و غـصـصـه يـجـرى فـي فـراـشـى صـدرـى و
مـسـائـلى آن لا تـكـوـنـوا لـنـا و لا عـلـيـنـا.

هیهات، هیهات، هرگز پیشنهاد شما جمعیت فریبکار و خدعاً گر را نمی‌پذیرم. آیا
می‌خواهید با من همانگونه رفتار کنید که با پدرانم نمودید؟ سوگند به خدا هرگز به سخن شما
اعتماد نخواهم کرد. هنوز آن جراحت (که از شهادت عزیزان و بی‌وفایی شما بر قلب ما وارد
شده) التیام نیافته است. دیروز پدرم که درود خدا بر او باد با اهل بیت او به شهادت رسیدند.
مصیبت و ماتم رسول خدا، پدرم و فرزندانش، مرا از یاد نرفته است و تلخی آن را در کام خود
احساس می‌کنم، و غم جانکاه آن سینه‌ام رامی‌فشارد و پیشنهاد من به شما این است که نه بر
له ما باشید و نه بر علیه ما.

آنگاه ابیات زیر را انشاء نمود:

لا غـرـوـا إـنـ قـتـلـ الـخـسـنـ وـ شـيـخـهـ
فـلـاـ تـشـرـحـوـاـ يـاـ أـهـلـ كـوـفـلـ بـالـنـيـ
أـصـيـبـ حـسـنـ كـلـ ذـلـكـ أـعـظـمـاـ
قـتـيلـ بـشـطـ النـهـرـ رـوـحـيـ فـدـاـهـ جـزـاءـ الـنـىـ لـرـاهـ نـلـ جـهـنـمـاـ
شـكـفـتـ نـيـسـتـ كـهـ حـسـيـنـ(عـ)ـ كـشـتـهـ شـدـ؛ـ زـيـرـاـ پـدـرـشـ کـهـ اـزـ اوـ بـهـتـرـ وـ گـرامـیـ تـرـ بـودـ نـیـزـ بهـ
قتـلـ رسـیدـ.

ای کوفیان، نسبت به مصیبتنی که بر حسین(ع) وارد شدمانی نکنید. که آن بسیار
بزرگ است.

جانم فدای کشته کنار فرات باد، کیفر آنان که او را کشتد، آتش دوزخ است.

.....

۶ - احتجاج طبرسی، ط نشر المرتضی، ص ۳۰۵ - ۳۰۶؛ اللہوف، چاپ دوم، ص ۶۸ - ۶۹؛ بحار الانوار، ج ۴۵،
ص ۱۱۲ - ۱۱۳.

سخنرانی امام سجاد(ع) در مسجد شام^۷

آنگاه که آزادگان اسیر را به شام بردنده، روزی یزید دستور داد تا مردم شام در مسجد اجتماع نمایند و خود نیز در جمع آنان شرکت نمود و امام زین العابدین علیه السلام را نیز به آن مجلس احضار کرد؛ در این هنگام از یکی از خطبای دربار خواست تا بر بالای منبر رفته، معاویه و یزید را مدح و ثنا و امام علی و امام حسین علیهم السلام را ناسزا گوید. خطیب خود فروخته دربار ستم بر بالای منبر رفته زبان به مدح و ثنای یزید و معاویه و بدگویی نسبت به امام حسین و امیر المؤمنین علیهم السلام گشود. ناگاه فریاد کوبنده و خشم آلد امام سجاد(ع) سکوت مجلس را در هم شکست و بر خطیب نهیب بر آورد و فرمود:

وای بر تو ای سخنران، رضایت مخلوق را بر خشم خالق برگزیدی، پس بدان که جایگاه تو دوزخ خواهد بود.

آنگاه یزید را مخاطب قرار داد و فرمود: به من اجازه بده تا بر بالای این چوبها روم و سخنانی بگویم که هم موجب رضای خدا باشد هم سودمند برای حاضران.

در این فرار از سخنان امام سجاد(ع) دو نکته قابل تأمل است: یکی اینکه ایشان به جای کلمه «منبر» از کلمه «اعواد» (چوبها) استفاده نمود تا بدین وسیله به حاضران نفهم نماید که منبری که بر بالای آن ستمکاران مورد تا قرار گرفته و بر علیه حق و فضیلت تبلیغ می شود شایسته نام «منبر» نیست. منبر که جایگاه مقدسی است که پیامبر اسلام صلی الله علیه و آله بر آن می نشست و مردم را به راه راست هدایت می نمود، آنگاه قداست خود را باز می یابد که بر بالای آن مطالبی

.....

۷ - لازم به یادآوری است که مورخان و مقتل نویسان، خطبه امام سجاد(ع) در مجلس یزید را متفاوت نقل کرده‌اند که خوارزمنی در مقتل الحسین آن را مفصلتر از دیگران نقل کرده است و آنچه طبرسی در احتجاج آورده، بسیار موجز است. تفاوت دیگری نیز که نقل طبرسی با سایرین دارد این است که وی سخنرانی امام (ع) را به پیشنهاد یزید دانسته و حال آنکه در نقلهای دیگر پیشنهاد سخنرانی، از طرف امام(ع) مطرح گردید و یزید در آغاز با آن موافق نبود. نقل ابو مخنت نیز علاوه بر ایجاز در ترتیب مطالب با سایر نقلها متفاوت است. جهت آگاهی بر نقلهای مختلف آن، به کتاب «بلاغة الامام علی بن الحسین» تألیف الشیخ جعفر عباس العائزی ص ۹۸ - ۱۱۱ رجوع نمایید.

گفته شود که موجب خشنودی خالق و خیر و سعادت مخلوق باشد.

نکته دوم اینکه امام(ع) اعلان می‌دارد که هدف او از رفتن بر منبر، چیزی جز جلب رضای خدا و خیر و سعادت مردم نیست. این جمله برای مردم شام که سالهاست از زبان سخنگویان دربار معاویه و یزید شنیده‌اند که علی(ع) و فرزندانش جز به دست آوردن حکومت هدفی ندارند و رضا و غضب الهی و سعادت یا شقاوت مردم برای آنان اهمیتی ندارد، غریب و شگفت‌آور بود. به همین جهت وقتی یزید از قبول پیشنهاد امام سجاد(ع) امتناع ورزید، آنان مصرّانه از او خواستند تا پیشنهاد حضرت را بپذیرد و اجازه دهد تا بر فراز منبر رود.

از این جا می‌توان به نکته سنجیهای امام زین العابدین(ع) پی‌برد، راز این نکته سنجیها نیز در بزرگی روح و بلندی فکر و اندیشه امام(ع) است که به هیچ وجه تحت تأثیر احساسات و هیجانهای روحی و عاطفی قرار نگرفت و با تسلط کامل بر قوای خود و بدون کمترین اضطراب و ترسی، کلمات و جملاتی را به کار می‌برد که در اندیشه و وجودان حاضران نفوذ کرده، پرده‌های جهالت و غفلت را از دیدگان عقل و فطرت آنان بر می‌گیرد.

پیشنهاد امام سجاد(ع) نخستین ضربه‌ای بود که بر پیکر یزید جناحتکار وارد شد. او تلخی اولین شکست را در کام خود احساس نمود؛ زیرا بخوبی می‌دانست که اگر امام بر فراز منبر قرار گیرد، نقشه‌های شیطانی سالیان متعددی او و پدرش معاویه را نقش بر آب خواهد کرد، و حقایقی را که پشت ابرهای تیره دروغگویی‌های مبلغان خود فروخته دستگاه اموی پنهان گردیده بود، چون خورشید فروزان نمایان خواهد کرد. چنانکه در پاسخ برخی از حاضران که گفتند: از این نوجوان اسیر چه کاری ساخته است گفت:

إِنَّهُ مِنْ أَهْلِ بَيْتٍ قَدْ رُؤْوا زَقَّاً: او از خاندانی است که از کودکی به زیور علم آراسته‌اند.

امتناع یزید از یک سو و اعتراف او به علم و فضل اهل بیت پیامبر(ص) از سوی دیگر، آتش اشتیاق برای شنیدن سخنان امام سجاد(ع) را در دلهای مردم شعله‌ور ساخت و سرانجام اصرار فزون از حد آنان یزید را به قبول درخواست امام(ع) وادار نمود.

فضایل و برتری‌های اهل بیت(ع)

زین العابدین(ع) بر فراز منبر رفت، نخست حمد و ثنای الهی به جای آورد آنگاه به بیان فضایل و برتریهای خاندان پیامبر(ص) پرداخت و فرمود:

اَيَّهَا النَّاسُ، اغْطِنِنَا سِتَّاً وَ فُضْلَنَا بِسَبْعَ: اغْطِنِنَا الْعِلْمَ، وَ الْحِلْمَ وَ السَّمَاحَةَ وَ الْفَصَاحَةَ
وَ الشُّجَاعَةَ وَ الْمُجَاهَةَ فِي قُلُوبِ الْمُؤْمِنِينَ وَ فُضْلَنَا بِأَنَّ مِنَ النَّبِيِّ الْمُخْتَارِ مُحَمَّداً، وَ مِنَ
الصَّدِيقِ، وَ مِنَ الطَّيَّارِ، وَ مِنَ أَسْدِ اللَّهِ وَ أَسْدِ رَسُولِهِ، وَ مِنَ سِبْطِهِ هَذِهِ الْأُمَّةِ وَ سَيِّدًا شَبَابِ
أَهْلِ الْجَنَّةِ وَ الْمَهْدِيُّ الَّذِي يُقْتَلُ الدَّجَالَ^۸

ای مردم! از جانب خداوند شش منقبت به ما اعطای گردیده و ما به سبب هفت چیز بر دیگران برتری داریم؛ به ما از جانب خداوند، علم و دانش، حلم و بردباری، سخاوت و جود، فصاحت در گفتار، شجاعت، و محبت در دلهای مؤمنان اعطاء گردیده است و برتری ما در این است که حضرت محمد(ص) که پیامبر برگزیده خداست از ماست و نیز صدیق (علی علیه السلام)، جعفر طیار، شیرخدا و رسولش (حمزه سید الشهداء) و دو سبط این امت، سروزان جوانان اهل بهشت و مهدی که دجال را خواهد کشت، از ما می‌باشند.

فضایل حسبی و نسبی

فضایل و برتری‌ها دو گونه‌اند، برخی حسبی و برخی نسبی می‌باشند، و از آنجا که فضایل نسبی به تنها یی ملاک امتیاز و برتری شخصیت به شمار نمی‌روند ولی آنگاه که با فضایل حسبی همراه گردند موجب برتری مضاعف می‌باشند، امام(ع) نخست فضایل حسبی خاندان پیامبر(ص) را یادآور شد. آنگاه به فضایل نسبی اشاره نمود. مجموعه این فضایل که امیر المؤمنین و فرزندان معصوم او(ع) واجد آنها می‌باشند برتری آنان بر افراد دیگر و شایستگی آنان برای تصدی امر خلافت و جانشینی پیامبر(ص) و رهبری جامعه اسلامی را اثبات می‌نماید، و در نتیجه دروغ و بی

.....

۸ - جمله «سیدا شباب اهل الجنة» و جمله پس از آن، در نقل خوارزمی و دیگران نیامده، ولی در نقل کامل بهانی آمده است.

اساس بودن همه تعریف و تجلیل‌هایی که خطیب دربار از دودمان ابوسفیان کرد، و بدگویی‌هایی که از خاندان علی(ع) نمود را آشکار می‌سازد.

یادآوری فضایل حسی، بیانگر معیارهای عقلی و دینی رهبری جامعه اسلامی است یعنی کسی شایستگی تصدی مقام جانشینی پیامبر و ولایت مسلمین را دارد که به صفات علم، حلم، بخشنده‌گی، شجاعت و... آراسته و بر دیگران برتر باشد، چنانکه یادآوری فضایل نسبی نیز در روشن نمودن افکار و افشاء حقایق بسیار سودمند بود؛ زیرا یادآوری نام کسانی مانند جعفر طیار و حمزه سیدالشهداء در حقیقت، یادآوری پیکارهای قهرمانانه سربازان رشید اسلام با دشمنان خدا در جنگهای اُحد و موته است و این در حالی است که ابوسفیان - که خطیب دربار از او به عظمت یاد کرد - در جنگ اُحد سپاهیان کفر را فرماندهی می‌کرد، و در همین جنگ بود که هند - مادر معاویه - توطئه به شهادت رسیدن حمزه را طراحی کرد و پس از شهادت او شرم‌آورترین رفتار را با پیکر آن افسر رشید اسلام که بسیار مورد علاقه رسول خدا(ص) بود انجام داد.

همچنین یادآوری اینکه حسن و حسین دو سبط این امت، و دو سرور جوانان اهل بهشتند این سؤال را در اذهان حاضران مطرح نمود که آیا می‌توان قتل آنان را مجاز و بلکه واجب دانست و بر کشته شدن آنان و غارت اموال و اسارت خاندانشان جشن و سرور بر پا کرد؟!
امام سجاد به سخنان خود ادامه داد و فرمود:

فرزند مکه و منی

أَيُّهَا النَّاسُ، مَنْ عَرَفَنِي فَقَدْ عَرَفَنِي، وَمَنْ لَمْ يَعْرِفْنِي أَنْتُهُ بِخَسْبِي وَنَسْبِي.

أَيُّهَا النَّاسُ، أَنَا أَبْنُ مَكَّةَ وَمِنِّي، أَنَا أَبْنُ زَمْنَمْ وَالصَّفَا.

ای مردم هر کس مرا می‌شناسد، نیاز به معرفی ندارد، و هر کس مرا نمی‌شناسد من حسب و نسب خود را برای او بیان می‌کنم.

ای مردم من فرزند مکه و منی و زمزم و صفا هستم.

در اینکه مقصود از فرزند مکه و منی و زمزم و صفا چیست؟! احتمال دارد

مقصود این باشد که نسب ما به اسماعیل، هاجر و ابراهیم خلیل منتهی می‌گردد که آنان بانیان کعبه بودند که مایه قداست و عظمت مکه گردید، چنانکه سرزمینِ منی یادآور خاطرهٔ تسلیم عاشقانه ابراهیم و اسماعیل در برابر امر پروردگار است و زمزم و صفا نیز سعی و تلاش صمیمانه هاجر و لطف عمیم خداوند را نسبت به او و فرزندش خاطر نشان می‌سازد.

و احتمال دارد مقصود این باشد که وجود زین العابدین (ع)، تجسم ارزش‌های الهی و پاسدار و حافظ آنهاست، و آن کس که کعبه و منی و زمزم و صفا را ارج نهاده و عظیم می‌شمارد باید حرمت شخصیت آن حضرت را نیز پاس دارد و بالعکس، هر کس به او بی‌حرمتی نماید، در حقیقت به ارزش‌های الهی و مقدسات دینی بی‌حرمتی نموده است.

فرزند رسول خدا(ص)

أَنَا أَبْنَى مَنْ حَمَلَ الرُّكْنَ بِأَطْرَافِ الرِّدَاءِ، أَنَا أَبْنَى خَيْرًا مِنْ اتْنَرَ وَأَرْتَدَى، وَخَيْرًا مِنْ طَافَ وَسَعَى،
وَخَجَّ وَلَبَّى، أَنَا أَبْنَى مَنْ حُمِلَ عَلَى الْبَرَاقِ وَبَلَغَ بِهِ جَبَرِيلُ سِدْرَةَ الْمُتَنَهِّي فَكَانَ مِنْ رَبِّهِ
كَقَابِ قَوْسَيْنِ أَوْ أَذْنَى، أَنَا أَبْنَى مَنْ صَلَّى بِمَلَائِكَةِ السَّمَاءِ، أَنَا أَبْنَى مَنْ أَوْحَى إِلَيْهِ الْجَلِيلُ مَا أَوْحَى.

منم فرزند کسی که «رکن» (حجر الاسود) را به وسیلهٔ ردا بر جای خود نهاد.^۹
منم فرزند بهترین کسی که جامه بر تن کرد و رداء بر دوش افکند و بهترین فردی که طواف کعبه نمود و سعی به جای آورد و مراسم حج گذارد و لبیک گفت.
منم فرزند کسی که بر براق نشست و جبرانیل او را به سدرا المتنهی برد و در مقام قرب به خداوند به مرتبه‌ای رسید که به اندازهٔ دو کمان یا کمتر از آن فاصله داشت.
منم فرزند کسی که با فرشتگان آسمان نماز گذارد.
منم فرزند کسی که خداوند به او وحی نمود آنچه را که وحی نمود.
فقرات سه گانه اخیر اشاره دارند به معراج پیامبر(ص) و وصول آن حضرت

۹ - اشاره است به سرگذشت تجدید بنای کعبه و اختلاف قریش در قرار دادن حجرالاسود بر جای مخصوص آن که پیامبر(ص) برای رفع اختلاف، حجرالاسود را بر ردائی خود نهاد و از سران قبایل خواست تا آن را تا کنار کعبه بیاورند. آنگاه خود حجرالاسود را بر جایگاهش نهاد. رک: کافی، تهران، اسلامیه، ج ۴، ص ۲۱۷ -



به مقام سِدَرَةِ الْمُنْتَهَى چنانکه قرآن کریم می فرماید:
 ثُمَّ دَنَا فَتَدَلَّى فَكَانَ قَابَ قَوْسَيْنَ أَوْ أَذْنَى فَأَوْحَى إِلَى عَبْدِهِ مَا أَوْحَى... وَ لَقَدْ رَأَهُ نَزَلَهُ
 أَخْرَى عِنْدَ سِدَرَةِ الْمُنْتَهَى عِنْدَهَا جَنَّةُ الْمَأْوَى.^{۱۰}

آنگاه پیامبر(ص) بسیار نزدیک شد تا اینکه فاصله او نسبت به مقام ربوبی به اندازه دو کمان یا کمتر از آن بود. در این هنگام خداوند به بنده خود وحی نمود آنچه را که وحی کرد... بار دیگر پیامبر(ص) جبرئیل را نزد سِدَرَةِ الْمُنْتَهَى (در صورت اصلیش) دید، آنجا که جَنَّةُ الْمَأْوَى قرار دارد.^{۱۱}

بحث در باره معراج و کیفیت آن از مباحث تفسیری و کلامی دقیقی است که بررسی عمیق و جامعی را طلب می کند و مقام، گنجایش آن را ندارد.

فرزند علی بن ابیطالب(ع)

أَنَا ابْنُ مَنْ ضَرَبَ بَيْنَ يَدَيِ رَسُولِ اللَّهِ بَيْنِ رَبِيعَ وَ حُنَيْنٍ، وَ لَمْ يَكُفُرْ بِاللَّهِ طَرْفَةَ عَيْنٍ، أَنَا ابْنُ صَالِحِ الْمُؤْمِنِينَ وَ وَارِثُ النَّبِيِّينَ، وَ يَغْسُلُ الْمُسْلِمِينَ وَ نُورُ الْمُجَاهِدِينَ وَ قاتِلُ النَّاكِثِينَ وَ الْقَاسِطِينَ، وَ الْمَارِقِينَ وَ مُفَرِّقِ الْأَخْزَابِ، أَنْطَهُمْ جَائِشًا وَ أَنْضَاهُمْ عَزِيمَةً ذَاكَ أَبُو السَّبَطَيْنِ الْحَسَنِ وَ الْحُسَيْنِ عَلَىٰ بْنِ أَبِي طَالِبٍ.

منم فرزند کسی که در پیش روی پیامبر (در باری او) در بدر و حنین شمشیر زد و حتی به اندازه یک چشم بر هم زدن به خداوند کفر نورزید.

منم فرزند صالح مؤمنان، ووارث پیامبران ورهبر مسلمانان، ونور مجاهدان وقاتل ناکنین (در جنگ جمل) و قاسطین (معاویه و هواداران او) و مارقین (خوارج نهروان) و متلاشی کننده احزاب (که در جنگ خندق هم پیمان شده بودند تا اسلام و مسلمانان را شکست دهند) کسی که از همه مسلمانان شجاعتر و استوارتر بود. او علی بن ابیطالب(ع)، پدر سبطین یعنی حسن و حسین می باشد.

→ ۲۱۸: بحار الأنوار، ج ۱۵، ص ۳۳۷ - ۳۳۸.
 ۱۰ - سوره نجم (۵۳): ۸ - ۱۵.

۱۱ - در مورد اینکه مقصود از ضمیرهای مستتر در فعلهای «دنی»، «تدلی»، «کان» و «اوی» چه کسی است احتمالات دیگری نیز داده شده است به تفاسیر رجوع شود.

فرزند خدیجه و زهرا علیهم السلام

أَنَا ابْنُ فَاطِمَةَ الزَّهْرَاءِ وَسَيِّدَةِ النِّسَاءِ، وَابْنُ خَدِيجَةَ الْكُبْرَى
مِنْ فَرِزَنْدِ فَاطِمَةِ زَهْرَاءِ(س) بِرْ تَرِينِ زَنَانِ، وَفَرِزَنْدِ خَدِيجَةِ كَبْرَى.

فرزند ذبیح کربلا

أَنَا ابْنُ الْمُرْمَلِ بِالدَّمَاءِ، أَنَا ابْنُ ذَبِيعٍ كَرْبَلَا، أَنَا ابْنُ مَنْ يَكْنِي عَلَيْهِ الْجِنْ فِي الظُّلْمَاءِ، وَنَاحِتٍ
الطَّيْرُ فِي الْهَوَا..

من فرزند کسی که پیکرش آغشته به خون گردید، من فرزند ذبیح شده در کربلا، من فرزند کسی که جنیان در تاریکی بر او گریستند و پرندگان در هوا بر او نوحه سرایی نمودند.

پیام آور شجاع و دانای قیام کربلا تحت عنوان معرفی خود، اذهان و افکار مردم شام را از حصار تبلیغات دروغین و تحریفات سخنگویان دربار اموی آزاد کرد و با حقایق و واقعیتهای تاریخ اسلام آشنا نمود و برای آنان فرصت مناسبی برای تأمل و تفکر در این حقایق و واقعیتهای غیر قابل تردید فراهم آورد و این سوالات را در برابر عقل و وجودان آنان مطرح نمود:

۱ - مگر جز این است که آیین مقدس اسلام از جانب خداوند و توسط رسول خدا(ص) به مردم ابلاغ گردید؟!
۲ - مگر نه این است که در آغاز، دشمنان اسلام اعم از مشرکان قریش و اهل کتاب به مخالفت با اسلام برخاسته و جنگهایی چون احد و حنین و احزاب را راه انداختند؟!

۳ - مگر نه چنین است که علی(ع) در همه این نبردهای سخت در خطوط مقدم جهاد با دشمن بود، و حماسه‌های فراموش نشدنی تاریخ اسلام را به وجود آورد؟

۴ - آیا جز این است که همین سرباز رشید اسلام پس از رحلت پیامبر(ص) و در زمانی که مسلمانان به عنوان خلیفه پیامبر و زمامدار اسلامی با او بیعت کردند با مخالفت اصحاب جمل و صفين و نهر وان روپرورد و به پیکار با آنان مجبور افشاگری‌های امام سجاد...

گردید؟ در این صورت آیا نتیجه روشن این واقعیتها مسلم تاریخی این نیست که آنان که بر علیه علی(ع) شورش نمودند، در حکم شورش کنندگان بر علیه پیامبر(ص) می‌باشد؟!

۵- زین العابدین فرزند فاطمه زهرا و خدیجه کبری علیهم السلام است با این حال آیا اسیر نمودن او و دیگر فرزندان فاطمه زهرا، چیزی جز غصب و خشم پارهٔ تن پیامبر گرامی را به دنبال خواهد داشت که در نتیجه مایهٔ خشم پیامبر(ص) و خداوند نیز می‌باشد؟

۶- امام حسین(ع) از چنان عزت و شرافتی در عالم وجود بربوردار است که جنیان بر مظلومیت او گریستند و پرنده‌گان نوحه سرایی نمودند، در این صورت چگونه یزید به کشتن او افتخار نموده پیروزی خود را جشن می‌گیرد و بدترین اهانتها را نسبت به سر اطهر و اهل بیت او روا می‌دارد؟

آری این سوالات و نظایر آنها که در نتیجهٔ سخنرانی امام سجاد(ع) در برابر فکر و وجدان حاضران مطرح گردید و پاسخ همه آنها محکومیت یزید و اثبات حقانیت و مظلومیت امام حسین(ع) بود، انقلابی فکری و عاطفی را در حاضران پدید آورد به گونه‌ای که فریاد ضجه و شیون آنان فضای مجلس را فرا گرفت.

اذان گفتن مؤذن

یزید که با مشاهده آن حالتِ ندامت توأم با هیجان و خشم حاضران، بر موقعیت و جان خود احساس خطر می‌کرد به فکر چاره افتاد و چون وقت اذان رسیده بود از مؤذن خواست تا اذان بگوید. اما دیگر دیر شده بود و همانگونه که او خود پیش بینی کرده بود، سخنگوی شجاع و کاردان قیام حسینی تا اورا کاملاً رسوا ننماید از فراز منبر فرود نخواهد آمد به همین جهت هنگامی که مؤذن بانک الله اکبر را نواخت، امام سجاد فرمود:

لاشیَّ أَكْبَرُ مِنَ اللَّهِ؛ چیزی بزرگتر از خدا نیست.

و آنگاه که مؤذن گفت: **أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ إِلَّا اللَّهُ امام سجاد(ع)** فرمود: شهید بِهَا شَعْرِي، وَبَشَرِي وَلَخْمِي وَدَمِي وَمُنْخِي وَعَظِيمٌ.

مو، پوست، گوشت، خون، مغز و استخوان من به کلمه توحید گواهی می‌دهند.
و هنگامی که مؤذن گفت: **أَشْهُدُ أَنَّ مُحَمَّداً رَسُولُ اللَّهِ، اِمام سجاد(ع)** خطاب
به مؤذن فرمود: ترا به حق محمد(ص) سوگند می‌دهم که لحظه‌ای سکوت نمایی تا
با یزید سخن بگوییم. آنگاه روی به جانب یزید کرد و فرمود:

**هَذَا الرَّسُولُ الْعَزِيزُ الْكَرِيمُ جَدُّكَ أَمْ جَدِّي؟ فَإِنْ قُلْتَ جَدُّكَ عِلْمُ الْحَاضِرُونَ وَ النَّاسُ كُلُّهُمْ
أَنْكَ كَاذِبٌ وَ إِنْ قُلْتَ جَدِّي فَلِمْ قَتَلْتَ أَبِي ظُلْمًا وَ عُدُوانًا وَ انتَهَيْتَ مَالَهُ وَ سَبَبْتَ نِسَاءَهُ؟ فَوَيْلٌ
لَكَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِذَا كَانَ جَدِّي خَصْمُكَ.**

آیا این رسول عزیز و بزرگوار جد توست یا جد من؟ اگر بگویی جد توست، جمع حاضر
و همه مردم می‌دانند که دروغ گفته‌ای، و اگر جد من است پس چرا بر پدرم ظلم و ستم نموده
اورا کشته، و مالش را غارت وزنانش را اسیر نمودی؟ پس وای بر تو در روز قیامت، آنگاه که
جدم با تو مخاصمه نماید!!

یزید که خود را چون روباهی در برابر شیر، عاجز و درمانده می‌دید
می‌دانست که مناظره با امام زین العابدین وضعیت را از آنچه هست بدتر خواهد
کرد و رسایی او بیشتر بر ملا خواهد شد از این روی چاره‌ای جز این ندید که بر
مؤذن بانک برآورد تا اذان را ادامه دهد و برای برپایی نماز جماعت اقامه بگوید،
مؤذن به دستور یزید عمل کرد، ولی افشاگری امام سجاد(ع) تأثیر خود را گذاشت
و در میان جمعیت همه و گفتگو بالا گرفت و حتی برخی از اقامه نماز به امامت
یزید امتناع ورزیده، مسجد را ترک گفتند.^{۱۲}

سخنرانی امام سجاد(ع) برای مردم مدینه

کاروان آزادگان اسیر اینک رهسپار مدینه است. شهری که ماهها پیش، امام
حسین(ع) با اهل بیت خود به عنوان اعتراض بر علیه یزید آنجا را ترک کرد و به
سوی مکه هجرت نمود، و به عبارت دیگر شهری که نقطه آغاز قیام مقدس کربلا

.....
۱۲ - مقتل الحسين، خوارزمی، ط نجف، ج ۱، ص ۱۴۰؛ مقتل الحسين، عبدالرازاق مقرم، ط بصیرتی، ص ۴۵۲
۴۵۵ - بحار الأنوار، ج ۴۵، ص ۱۳۷ - ۱۳۹؛ بلاغة على بن الحسين(ع)، ص ۹۸ - ۱۱۱؛ ناسخ التواریخ، ج ۲
۱۶۲ - ۱۶۷؛ معالی السبطین، ج ۲، ص ۱۰۴ - ۱۰۸؛ متنہی الآمال، ج ۱، ص ۴۳۴ و

به شمار می‌رود.

امام سجاد(ع) در نزدیکی مدینه رحل اقامت کرد، و از بشیر بن جذلم خواست تا وارد مدینه شده و مردم را از مراجعت آنان به مدینه با خبر سازد. بشیر وارد شهر شد، خبر جانکاه شهادت امام حسین(ع) و بازگشت امام زین العابن(ع) با بازماندگان شهیدان را به مردم مدینه ابلاغ کرد، مردم مدینه یکهارچه، با شیون و اندوه به طرف دروازه مدینه حرکت نمودند، کثرت جمعیت و احساسات آنان به حدی بود که بشیر بن جذلم می‌گوید:

من از مردم عقب ماندم، پس اسب خود را نهیب زدم تا به آنان رسیدم، و این هنگامی بود که جمعیت به اقامتگاه کاروان رسیده و راهها مسدود شده بود. من از اسب فرود آمده، با رحمت بسیار خود را به خیمه‌ای که امام سجاد(ع) در آن بود رساندم. در این هنگام امام را دیدم در حالی که بشدت می‌گریست و با دستمالی اشکهای دیدگان خود را پاک می‌کرد، از خیمه بیرون آمد و بر چارپایه‌ای نشست. با دیدن آن حضرت، صدای گریه و شیون مردم بلند شد و همگی او را تعزیت و تسلیت می‌گفتند. امام با اشاره دست از مردم خواست تا سکوت نمایند آنگاه لب به سخن گشود و مطالب زیر را بیان نمود:

حمد و ثنای الهی

الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ مَا لِكَ يَوْمُ الدِّينِ، بَارِيَةُ الْخَلَاتِيْقِ أَجْمَعِينَ الَّذِي بَعْدَ فَارَتَقَ فِي السَّمَوَاتِ الْعُلَىٰ وَقَرْبَ فَشَهَدَ النُّجُونِ، نَحْمَدُهُ عَلَى عَظَاطِمِ الْأُمُورِ وَفَجَائِعِ الدُّهُورِ وَالْآمِرِ الْفَجَائِعِ وَمَضَاضِ اللَّوَادِعِ وَجَلِيلِ الرَّزَءِ وَعَظِيمِ الْمَصَابِ الْفَاعِلَةِ الْكَاظِمَةِ الْفَادِحَةِ الْجَائِعَةِ.

ستایش مخصوص پروردگار جهانیان، فرمانروای روز جزا، آفریدگار همه خلائق است. کسی که (از نظر مرتبه وجودی) از ممکنات فاصله گرفت و در فراترین آسمانها (بلندی‌های کمال) جای دارد و (از نظر قیومیت بر هستی ممکنات) نسبت به آنها نزدیک بوده و بر نجوای انسانها گواه است.

خدای را بر کارهای بزرگ و حوادث روزگار و فاجعه‌های دردنگ، و غمهای جانسوز و ناگواریهای بزرگ و مصائب جانکاه و جانگداز سیاس می‌گوییم.

انسانهای معمولی فقط در موقع رفاه و آسایش زندگی و بر نعمتها، خدا را سپاس می‌گویند ولی در موقع پریشانی و تنگدستی، زبان به شکوه می‌گشایند و در برابر ناگواریها بی‌تابی می‌کنند ولی اولیاء الهی در همهٔ حالات ثناگوی و ستایشگر خدا می‌باشند آنان همهٔ رخدادها را چه تلخ و چه شیرین نشانه لطف و رحمت خدا نسبت به خود می‌دانند. آنان چیزی را دوست دارند که جانان می‌پسندند نه آنچه خود می‌پسندند.

یکی درد و یکی درمان پسندید
من از درمان و درد و وصل و هجران پسندید

شعار اولیاء الهی همان است که امام حسین(ع) هنگام خروج از مکه به جانب کربلا اعلان کرد و فرمود: رِضا اللَّهِ رِضَا نَاهُ أَهْلُ الْبَيْتِ... و در آخرین لحظه‌های زندگی که سخت‌ترین شرایط بر او می‌گذشت به خدا عرضه می‌داشت رِضَى بِرِضَا ک و این یکی از آموزende ترین درسهای قیام کربلا برای راهیان راه عبودیت و عرفان است.

گزارشی کوتاه از وقایع جانگداز کربلا و پس از آن
ای مردم، خداوند - که سپاس مخصوص اوست - ما را به مصائب بزرگ در راه اسلام مبتلا نمود، امام حسین(ع) و عترت او به شهادت رسیدند، وزنان و دخترانش اسیر شدند، سر او را بر نیزه زده و در آبادیها گردانندند، این واقعه تلخی است که در تاریخ نظیر ندارد.

ای مردم کدامیک از مردان شما پس از شهادت امام حسین(ع) شادمانی خواهد کرد؟ و کدام دل برای او محزون نخواهد شد؟ و کدام دیده اشک خود را حبس خواهد نمود؟ با آنکه در شهادت او آسمانهای هفتگانه و دریاهای موّاج و سرتاسر زمین و درختان و ماهی دریاها و فرشتگان مقرب خدا و همهٔ اهل آسمانها گریستند!!

ای مردم با ما بسان اسیران ترک و کابل (اسیران غیر مسلمان) رفتار نمودند بدون آنکه مرتکب جرمی شده باشیم. چنین رفتاری که با ما کردند، در گذشتگان ما سابقه ندارد. به خدا سوگند اگر پیامبر(ص) آن گونه که در مورد مودت و محبت ما، به مسلمانان سفارش نمود به جنگ و دشمنی با ما توصیه می‌کرد، بیش از افشاگری‌های امام سجاد...

ستمهایی که اینک بر ما نمودند انجام نمی‌دادند.

آنگاه امام (ع) استرجاع نمود و گفت آللہ و آلیہ راجعون ما در مورد این مصایب بزرگ و دردناک از خداوند یاری می‌طلبیم؛ زیرا که او عزیز و منتقم است.^{۱۳} این بخش از سخنرانی امام زین العابدین (ع) مشتمل بر دو نکته است: نکته نخست تصویر و ترسیم جنایتهاست که توسط یزید ستمکار و عمال جنایتکار او بر خاندان رسالت واقع شد، جنایتهاست که تاریخ مانند آن را ندیده است و حال آنکه از خاندان وحی که مورد آن جنایات و بی‌رحمی‌ها قرار گرفتند، کوچکترین جرم و گناهی سرنزده بود، نه به حق کسی تعدی نموده و نه به جان یا عرض کسی تجاوز کرده و نه لغش و خطایی در مورد احکام دین از آنها سرزده بود بلکه جز مهربانی و سخاوت و دلسوزی و خدمتگذاری نسبت به اسلام و مسلمین کاری انجام نداده و جز پاسداری از ارزش‌های اسلام و دفاع از حقوق محروم‌مان انگیزه‌ای نداشتند.... .

نکته دوم بیان حقانیت و مظلومیت امام حسین (ع) و قیام کربلا و رسالت مسلمانان در زنده داشتن نام و خاطره آن است. زیرا شهادت امام (ع) و مظلومیت او و یارانش، ملک و ملکوت عالم را تحت تأثیر قرار داد و همه موجودات در رثای آن شهیدان مظلوم و بویژه سالار شهیدان، به سوک نشسته و در ماتم او اشک ریختند. در این صورت آیا معکن است که کسی دعوی اسلام نماید و نسبت به این واقعه جانگذار بی‌تفاوت باشد؟ و با ابراز اندوه و ماتم، خاطره مقدس شهیدان کربلا را زنده ندارد و نسبت به ستمکاران اموی و همه ستمکارانی که در مسیر آنان بوده و با آرمانهای قیام کربلا مخالفت می‌نمایند ابراز از جار ننماید؟!

آری یادآوری قیام کربلا و بزرگداشت خاطره مقدس شهیدان، یادآوری همه ارزش‌های متعالی و بزرگداشت حق و حقیقت است و بدین جهت است که ائمه طاهرین بزرگداشت نام و یاد امام حسین (ع) و خاطره قهرمانانه شهیدان کربلا را در شمار ارزشمندترین عبادتهاست دینی توصیف نموده‌اند.

.....
۱۳ - اللهو، ص ۸۷ - ۸۹؛ بحارالأنوار، ج ۲۵، ص ۱۴۷ - ۱۴۹.



سید ابوالفضل میر محمدی

علم اصطلاح مانند علم لغت همواره مورد نظر دانشمندان بوده و کتابهایی را در این موضوع تألیف نموده‌اند.^۱ و مرحوم علامه تهرانی در کتاب *وزین الذریعه* به قسمتی از آنها در حروف آ، ک، م، اشاره فرموده است.

اصطلاحات علوم قرآنی نیز از این سنت دور نبوده مقالاتی در لابلای کتب

۱ - از جمله این کتابها کتاب اصطلاحات الأصول تأليف آيت الله على مشكينی است که در آن ۹۸ اصطلاح علم اصول آمده است و نیز کتاب الإصطلاحات في الرسائل العملية است که مؤلف محترم بیش از هزار اصطلاح رساله‌های عملیه را بیان نموده است.

به خود اختصاص داده است، اما چقدر خوب بود این مطالب پراکنده در یک جا جمع می‌شد و یکایک آنها مورد بررسی قرار می‌گرفت. و به نظر، تنها کتابی که در اصطلاح کل علوم تأثیف شده کتاب *کشافِ اصطلاحات العلوم* است که مؤلف، کتاب خود را به دو قسمت عربی و فارسی تقسیم کرده و معانی لغوی و اصطلاحی هر کلمه را بیان می‌نماید.

لذا این جانب بر آن شدم مقالاتی در این موضوع تهیه و کلیه اصطلاحات علوم قرآنی را در یک جا جمع آوری نمایم و علاوه بر بیان معنای اصطلاحی، در اصل موضوع نیز به طور خلاصه بحث نمایم.

معانی سه گانه

معنای لغوی: معنایی است که واضعین لغت برای آنها الفاظی را اختصاص داده باشند و در نزد همه چه اهل فن و چه غیر اهل فن یکسان باشد مانند الفاظ آب، نان، خانه که پیش همه دارای یک معناست.^۱

معنای اصطلاحی: معنایی است که گروه خاصی این معنی را از الفاظ اراده می‌کنند - چه با معنای لغوی تناسبی داشته باشد و چه بی تناسب باشد - مثلاً اصول الفقه که در اصطلاح، قواعد خاصی است با اصول به معنای لغوی که قواعد عامی است، تناسب عام و خاص دارد ولی حرف که در اصطلاح نحویین معنای خاصی دارد با حرف به معنای لغوی (= کنار)، هیچ تناسبی ندارد.

معنای عرفی: همان معنای تسامحی لغوی است که عرف عام آن را از الفاظ، اراده می‌نمایند مثلاً متر که در لغت به معنای یکصد سانتی متر است عرف آن را با تسامح در ۹۹ سانت و یا ۱۰۱ سانت نیز استعمال می‌کند.

اینک یکایک اصطلاحات علوم قرآنی را بحسب حروف تهجی عنوان نموده مفاهیم آنها را همراه با بحث مختصری شرح می‌دهیم و باز یاد آور می‌شویم: این مقاله

۲ - لغت در اصل لُفْو و بَلْفَن بوده که واو و یاء آن حذف شده و در عوض، تاء به آن اضافه شده است چنانکه در صحاح جوهری آمده و لغت نامه دهخدا از منتهی الارب و تعریفات جرجانی نقل کرده است.

مانند کتابهایی که به نام مفردات قرآن و یا فرهنگ لغات و یا نامهای دیگر تألیف شده و حاوی معانی لغوی و عرفی کلمات مشکل قرآنند، نیست بلکه فقط معانی اصطلاحی علوم قرآنی را مطرح و بحث می‌کند.

آیه

آیه در اصطلاح علوم قرآنی به معنای مقداری از کلمات قرآن مجید است که مبدأ و منتهای خاصی دارند. و این معنی از کتاب مفردات راغب و مجمع البحرين و کشاف الاصطلاح تهانوی بخوبی پیداست و کتاب قرآن کریم - که در اوایل سوره‌ها می‌نویستند: فلان سوره دارای چند آیه است - همین معنا را اراده کرده‌اند. بلکه می‌شود گفت: در عصر ائمه اطهار علیهم السلام نیز همین اصطلاح رایج بوده و هر وقت آن حضرات کلمه آیه را استعمال می‌فرمودند، مرادشان همین معنا بوده است و روایات زیادی نیز در این موضوع وارد شده که کافی است به ابواب قرائت قرآن و سایل الشیعه، ج^۴، ص ۸۲۳ مراجعه شود، برای نمونه به یک روایت اشاره می‌کنیم:

شیخ کلینی از امام صادق علیهم السلام روایت می‌کند:
قرآن عهد خداست در نزد مخلوق خود، پس بر هر مسلمانی سزاوار است
که در عهد خدا نظر کند و هر روز پنجاه آیه از آن را قرائت نماید.
روشن است که مراد از پنجاه آیه همان آیاتی است که دارای ابتدا و انتها
می‌باشد و در قرآن‌های زمان ما مشخصند.

در عصر پیغمبر(ص) معنای آیه ظاهراً همین معنایی است که در زمان ما و
عصر امامان(ع) از آن اراده می‌شود، چنانکه در روایت آمده است که آن حضرت
فرمود:

کسی که صد آیه بخواند جزء غافلین محسوب نمی‌شود.^۳
در اصطلاح قرآن کریم نیز آیه به همین معنا آمده است چنانکه در آیه شریفه:

.....
۳ - بحارالأنوار، ج ۹۲، ص ۱۹۹.

مِنْهُ آيَاتُ مُحْكَمَاتٍ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخْرُ مُتَشَابِهَاتٍ،^۴ همین معنی مراد است؛ زیرا لفظ محکمات و متشابهات، اوصاف الفاظ قرآنند که گاهی دلالتشان مجلل و متشابه و گاهی محکمند نه چیز دیگر مانند معجزه و امثال آن و همین طور آیات دیگر که در آنها آیه از اوصاف کتاب قرار گرفته است.

یاد آور می شود؛ آیه به معنای جمله ای که دارای مبدأ و منتهی باشد مخصوص قرآن کریم است نه کتابهای دیگر؛ زیرا قرآن چون یک سوره کوچک آن نیز آیت و معجزه است به تمام جملات و آیه های آن نیز آیه اطلاق شده است.

وجوه دیگری نیز در وجه تسمیه آیات قرآنی گفته شده که عبارتند از:

۱ - صاحب مجمع البحرين نقل می کند: بعضی معتقدند آیه را که آیه گفته اند به اعتبار مجموعه بودن آنها است؛ زیرا آیه در لغت به معنای جماعت هم آمده است وقتی که می گویی: «خرج القوم بأيتهم» مراد این است که آنان دسته جمعی آمده اند.

۲ - سیوطی نقل می کند: بعضی می گویند آیه را که آیه گفته اند به اعتبار علامت و نشانه بودن آنهاست؛ زیرا آنها نشانه انقطاع خود از ما قبل و ما بعدشان می باشند.

اینها مطالبی بود که در اصل مطلب و بیان اصطلاح گفته شد اما بحثهایی نیز در ارتباط با آیات در کتب علوم قرآنی دیده می شود که خوب است اشاره مختصری به آنها بنماییم.

تقسیم سوره ها به آیات

تقسیم سوره به آیات حتماً به امر خدای تعالی انجام گرفته است و چنین ترتیب و شکل که در آیات مشاهده می شود و در اسلوب قرآن کریم دخالت دارد نمی تواند توسط بشر تنظیم شده باشد؛ زیرا انسانها دارای سلیقه و ذوق های مختلفی هستند و قرآن معجز نباید دستخوش آنان قرار گیرد و با سلیقه های مختلف تدوین گردد. بعلاوه اگر ترتیب و تجزیه آیات توسط مردم انجام شده بود، طبعاً اختلاف

۴ - سوره آل عمران (۳): ۷ مانند آیه: أَحْكَمْتُ آيَاتَهُ ثُمَّ فُصِّلَتْ (سوره هود (۱۱): ۱) و آیه کتاب آنْزَلْنَا إِلَيْكُمْ مُبَارِكَ لِذَبَّرُوا آیاتِهِ وَلَيَتَذَكَّرَ أُولُو الْأَلْبَابِ (سوره ص (۲۸): ۲۹).

سلیقه‌ها و طبایع انسانها در قرآن نیز راه پیدا می‌نمود و در آن اختلاف پیدا می‌شد و چون اختلافی مشاهده نمی‌شود بخوبی می‌توان فهمید که این کار توسط کسی انجام گرفته که اطاعت‌ش برای همه لازم بوده است.

ترتیب آیات

ترتیب آیات نیز توقیفی و به امر خداوند متعال انجام گرفته است و این به همان جهت است که در بحث سابق گفته شد که قرآن کریم معجزه همیشگی پیامبر اسلام(ص) است و باید اسلوب آن نیز معجزه باشد و نباید بشر در آن دخالت کند و بر طبق قیاس و ذوق خود، تقدّم و تأخّر آنها را ترتیب دهد که چه بسا موجب از بین رفتن اعجاز قرآن کریم می‌گردد.

احادیشی نیز در کتب شیعه و اهل تسنن در بیان ثواب قرائت قرآن از پیامبر اکرم(ص) وارد شده که دلالت دارند بر اینکه این ترتیب در عصر آن حضرت بوده است مثلاً روایتی است که حضرت علی بن الحسین(ع) از پیغمبر اکرم(ص) نقل می‌کند که اگر کسی چهار آیه از اول سوره بقره و آیه الکرسی و دو آیه بعد آن را و سه آیه از آخر سوره بقره را تلاوت کند جان و مالش از ناملایمات و مکروهات در امان است.^۵

علاوه در ترتیب آیاتی که فعلاً در قرآنها دیده می‌شود، ملاک و ضابطه‌ای که قابل درک ما باشد مشاهده نمی‌گردد مثلاً در دو آیه سوره والشمس: **وَالنَّهَارِ إِذَا جَلَّهَا*** **وَاللَّيْلِ إِذَا يَغْشِيَهَا*** نهار بر لیل مقدم شده ولی در سوره واللیل: **وَاللَّيْلِ إِذَا يَغْشِيَ*** **وَالنَّهَارِ إِذَا تَجَلَّ**^۶ لیل بر نهار مقدم شده است و معلوم است که این موضوع یک امر تعبدی صرف است و ما از معیار آن بی‌خبریم و ضابطه و ملاک‌های ما در آن تأثیر ندارد و الا بایستی آنچه که در یک جا مقدم شده، در همه جا مقدم باشد.

۵ - بحار الأنوار، ج ۹۲، ص ۳۶۵، به نقل از ثواب الأعمال.

۶ - سوره شمس (۹۱): ۴ و ۳.

۷ - سوره لیل (۹۲): ۱ و ۲.

روایات دیگری هم وارد شده که دلالت دارند بر اینکه سوره‌ها در عصر پیغمبر اکرم(ص) به همین وضع فعلی، ترتیب یافته است مانند حدیثی که آنس از پیغمبر اکرم(ص) نقل می‌کند که اگر کسی آخر سوره حشر را بخواند پس اگر در آن روز یا شبش بمیرد تمام گناهانش آمرزیده می‌شود.^۱ و نیز احادیث زیاد دیگری از شیعه و اهل سنت نقل شده که کل دلالت دارند بر وجود همین ترتیب فعلی در عصر پیامبر اسلام(ص) که در کتب تاریخ و علوم قرآن ذکر شده‌اند و اینکه آن حضرت خود پس از نزول آیات به کاتبان وحی دستور می‌دادند که آنها را در فلان جای سوره قرار دهنند.^۲

عدد آیات

شیخ طوسی(قده) می‌نویسد: اختلاف در عدد آیات بسیار کم است و همهٔ شمارش کنندگان در ششهزار و دویست و اندی اتفاق نظر دارند.^۳

از دانی نقل می‌کنند^۴ عدد ششهزار مورد اتفاق است و مازاد بر آن محل اختلاف می‌باشد. سه‌سی اقوال را نقل مینماید و عدد را به ۶۲۳۶ می‌رساند.^۵ قرآن‌های عصر ما که دارای شماره آیاتند و بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ در آنها - در غیر سوره حمد - به شماره نیامده است دارای ۶۲۰۹ آیه هستند و طبق اعتقاد شیعه و اکثر علمای اهل تسنن که بسمله را جزء سوره می‌دانند باید یکصد و دوازده آیه نیز به آنها اضافه کرد که جمماً به ۶۳۲۱ آیه بالغ می‌گردد. سید هاشم بحرانی در مقدمهٔ تفسیر تبیان می‌نویسد: ائمۃ اطهار(ع) از

.....

۸ - پهار الأنوار، ج ۹۲، ص ۳۰۹.

۹ - سیوطی در اتقان، ج اول، ص ۶۰، می‌نویسد: اجماع و تصویص دلالت دارند بر اینکه ترتیب آیات توقيفی است و نباید در آن شبیه کرد سه‌سی اجماع را از زرکشی صاحب کتاب برهان و ابو جعفر ابن زبیر صاحب کتاب مناسیبات نقل می‌نماید.

۱۰ - تفسیر تبیان، ج ۱، ص ۳.

۱۱ - ابو عمرو عثمان بن سعید دانی متوفی سال ۴۴۲ دارای کتابی است بنام: البيان في عدد آیات القرآن.

۱۲ - اتقان، ج ۱، ص ۶۷، و نیز سیوطی می‌نویسد: اکثر علماء معتقدند که بسمله جزء سوره‌ها است و کسی که آن را ترك کند به ختم قرآن خدشه وارد کرده است. اتقان، نوع ۳۵، ص ۱۰۶.

گروهی که بسمله را از جزئیت حذف نموده‌اند انتقاد شدید می‌فرمایند و آن را یک سرقت آشکار دانسته‌اند.

سبب اختلافت در عدد

سیوطی می‌نویسد: می‌گویند پیامبر اسلام(ص) در آخر آیات وقف می‌فرمودند ولی در بعضی آیات، آیه تلاوت شده را دو باره تلاوت کرده به آیه بعدی متصل می‌نمودند و این باعث شده که توهمندی کنند، آنها یک آیه است.^{۱۳}

مدنی اول و اخیر

این دو اصطلاح - که در تفسیر تبیان شیخ طوسی و مجمع البیان شیخ طبرسی در اوایل سوره‌ها آمده - اشاره به اختلافی است که بین قراء اهل مدینه بروز کرده و بر حسب تقدم و تأخیر زمانی به مدنی اول و اخیر، عنوان یافته است.

مرحوم شیخ طبرسی در مقدمه تفسیر خود به آنان اشاره و نامهایشان را ذکر نموده است.^{۱۴}

و سیوطی نیز در اتقان می‌نویسد: برای اهل مدینه در عدد آیات قرآنی دو عدد است، عدد اول از ابی جعفر یزید بن القعقاع و شیبیه بن ناصح و عدد اخیر از اسماعیل بن جعفر بن ابی کثیر انصاری است.^{۱۵}

از عبارت سیوطی استفاده می‌شود که اختلاف میان قراء اهل مدینه بوده و در بین قراء مکه و شام و بصره و کوفه اختلافی نبوده است.

یاد آور می‌شود شیخ طبرسی در مقدمه تفسیر در بررسی اقوال، عدد اهل کوفه را ۶۲۳۶ اصح و اعلیٰ سندًا می‌داند؛ زیرا این عدد از علی امیر المؤمنین(ع) مأخوذه دریافت شده است.

و دیگر اینکه اهل کوفه الـ، المصـ ، طـ، كـهـيـعـصـ، طـسـ، يـسـ و حـمـ را آیه می‌دانند بلکه حـمـعـسـقـ را دو آیه حساب کرده‌اند.^{۱۶}

۱۳ - همان.

۱۴ - مقدمه تفسیر مجمع البیان، فن اول.

۱۵ - ۱۶ - اتقان، ج ۱، نوع ۱۹، ص ۶۹.

بنابراین کوتاه ترین آیه‌ها در قرآن کریم: ط، حم، یس و امثال آنها می‌باشند و طولانی ترین آیات آیه شریفه ۲۸۲ سوره بقره است.

تأویل

تأویل مشتق از اول است که در لغت به معنای رجوع می‌باشد.^{۱۷} این کلمه در ۱۷ مورد قرآن مجید ذکر شده و می‌توان همه آنها را از افراد این معنی (رجوع) و دارای یک مفهوم دانست ولی انواع آنها مختلف و دارای مصاديق خاصی از رجوع می‌باشند. کلمه تأویل در آیات زیر:

۱- هَذَا فِرَاقٌ بَيْنِي وَ بَيْنَكُمْ سَأَنْبَثُكُمْ بِتَأْوِيلٍ مَا لَمْ تَسْطِعُ عَلَيْهِ صَبْرًا. (کهف: ۱۸)

(۷۸)

۲- مَا فَعَلْتُهُ عَنْ أَمْرِي ذَلِكَ تَأْوِيلٌ مَا لَمْ تَسْطِعُ عَلَيْهِ صَبْرًا. (کهف: ۱۸) (۸۲)

به معنای منشأ و مصالح کارها، آمده است؛ زیرا حضرت خضر (ع) در این دو آیه جهت و منشأ کارهایی را که انجام داده و مورد اعتراض حضرت موسی (ع) قرار گرفته بود، بیان می‌نماید و از آنها به تأویل تعبیر می‌کند. و در آیه شریفه:

قَالَ يَا أَبَتِ هَذَا تَأْوِيلٌ رُّؤْيَايَ مِنْ قَبْلٍ قَدْ جَعَلَهَا رَبِّيْ حَقًّا. (یوسف: ۱۲) (۱۰۰)

و هفت آیه دیگر که در همین سوره آمده، به معنای تعبیر خواب است؛ زیرا یوسف (ع) تعبیر خوابهای خود و پادشاه مصر و دو نفر همزندانی خود را به عنوان تأویل بیان نموده است.

و در این آیات:

۱- يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَ أَطِيعُوا الرَّسُولَ وَ أُولَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ... ذَلِكَ خَيْرٌ وَ أَحْسَنُ تَأْوِيلًا. (نساء: ۴) (۵۹)

۲- وَ زَنُوا بِالْقُسْطَاسِ الْمُسْتَقِيمِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَ أَحْسَنُ تَأْوِيلًا. (اسراء: ۱۷) (۳۵)

۳- هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا تَأْوِيلَهُ يَوْمَ يَأْتِي تَأْوِيلُ الَّذِينَ نَسُوهُ مِنْ قَبْلٍ قَدْ جَاءَتْ رُسْلُ رَبِّنَا بِالْحَقِّ... (اعراف: ۷) (۵۳)

.....

۱۷- رک: نهاية ابن اثیر، لسان العرب، مجمع البحرين.

٤ - بَلْ كَذِبُوا بِمَا لَمْ يُحِيطُوا بِعِلْمِهِ وَ لَمَّا يَأْتِهِمْ تَأْوِيلُهُ... (یونس: ١٠) : (٣٩)

کلاً به معنای روشن شدن و بیان آمده است و در واقع، روز قیامت که روز تأویل نامیده شده بیان عملی و توضیح کارهایی است که به مردم محول شده بود.

اینها مطالب مقدمی بود که لازم بود ذکر کنیم.

بحث اصلی

بحث اصلی که بیان معنای اصطلاحی تأویل است و دانشمندان آن را در کتب علوم قرآنی آورده‌اند و خداوند متعال نیز در آیه هفتم سوره آل عمران نام برده است در ضمن بررسی همین آیه روشن خواهد شد. خداوند می‌فرماید:

هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُّحَكَّمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَ أُخْرُ مُتَشَابِهَاتٍ فَإِنَّمَا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَنْجٌ فَيَتَبَعَّوْنَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَ ابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَ مَا يَعْلَمُ تَأْوِيلُهِ إِلَّا اللَّهُ وَ الرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ ... (آل عمران: ٣) : (٧)

از این آیه شریفه استفاده می‌شود که آیات قرآنی به حسب دلالت لفظی دو نوعی از آنها دارای دلالت محکم و مفهوم روشنند و نوع دیگر دارای چنین دلالتی نیستند و متشابهند و پیروی از آیاتی که دلالت واضحی ندارند طبعاً یک انحراف و بیماری است ، ولی افراد سالم که خود چیزی اظهار نمی‌کنند، مراد و مفهوم این آیات را از عالمان به تأویل و گروه خاصی که خداوند به آنان تعلیم فرموده جویا می‌شوند، بنابراین مفاهیمی را که مستقیماً از الفاظ استفاده نمی‌شوند بلکه باید به کمک قراین و یا علوم خاصه فهمیده شوند، تأویل می‌نامند و این به همان جهت است که تأویل مشتق از اول به معنای رجوع است و در واقع معنایی که از متشابهات به دست آمده با قراین و مقدمات خارجی لفظ به آن برگردانیده شده است و گروهی از اهل لغت و تفسیر این معنا را مورد تأیید قرار داده‌اند:

ابن اثیر می‌نویسد: مراد از تأویل، بر گردانیدن ظاهر الفاظ است از معانی اصلی به چیزی که نیاز به دلیل دارد که اگر چنین دلیلی در میان نباشد نمی‌توان لفظ را از معنی اصلی خود منصرف ساخت.^{۱۸}

.....

۱۸ - لسان العرب، به نقل از لیث، مجمع البیان در لغت اول.

بنابراین، کلمه تأویل - که در بحثهای دانشمندان علوم قرآنی مطرح می‌شود که آیا علم تأویل مخصوص به خداوند متعال است یا راسخون فی العلم نیز آن را می‌دانند - ناظر به این معناست و در تفسیر المنار و تفسیر مراغی به آن تصریح شده است، مراغی می‌نویسد:

تأویل که مورد نکوهش قرار گرفته به معنای بر گرداندن لفظ است از معنی اصلی به معنایی دیگر که هوی و هوس آن را اقتضا می‌کند. اما اگر این کار یعنی ارجاع الفاظ مشابه به معنای تأویلی با قراین واقعی انجام پذیرد مورد نکوهش قرار نخواهد گرفت.

بنابراین، بحث در راسخون فی العلم، پیش خواهد آمد که آیا آنان می‌توانند مشابهات را بفهمند یا خیر؟ لازم است به طور خلاصه و مختصر به آن اشاره کنیم: راسخون فی العلم معانی مشابهات را می‌دانند.

در این باره باید گفت که معصومین (ع) معانی مشابهات را می‌دانسته‌اند و این مطلب نه فقط از آیه هفتم سوره آل عمران، بلکه از اخبار شریفه نیز بخوبی استفاده می‌شود که پیامبر گرامی اسلام (ص) و اوصیای گرامیش (ع) به تأویل مشابهات آگاه بودند و رسول اکرم (ص) افضل آنان است.

زیرا در معنای آیه هفتم سوره آل عمران دو احتمال هست:

اول اینکه: جمله الراسخون فی العلم عطف به اسم جلاله (الله) باشد پس می‌توان گفت که آنان نیز مانند خدای تعالی به تأویل مشابهات آگاهند.

احتمال دوم اینکه: وا برای استیناف باشد و کلمه «راسخون» با جمله «یقولون...» جمله‌ای مستأنفه و مستقل از ما قبل خود باشد و در نتیجه علم به مشابهات، مخصوص خدای متعال می‌گردد. چنانکه شیخ طبرسی در تفسیر آیه، و سیوطی در اتقان هر دو احتمال را نقل نموده‌اند. بنابراین نمی‌توان در اثبات علم راسخین فقط به این آیه شریفه تمسک کرد، بلکه دلیل نهایی بر مطلب، همان روایات است که از باب نمونه به دو حدیث اشاره می‌کنیم:

شیخ کلینی با سند صحیح از ابی بصیر نقل می‌کند که امام صادق (ع) فرمود:

ما راسخون در علم هستیم و ما تأویل آن (متشابهات) را می‌دانیم.^{۱۹}
و نیز از برید بن معاویه نقل می‌کند که امام (ع) در شرح آیه شریفه وَ مَا يَعْلَمُ
تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ.^{۲۰} فرمود:

رسول خدا افضل راسخین است و خدای تعالی آن چه را که نازل فرمود
چه تنزیل باشد و چه تأویل به پیغمبرش تعلیم کرده است و هیچ وقت چیزی را نازل
نکرد مگر اینکه آن حضرت را از تأویلش مطلع می‌کرد و پس از آن حضرت،
او صیانتش به همه آن علوم واقف شدند...^{۲۱}

و همچنین اخبار دیگری که همه دلالت دارند بر اینکه راسخون، تأویل
متشابهات را می‌دانند و خدای متعال آنان را تعلیم فرموده است. مرحوم سید مرتضی
رضوان الله علیه نیز این قول را در امالی خود اختیار کرده است ولیکن در مقابل این
اخبار، حدیثی است از حضرت امیر المؤمنین علی (ع) بدین مضمون که راسخون،
عالیم به تأویل متشابهات نیستند. حضرت می‌فرماید:

راسخون در علم کسانی هستند که درهای غیب را به روی خود بسته می‌بینند
و به آنچه از غیبها جهل دارند، اقرار دارند و خداوند آنان را به این اقرارشان مدح
می‌فرماید؛ چون در چیزهایی که تعمق در آنها در تکلیف آنان نیست وارد نمی‌شوند
و خداوند آنان را با وصف راسخین در علم یاد می‌کند.^{۲۲}

معلوم است کلام علی علیه السلام در این حدیث ناظر به آیه شریفه وَ مَا يَعْلَمُ
تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ... است و دلالت دارد بر اینکه راسخین در علم،
آیات متشابه را نمی‌فهمند و به عجز خود هم اقرار دارند، ولی این خبر و یا چند
خبر مانند آن طوری نیستند که با اخبار بسیاری که ذکر شده معارضه کنند و قهراً
باید تأویل شوند و یا به معانی که مخالف اخبار سابق نباشند حمل گردند چنانکه
از مجلسی رحمة الله علیه نقل شده که چنین کرده است.^{۲۳}

۱۹ - اصول کافی، ج ۱، ص ۲۱۳.

۲۰ - سوره آل عمران (۲): ۷.

۲۱ - اصول کافی، ج ۱، ص ۲۱۳.

۲۲ - نهج البلاغه صبحی صالح، خطبه ۹۱ (الاشباح)، ص ۱۲۵.

۲۳ - حاشیه تفسیر عیاشی، ج ۱، در تفسیر آیه.

فلسفه متشابهات

فلسفه آیات متشابه و الفاظی که دارای معنای ظاهری نیستند و در قرآن مجید آمده است ممکن است اموری باشد که ما آنها را ندانیم. البته مطلبی را به طور احتمال می‌توان بیان کرد و آن اینکه بسا بزرگان و دانشمندانی، الفاظی را استعمال می‌کنند که اکثریت مردم عارف بر معنای آن نیستند، فقط عده قلیلی از تربیت شدگان و تقوا پیشه‌گان با تعلیم خود آنان از معنای آنها آگاهی پیدا می‌کنند پس طبعاً مردم باید در فهم مراد به حضور دسته دوم که تربیت شدگان و تقوا پیشه‌گانند، برسند و ضمن اخذ پاسخ از معنای این الفاظ، از مکارم و فضائل آنان نیز استفاده ببرند. خصوصاً اگر آن الفاظ، در کتاب خدای متعال باشد و آن دانشمندان و راسخان در علم، پیامبر اسلام و اوصیای معصوم آن حضرت(ع) باشند.

بطن و بطون

در بسیاری از روایات شریقه به این دو واژه اشاره و جزء اوصاف قرآن کریم معرفی شده‌اند و در اصطلاح علماء و دانشمندان علوم قرآنی و لغت نیز، زیاد به چشم می‌خورند.^{۲۴}

بنابراین باید دید این کلمه در اصطلاح چه مفهومی، و با معنای لغوی خود چه نسبتی دارد.

بطن در لغت و اصطلاح

بطن در لغت به معنای پشت، و داخل، شکم و گروهی که کمتر از قبیله باشند، است و جمع آن **أَبْطُن** و **بُطُون** و **بُطْنَان** آمده است.^{۲۵}

بطن در اصطلاح علمای تفسیر و علوم قرآنی به معنای درون و خفاء است

.....

۲۴ - مائند حضرات شیخ طوسی؛ فیض در مقدمه تفسیر تبیان و صافی؛ سیوطی در در المتنور ضمن آیه ۷ سوره آل عمران؛ شیخ ابوالحسن شریف در مقدمه مرآة الأنوار؛ میرزای قمی در قوانین، ج ۲، بحث تواتر القرآنات؛ علامه آخوند خراسانی در کفایه بحث استعمال لفظ در اکثر از معنای واحد.

۲۵ - لسان العرب، اقرب الموارد، مفردات راغب.

و اخص از معنای لغوی می‌باشد؛ زیرا بطور در اصطلاح این علم، درون خاصی است و به تعبیر دیگر وقتی که گفته می‌شود: قرآن کریم دارای بطور است مقصد از آن این است که قرآن دارای معانی و مفاهیمی است که در درون آیات مخفی و نهفته است و مردم عادی آنها را درک نمی‌کنند. و نیل به آنها جز با راهنمایی پیغمبر(ص) و اهل بیت عصمت(ع) و یا تدبیر و تعمق دانشمندان علوم قرآنی، میسر نیست.

برای مثال آیه شریفه: سَيَقُولُونَ ثَلَاثَةٌ رَابِعُهُمْ كَلْبُهُمْ وَ يَقُولُونَ خَسْنَةٌ سَادِسُهُمْ كَلْبُهُمْ رَجْمًا بِالْغَيْبِ وَ يَقُولُونَ سَبْعَةٌ وَ ثَامِنُهُمْ كَلْبُهُمْ... وَ مَا يَعْلَمُهُمْ إِلَّا قَلِيلٌ (کهف: ۱۸) (۲۲) را مورد بحث قرار می‌دهیم.

خداوند متعال در این آیه در تعداد اصحاب کهف سه قول نقل می‌فرماید: اول اینکه عدد آنان ۳ نفر بوده و چهارمین، سگ آنان است. دوم اینکه عدد آنان ۵ نفر بوده و ششمین، سگ آنان است. سوم اینکه عدد آنان ۷ نفر بوده و هشتمین، سگ آنان است، سپس می‌فرماید تعداد آنان را جز عده قلیلی نمی‌دانند.

از ابن عباس نقل شده او از آن عده قلیلی است که عدد آنان را می‌دانند و عدد آنان ۷ نفر بوده است.^{۲۶} و از علی(ع) نیز نقل شده که آن حضرت تعداد آنان را می‌دانسته است.^{۲۷} بعضی احتمال داده‌اند: ظاهراً ابن عباس و یا علی(ع) از اینکه خداوند متعال پس از نقل دو قول اول و دوم، جمله «رجماً بالغیب» فرموده و پس از قول سوم، این جمله را نیاورده است و نیز در قول سوم در اول ثامنهم کلبهم «واو» آورده، عدد آنان را دانسته‌اند؛ زیرا «واو» در این موارد برای این است که اتصاف صفت به موصوف و یا اتصاف مبتدا به خبر قطعی و ثابت است.^{۲۸}

مثال دیگر

جمیل بن دراج می‌گوید: از امام صادق(ع) پرسیدم آیا شیطان از ملائکه است یا

.....
۲۶ - مجمع البيان، ج ۴، ص ۴۶۰، ط دار احیاء التراث العربي و تفسیر مraigی در تفسیر آیه.

۲۷ - تفسیر شیر در تفسیر آیه و مقدمه تفسیر برهان به نقل از جمهور اهل تسنن.

۲۸ - اضواء على متشابهات القرآن، تأليف شیخ خلیل پس.

در امری از امور آسمانها اشتغال دارد؟ فرمود: هیچ کدام، نه ملائکه است و نه در آسمانها کاری دارد و خداوند هم می‌دانست که او ملائکه نیست. سپس جمیل می‌گوید این مطلب را برای طیار نقل کردم او قبول نکرد تا به خدمت امام رسید - من هم در حضور حضرت بودم - او گفت: آیا خطاب یا ایها الذين آمنوا که در موارد بسیاری از قرآن آمده شامل منافقین هم می‌شود؟ فرمود: بله، همه منافقین و گمراهان و هر کس که در ظاهر، دعوت ایمان را پذیرفته و به آن اقرار دارد مشمول آیه است.^{۲۹}

امام در این حدیث اشکال مهمی را که نوعاً در اذهان است بر طرف می‌کند به اینکه چون شیطان به طور منافقانه خود را ملائکه می‌دانسته پس خطاب قلنا للملائكة شامل او هم می‌شود.

یاد آور می‌شود: مقصود مهم ما از این بحث این است که قرآن کریم دارای بطورن است که توسط امامان معصوم(ع) روشن گشته است، ولی این بدان معنا نیست که آن احادیثی را که بعضی از آیات را به ائمه اطهار(ع) و یا به دشمنان آنان تأویل کرده است - گرچه مرسل و یا ضعیف باشد - قبول کنیم.^{۳۰} و همچنین سایر موارد خفیه‌ای را که در قسمت روایی تفسیرها با سند معتبر به آنها اشاره شده است، می‌توان از بواطن محسوب کرد و ممکن است دانشمندان زبده علوم قرآنی با راهنمایی اهل بیت عصمت(ع) و یا با تعمق و تدبیر، به بعضی از موارد خفیه و بواطن، واقف شده باشند چنانکه مرحوم آیت الله حکیم از یکی از اعاظم نقل می‌نمایند که روزی در جلسه تفسیر مرحوم ملا فتحعلی(قدره) حاضر می‌شوند. در آن جلسه مرحوم سید اسماعیل صدر و مرحوم حاجی نوری صاحب مستدرک نیز حضور داشتند، معظم له آیه شریفه و آن‌گلموا آنَّ فِيْكُمْ رَسُولُ اللَّهِ لَوْ يُطِيعُكُمْ فِي كَثِيرٍ مِنَ الْأَمْرِ لَعَنِتُمْ وَلِكُنَّ اللَّهَ حَبْبَ إِيمَانَ الْيَمَانَ وَزَيْنَةٌ فِي قُلُوبِكُمْ وَكَرَّةٌ إِيمَانُ الْكُفَّارِ وَالْفُسُوقَ

۲۹ - تفسیر عیاشی، ج ۱، در تفسیر اذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا.

۳۰ - شیخ ابو الحسن شریف متوفی ۱۱۴۰ق چنین روشنی را در تفسیر مرآة الأنوار به کار برده و توجیه هم کرده است.

وَالْعِصْيَانَ أُولَئِكَ هُمُ الرَّاشِدُونَ (الحجرات: ٤٩): ٧) را عنوان می‌نماید و در تفسیر جمله: حَبَّ إِلَيْكُمْ مَطَالِبِي اظهار می‌نماید که مورد تعجب حضار قرار می‌گیرد که چرا این مطالب از آنان مخفی بوده و به ذهنshan نیامده است.

روز دوم و سوم نیز در تفسیر همین جمله، مطالبی را ذکر می‌کند که باز مورد تعجب حضار قرار می‌گیرد و بحث ادامه می‌یابد تا ۳۰ وجه در تفسیر همین جمله اظهار می‌کند.^{۳۱}

مرحوم آخوند خراسانی در کفاية الأصول پس از آنکه استعمال لفظ در اکثر از معنای واحد را محال می‌داند، اظهار می‌دارد: تصور نشود آنچه در اخبار آمده که قرآن کریم دارای ٧ و یا ٧٠ بطن است از باب استعمال لفظ در معانی متعدد است بلکه ممکن است این معانی و بطون خود مستقلًا مورد اراده خداوند باشد و یا اینکه مراد از بطون، لوازم معانی مستعمل فيه باشد که فهم ما از ادراک آنها قادر است.^{۳۲}

اما اینکه قرآن کریم دارای بطون است، مطلبی نیست که در آن بتوان تردید کرد بلکه در مجتمع علمی و حوزه‌ها این مطلب را به طور یقین تلقی کرده‌اند و فقط در مدلول و مفهوم آن بحث نموده‌اند و تا به حال از کسی شنیده نشده که آن را انکار کرده باشد اگر چه بعضی از مؤلفین مانند سیوطی در اتقان آن را در تأییفات خود مطرح نکرده است و اخبار بسیاری نیز در این موضوع وارد شده که مستفيضند و کثرت آنها ما را از بررسی در سند بی نیاز می‌نماید و ما فقط چند حدیث از آنها را از باب نمونه و تبرک نقل می‌کنیم و اگر کسی بخواهد به همه آنها واقف شود به کتاب بصائر الدرجات و تفسیر عیاشی و مقدمه تفسیر برهان و بحار الأنوار جلد قرآن مراجعه نماید.

۳۱ - حقایق الأصول حاشیه بر کفاية الأصول تأليف آیت الله حکیم قدس سرہ بحث استعمال لفظ در اکثر از معنای واحد، ایشان این مطلب را از بعضی از اعاظم معاصر خود نقل می‌فرماید.

۳۲ - کفاية الأصول، ج ۱، بحث استعمال لفظ در اکثر از معنای واحد.

چند روایت^{۳۳}

۱ - محمد بن الحسن الصفار از فضیل بن یسار نقل می‌کند که از امام باقر(ع) پرسیدم آیا آنچه در روایت آمده که هیچ یک از آیات قرآنی نیست مگر اینکه برای آن ظهر و بطنی باشد، چگونه است؟ فرمود: بلى قرآن ظهر و بطن دارد که تأویل بعضی از آنها گذشته و بعضی دیگر هنوز نیامده است.... .

۲ - عیاشی از جابر نقل می‌کند که امام صادق(ع) فرمود یا جابر قرآن دارای بطن است و برای بطن آن نیز ظهر است^{۳۴} سپس فرمود ای جابر در عقل مردم چیزی بعیدتر و دورتر از قرآن نیست ابتدای آیه در چیزی و وسط آن در چیز دیگر و آخر آن در چیزی (غیر از اول و وسط) نازل شده است.

۳ - باز عیاشی از جابر نقل می‌کند که از امام باقر(ع) چیزی از تفسیر قرآن سؤال نمودم و پاسخ فرمود، مجدداً سؤال نمودم، بغیر آنچه پاسخ داده بود پاسخ گفت، عرض کرد: قربانت گردم این مسئله را قبلًا سؤال کرده بودم، جواب آن غیر از جوابی بود که امروز برای آن دادید. فرمود: ای جابر قرآن دارای بطن است و بطن آن نیز بطن دارد و دارای ظهر است و ظهر آن نیز ظهر دارد.... .

یاد آور می‌شویم آنچه در بسیاری از روایات آمده که قرآن دارای متشابهاتی است که تأویل آن را کسی جز خدای متعال و راسخون در علم نمی‌دانند، می‌تواند برای مطلب ما نیز دلیل باشند؛ زیرا آیات قرآنی نسبت به معانی خفیه و بطن نیز متشابهند و ائمه اطهار سلام الله علیهم تأویل آن را می‌دانند پس با توجه به این اخبار روایات باب به حد تواتر می‌رسد.

۳۳ - روایات از مقدمه تفسیر برهان نقل شده است.

۳۴ - ظاهراً کلمه ظهر اشتباه است، و مناسب - چنانچه در روایت بعدی آمده - این است که برای بطن آن هم بطن است.

تأملی در باب تعزیه



غلامرضا گلی زواره

ماتم داری و سوگواری برای سalar شهیدان، حضرت ابا عبدالله الحسین(ع)، سنت حسنی است که پیوستگی عقیدتی و عاطفی ما را با حماسه‌سازان کربلا حفظ می‌کند.

براستی چرا ما برای بزرگمردی وارسته که آراسته به فضائل است و خود و اصحابش در راه مکتب اسلام با انگیزه‌ای والا و مقدس به شهادت رسیدند، سوگوار نباشیم؟

گریستن بر مصائب حماسه‌سازان عاشورا، حمایت از حق جویان و پویندگان طریق توحید وزنده نگاهداشت مکتبی است که غبار از چهره حقیقت برگرفت. اندوه و تالم ما بخاطر این شهیدان عرصه توحید، اگر توأم با معرفت باشد

تأملی در باب تعزیه

و از محبتی عمیق منشأ بگیرد، خود می‌تواند وسیله‌ای باشد در جهت جذب معنویت و بهره‌مندی از فروغ تابناک آن امام هدی، و نیز جهت گیری‌های ما را در عرصه اجتماع روش می‌کند. بدین مفهوم که باید از حرکتها بی که جنبه الهی دارند، دفاع نموده و از آنهایی که در طریق باطل گام نهاده و به عصیان از فرامین الهی و اعراض از امور معنوی روی آورده‌اند، نفرت و انزجار خود را اعلام نماییم.

سنگ بنای سنت عزاداری، توسط ائمه هدی، بنیان نهاده شد و آن سروران قولًا و عملًا در جهت احیای این مراسم، می‌کوشیده‌اند: امام سجاد(ع) پیش از سی سال به یاد شهادت پدرش گریست. امام صادق(ع) از شاعران عصر خود می‌خواست که به یاد این حماسه جاوید، مرثیه بسرایند، و خود نیز با استماع این سوک نامه‌ها بشدت می‌گریست. حضرت موسی بن جعفر(ع) با فرار سیدن ماه محرم، چهره‌ای غم زده داشتند و این تالم خاطر را در رفتار و گفتار آشکار می‌نمودند. حضرت امام رضا(ع) می‌فرمایند:

روز عاشورا دیدگان ما را زخم کرده، اشک‌هایمان را جاری ساخته، برای ما رنج و سختی به ارمغان آورده است، رنجی که تا پایان دنیا باقی خواهد ماند.^۱
اینکه شیعه در صدد است تا با تمام جد و جهد، عاشورا را زنده نگه دارد به خاطر سفارش پیشوایان و تداوم سنت آن ستارگان پر فروغ می‌باشد و به فرمایش حضرت امام صادق(ع): «در دل اهل ایمان، محبتی پنهانی برای امام حسین(ع) قرار داده شده که هرگز به سردی نمی‌گراید.» و چه زبانی صادقت و زلالتر و بی ریاتر از اشک است؟ اشک بی تابرین عشق، گدازان‌ترین ایمان، داغترین اشتیاق، خالصترین احساس و لطیفترین دوست داشتن را، نشان است، اما چه خوب است این زبان صادق و تجلی شوق و اندوه، تعهد و آگاهی و فهم و ایمان و شناخت راه محبوب را به همراه داشته باشد. و مجالس مصیبت و اندوه پیراسته و عاری از هر گونه تحریف و خرافات برگزار شود. امام خمینی قدس سرہ که در برپایی مجالس روضه خوانی و مرثیه سرایی و تعزیداری برای رهبر آزادگان حسین(ع) تأکید

۱ - امام حسن و امام حسین، علامه سید محسن امین عاملی، ص ۱۳۵.

وافری داشته‌اند می‌فرمایند:

«محرم و صفر است که اسلام را زنده نگه داشته است... البته اگر چنانچه چیزهای ناروایی بوده است و دست اشخاص بی‌اطلاع از مسائل اسلام بوده، آنها باید یک قدری تصفیه بشود لیکن عزاداری به همان صورت خودش باقی بماند.»^۲
و در جای دیگر به این نکته اشاره دارند که:

«... مجلس عزا را با همان شکوهی که پیشتر انجام می‌گرفت و بیشتر از او حفظ کنید... خوب بعضی از امور هست که باید بوسیله آقایان، آقایانی که خطبا هستند و اهل منبر هستند، در سرتاسر کشور تذکر داده شود به مردم.»^۳

واقع امر این است که حماسه شور انگیز عاشورا به دلیل گستردگی، عظمت و خاصیت اعجاب بر انگیزش، موجب آن شده که برداشت‌هایی متفاوت از آن بشود که البته این تصورات به میزان فرهنگها و مسائل اجتماعی و نیز معرفت و درک مردم بستگی دارد، و بر خلاف آنکه فرهنگ غنی تشیع - از آغاز تاکنون - توانسته با کوشش مرزبانان حماسه توحید، این نهضت مقدس را به طریق شایسته و پیراسته از هرگونه زنگاری، به علاقمندان و شیفتگان ایثار و حماسه معرفی کند اما با کمال تأسف باید اذعان نمود که برخی، از روی جهل و شاید هم به خاطر غرض‌ورزی‌هایی که داشته‌اند، تصورات نادرستی از این جریان معنوی به وجود آورده‌اند که مقداری از آن را به اذهان عوام هم راه داده‌اند. نمونه‌هایی از این برچسبهای ناچسب، بخصوص به مجالس تعزیه - که نمایشی است مذهبی - راه یافته و با وجود محاسنی که این برنامه‌ها دارند، عیوبی را به خاطر این مسائل به خود راه داده‌اند که حوزه‌یان عزیز و دست اnder کاران امور فرهنگی و هنری، باید نسبت به پیرایش و پالایش آن، اقدامی عاجل به عمل آورند. نگارنده در این نگاشته، کوشش دارد تا به طور اجمال و ایجاز، محاسن تعزیه را بازگو کرده و بعضی از این برچسبهای ناهمگون را نشان دهد.

۲ - صحیفه نور، ج ۷۵، ص ۲۰۴.
۳ - صحیفه نور، ج ۱۳، ص ۱۵۶.

سیر پیدایش تعزیه

همانگونه که اشاره شد، عزاداری برای شهیدان کربلا در عصر ائمه، رایج بوده ولی این مراسم شکل عمومی و فراگیر نداشته است. در قرن چهارم هجری که دیلمیان دولتی تأسیس نموده و با حمایت شیعیان به ترویج مکتب اهل بیت اهتمام ورزیدند، سنت عزاداری - در مقیاس وسیع و گسترده - در معاشر و اجتماعات باب گردید. سینه‌زنی و راه افتادن دسته‌جات سوگوار در شوارع، از این زمان در ایران متداول گردید. بعدها و در قرن هشتم هجری، شخصی به نام «ملا حسین کاشفی» کتابی به رشتہ تحریر درآورد بنام «روضۃ الشهداء» که عده‌ای بر منابر رفته و مضامین منظوم و منتشر این کتاب را برای حاضرین در مجلس می‌خوانده و از این طریق به عزاداری و سوگواری می‌پرداخته‌اند. زنجیرزنی و حرکت علم و کُتل و راه یافتن طبل و سنج در عصر صفویان رایج شد و در اواخر این عصر مقدمات اجرای تعزیه پدید آمد.

برخی عقیده دارند که تعزیه به صورت صامت در عصر دیلمیان پدید آمد، یعنی آریانپور در کتاب «از صبا تا نیما» بدین نکته اشاره کرده است. البته در کتاب کامل ابن اثیر آمده که:

«فتنه‌ای عظیم میان اهل سنت و شیعه به وقوع پیوست [در قرن چهارم] اهل محله‌ای به نام سوق الطعام بغداد زنی را بر شتری سوار نمودند و آن را عایشه نامیدند و مردی نام طلحه را برای خود برگزید و فرد دیگری در این نزاع خود را زبیر نامید، دو دسته با یکدیگر می‌جنگیدند.»

محمد جعفر محجوب عقیده دارد: «تعزیه در قالب امروزیش احتمالاً در اواخر دوره صفوی به وجود آمد...» اما «ادوارد براون» نظری بر خلاف آن دارد و معتقد است روضه خوانی در این عصر متداول شد ولی تعزیه گردانی خیلی بعد از آن و تحت تأثیر نمایشگاهی مذهبی قرون وسطی پدید آمد.

«پتروس بدیک^۴» که در سال ۱۰۵۲ ق مقارن با سلطنت شاه صفی به

.....
4 – Petrus. Bedik.

ایران آمد، به «تعزیه آب فرات» اشاره می‌کند^۵ و این گزارش منحصر به فردی است که از تعزیه در این عصر ارائه می‌دهد، در صورتی که دیگر سیاحان اروپایی که در این دوران و هم‌زمان با ایام محرم در ایران به سر می‌برده‌اند ذکری و نشانی از تعزیه نمی‌آورند. «پیتر دلاواله» که به مدت ۶ سال در ایران بوده از دسته جاتی حکایت می‌کند که در جلو آنها اسبهایی بوده مزین به انواع سلاح، و عمامه‌هایی بر روی آنها قرار گرفته و نیز پیشاپیش هر دسته چند شتر در حال حرکت بوده که مجهز به کجاوه‌هایی هستند که درون آنها چند بچه به علامت اسرای کربلا قرار گرفته‌اند.
حمل تابوت سیاهپوش در گزارش این سیاح دیده می‌شود.^۶

«آدام اولناریوس^۷» که در محرم سال ۱۰۴۷ ق در عصر شاه صفی در ایران بوده و گزارش مفصلی از صحنه‌های عزاداری آورده، مطلبی در باره تعزیه ندارد و صرفاً ضمن ارائه تصویری از مراسم عزاداری اردبیل، به تکه‌های نمایشی اشاره می‌کند که اسیران دشت نینوا را در اذهان تداعی می‌کند: «...روی بعضی از شتران و اسبها [در جلو دسته‌ها] کودکان و پسر بچه‌ها را به عنوان بازماندگان شهدای کربلا نشانده بودند و به زین و روپوش نیلگون این اسبها و شترها، تیرهایی فرورفتند که به منزله تیرهایی بود که کفار و دشمنان حسین، به طرف آنها پرتاب کرده بودند، روی بعضی از اسبها و شترها هم تیر و کمان و کلاه‌خود و زره و سایر سلاح قدیمی را به عنوان سلاح باقی مانده از شهدا حمل می‌کردند...».^۸

«ژان شاردن»، سیاح فرانسوی که گزارش سفرش به ایران در ده جلد به فارسی هم ترجمه شده و در شرح مشاهدات خود، از جزئیات هم نگذشته به تعزیه و نمایش مذهبی در عصر صفویه اشاره‌ای نمی‌کند. اولین کسی که از تعزیه صحبت می‌کند، «ویلیام فرانکلین» است که در سال ۱۷۸۶ میلادی مطابق با ۱۲۰۰ ق در شیراز تعزیه میانجی‌گری سفیر فرنگی در دربار یزید، آب فرات و عروسی قاسم را

۵ - به نقل از کتاب موسیقی مذهبی (تعزیه)، حسن مشحون، مقدمه کتاب.

۶ - سفرنامه پیتر دلاواله ایتالیایی، ترجمه شجاع الدین شفا.

۷- Adam Olearius.

۸ - سفرنامه آدام اولناریوس (اصفهان خونین شاه صفی)، ترجمه حسین کردبجم، تهران، انتشارات شرکت

مشاهده نموده است.

نصرالله فلسفی از قول یک نسخه خطی، اجرای نمایش مذهبی را به زمان کریم خان زند می‌رساند. به عقیده وی یک سفیر فرنگی نزد شاه، گزارشی از نمایشهای مذهبی مسیحیان را ارائه می‌دهد و کریم خان با شنیدن چنین برنامه‌ای شائق می‌گردد تا با اقتباس از این صحنه‌ها برای واقعیت کربلا، شبیه بسازند و مجالس تعزیه ترتیب دهند.

برخی را عقیده بر این است که: «ایران و روسیه در زمان فتحعلی شاه روابط خوبی داشتند و سران دولت ایران که نمایشهای روسیه را ملاحظه نمودند، پس از مراجعت به ایران سبک آنها را در تنظیم نمایشهای مذهبی و تعزیه‌های کربلا مورد تأیید قرار دادند.» استاد سید محمد محیط طباطبائی می‌نویسد: «...هنوز مدرک معتبری به دست نیاورده‌ایم که در آن نشانی از وجود تعزیه خوانی پیش از روزگار قاجاریه، دیده شود... در تذکره فلك المريخ که به روزگار فتحعلی شاه تدوین شده در ذیل احوال یکی از شعرای مازندران او را تعزیه گو می‌خواند و این اولین جایی است که ذکری از این کار دیدم...».^۹

یحیی آریانپور عقیده دارد که: «شبیه‌خوانی ظاهرًا در ایران ریشه قدیمی‌تری دارد، دیلمیان که پادشاهان ایرانی و شیعه مذهب بوده‌اند مظالم خلفاً و داستان جانگداز کربلا را به صورت شبیه، مجسم می‌ساختند، اما این نمایشها صامت بود، شبیه‌خوانی ناطق ظاهرًا در دوره ناصرالدین شاه در ایران معمول شد یا اگر قبل از این قبیل بود در دوره سلطنت ناصرالدین شاه رونقی بسزا یافت. ظاهر آن است که مشاهدات شاه در سفرهای خود از تأثیرهای اروپا در کار تعزیه و شبیه‌خوانی بی تأثیر نبوده است...».^{۱۰}

با این همه، می‌توان ادعا نمود که شالوده تعزیه به عصر زندیه باز می‌گردد و در دوران قاجاریه رونق فزاینده‌ای یافته و شکل تکاملی خود را به دست می‌آورد.

.....

→
کتاب برای همه، ج. ۲، ص. ۴۸۷ - ۴۸۹.

۹ - تعزیه داری و شبیه خوانی از زمان دیلمیان تا امروز روزنامه اطلاعات، ۲۰ دیماه ۱۳۵۴، ش. ۱۴۹۰۶.

۱۰ - از صبا نانیما، ج. ۱، ص. ۳۲۲.

جهانگردان اروپایی که در این دوران به ایران مسافرت نموده‌اند در سفرنامه‌های خود به شرح مشاهدات خود از تعزیه پرداخته‌اند. متأسفانه بعضی از آنها، نتوانسته‌اند تصویر صحیحی از تعزیه ارائه دهند و در معرفی این نمایش، دچار اشتباهات فاحشی شده‌اند. عده‌ای هم، با دیدن تعزیه، آن را به چشم یک نمایش کاملاً شیعی نگریسته، و فکر کرده‌اند تعزیه گویای کامل مبانی اعتقادی فرهنگ تشیع می‌باشد و شاید هم غرض‌ورزیها در این نقطه نظرات دخالت داشته است.

بدیهی است آن دسته از سیاحانی که جهت حرکات جاسوسی، تعقیب امور سیاسی و اهداف استعماری پا به سرزمین ایران گذارده‌اند با اهدافی غرض‌آلود به ترسیم صحنه‌های تعزیه و ارتباط آن با واقعی صدر اسلام پرداخته‌اند، متأسفانه چنین منابعی مورد استناد تعزیه پژوهان داخلی قرار می‌گیرد و مترجمین آثار مذکور، بدون هیچ گونه توضیحی به ترجمه آنها پرداخته‌اند و به مضامین مخدوش و تحریف شده توجه نکرده‌اند.

انگیزه پیدایش تعزیه

مردمانی صادق که از قرون اولیه می‌کوشیده‌اند عزاداری سالار شهیدان را با شور و شوق و شکوه افزونتری برگزار کنند، و از طریق برپایی مجالس روضه‌خوانی، مرثیه‌سرایی، و به راه انداختن دسته جات سینه‌زنی و زنجیرزنی، ارادت خود را به خاندان عصمت و طهارت به ثبوت می‌رسانیده‌اند، این اندیشه را در ذهن خود پرورش داده‌اند که چه کنند تا بتوانند مردم را نسبت به وقایع کربلا بیشتر متأثر کنند و با تداعی آن صحنه‌های رقت‌انگیز، به تحریک احساسات حاضرین بپردازند. از این رهگذر است که تعزیه با اقتباس از روضه‌خوانی و سینه‌زنی و الهام از نمایش‌های قرون وسطی و بهره‌گیری از سنت ایرانی، حضور خود را اعلام می‌کند و با استقبال گرم و پرهیجان مردم مواجه می‌گردد.^{۱۱}

۱۱ - ارزیابی تعزیه، تألیف نگارنده (دست نویس).

دکتر محمد جعفر محجوب در مقاله‌ای تحت عنوان: «تأثیر تئاتر اروپائی و نفوذ روشهای آن در تعزیه»، می‌نویسد:

«آنچه توده‌ها را به پذیرش مشتاقانه همه این موضوعات بر می‌انگیخت یعنی عاملی که واقعاً بیش از هر عامل دیگر در انتشار تعزیه و پذیرش آن از سوی مردم، بزرگترین تأثیر را داشت اعتقاد و عشق غیرتمدنانه و ارادت پایدار عوام به امامان و اعضای خاندان پیامبر و بالاخص شهیدان کربلا بود، در حقیقت مردم در انتظار اخگری بودند که باروت احساسات و عواطف آنان را منفجر سازد.»^{۱۲}

در هنر شبیه‌خوانی اعتقادات مذهبی و مسائل اجتماعی با یکدیگر در آمیخته می‌شوند و آن را تبدیل به نمایشی می‌کند که هم تجلی جهان بینی توده مردم است و هم توقعات مردمی و باورهای سنتی و بومی را متبلور نموده است.

دست اندر کاران تعزیه در عصر قاجاریه

سلاطین قاجاریه در جهت احیاء و توسعه مجالس تعزیه مصمم بودند و برای بهتر برگزار شدن آن از شуرا خواستند تا متنهای منظومی را بدین منظور تدارک بینند، این دخالت موجب آن شد تا سلیقه سلاطین و حتی فرهنگ پادشاهان، به مجالس تعزیه رخنه کند. بویژه آنکه شуرا برای خوش آمد پادشاهان، مضامینی را از روی عمد، به تعزیه می‌افزودند.

فتحعلی شاه قاجار فرمانروای بی کفایت و فاقد تدبیری است که روزگار را با عیاشی و معاشرت با زنان و به سر بردن در حرمسرای شاهی، سهری می‌کند و در عصر وی که قادر به دفع تهاجم روسها نبود، دو قراردادنگین - که بر اثر مفاد آن بخشهای قابل توجهی از شمال ایران به بیگانگان واگذار شد - منعقد می‌شود. این پادشاه، تعزیه را دوست دارد و امکاناتی را برای اجرای آن فراهم می‌کند و شعرایی که برایش مجالس تعزیه تنظیم می‌کنند، «مجلس تعزیه فتحعلی شاه» را هم ترتیب می‌دهند تا شاه را خوش آید. در مطلع این تعزیه آمده است:

حمد پروردگار لیل و نهار سروری داده است بر قاجار!!

۱۲ - تعزیه هنر بومی پیشو ایران، گرد آورنده پیتر جلکو وسکی، ترجمه داود حاتمی، ص ۱۹۸.

ناصرالدین شاه که قریب به نیم قرن سلطنت نمود - و در دوران استبداد روز افروزی که پدید آورد مردم را تحت فشارهای گوناگون قرار داد و صدمات و لطمات جبران ناپذیری به کشور و ملت ایران وارد نمود و در عصر وی، بیگانگان به مملکت نفوذ یافته و با موافقت وی به کسب امتیازاتی موفق شدند - متولی اجرای تعزیه است و در مشاهده مظالم اشقيا نسبت به اهل بیت، خود را متأثر و محزون نشان می‌دهد در حالی که عبدالله مستوفی از رجال سیاسی این عصر، در شرح زندگانی خود می‌نویسد:

«ناصرالدین شاه که از همه چیز وسیله تفریح می‌تراشید، در این کار هم سعی فراوان به خرج داد و شبیه خوانی را وسیله اظهار تجمل و نمایش شکوه و جلال سلطنتش کرد...».^{۱۲}

«زان کالمار» عقیده دارد، تکیه دولت را که شاه به تقلید از عمارت «آلبرت هال» لندن بنا نمود، بنا داشت نمایشهای غیر مذهبی در آن اجرا شود که شرایط و اوضاع به وی چنین اجازه‌ای را نداد.

راه یافتن تحریف و مطالب غیر واقع در مجالس تعزیه‌ای که به سفارش ناصرالدین شاه، تنظیم شده بود موجب آن گردید که امیرکبیر صدر اعظم شاه قاجار، با تذکر و توصیه‌های علماء و فقهاء عصر، از اجرای تعزیه با آن وضع جلوگیری به عمل آورد، و به یکی از شعرای بنام و مشهور عصر که «شہاب» نام داشت دستور داد تا مجالس تعزیه را پیراسته از خرافات و اضافات، ترتیب دهد. شهاب هم ضمن آنکه کوشید صحنه‌های تعزیه واقعی باشد، دوازده مجلس تعزیه را چنان ترتیب داد که بسیار گریه خیز و غم انگیز بود. در کتاب امیرکبیر قهرمان مبارزه با استعمار، به این حرکت اصلاحی و مبارزه امیرکبیر با تحریفات عاشورا اشاره شده است:

«...امیر با بعضی از مظاهر عزاداری که مناسب روح اسلام هم نیست مخالفت کرده...و یا با خرافات دیگر که مایه ننگ و عار دین است مبارزه کرده...»

.....
۱۳ - شرح زندگانی من، ج ۳، چاپ دوم، تهران ۱۳۴۵، ص ۲۸۸.

نیز در صدد بوده است که وضع روضه‌خوانی و تعزیه‌داری را به صورت آبرومند و دنیا پستندی درآورد...».

مؤلف در تأیید کارهای امیر، می‌نویسد:

«من... او را به عنوان مسلمان متدين و وظیفه‌شناس و یک مصلح بزرگ دینی و اجتماعی و یک زمامدار اسلامی که درست انجام وظیفه می‌کرده است، مورد ستایش قرار می‌دهم و علت اساسی نوشتن این کتاب هم این بود که عملًا به روشنفکران مسلمان نشان دهم که این گونه اصلاحات و اقدامات، خواسته روحانیون و مسلمانان روش ضمیر است...».^{۱۲}

مجلس تعزیه ناصرالدین شاه!!

تعزیه نویسان، مجلس تعزیه‌ای تنظیم کرده‌اند تحت عنوان: تعزیه ناصرالدین شاه که با نهایت تأسف در فصلنامه تئاتر که از نشریات هنری وزارت ارشاد اسلامی است (شماره چهارم و پنجم) به چاپ رسیده است.

در این تعزیه، پادشاه جبار و ستمگری که سه بار به طور رسمی و چندین بار به صورت غیر رسمی جهت ارضاء هواهای نفسانی به اروپا رفت و دارای حرمسرا بود و در دوران نیم قرن سلطنت خود هشتاد و سه قرارداد تجاری و سیاسی بین مرزی با استعمارگران بست، پیرو امام حسین و عزاداری برای شهیدان کربلا است و بعد هم توسط یکی از اشقیا!! که میرزا رضای کرمانی نام دارد کشته می‌شود. چقدر باید انسان بہت زده شود از اینکه طلبه‌ای - تحت تأثیر سخنان مصلح بزرگ جهان اسلام یعنی سید جمال الدین اسد آبادی - برود مظهر شقاوت و جرثومه خباثت را به هلاکت برساند و آن وقت وی را در تعزیه ادامه دهنده راه بنی امیه قلمداد نمایند!! در آغاز این تعزیه ناصرالدین شاه در حال مناجات می‌گوید:

تاج شهی بر سرم زلطف نهادی
ناصر دینم نموده‌ای تو به دوران!!!
کاش می‌بودم زمین کربلا
کاش می‌کردم جان خود را فدا!!!

۱۲ - امیرکبیر قهرمان مبارزه با استعمار، علی اکبر هاشمی رفسنجانی، قم، دفتر انتشارات اسلامی، ص.

و از زبان میرزا رضای کرمانی:
 وقت آن شد رخنه در ایمان کنم خانه ایرانیان ویران کنم!!!

هاتف غیبی پس از اصابت تیر به سوی شاه قاجار:
 صد فدان از جور بی دینی عنید ناصرالدین شاه اندر خون طبید!!!

و شاه در آخرین لحظات:
 منم گشتم فدای شاه خوبان!^{۱۵} برس فریاد من ای حی سبحان!

تعزیه سرایان

از مشهورترین افرادی که متون منظوم تعزیه را تنظیم کرده‌اند، سید مصطفی کاشانی مشهور به «میر عزا» را می‌توان نام برد. وی در آغاز در کاشان تعزیه‌گردان بود و ضمن این کار به دلیل آنکه از ذوق شعری برخوردار بود به نوشتن تعزیه مبادرت می‌نمود، میر عزا در اواخر عمر به تهران آمد و در تکیه دولت ضمن تعزیه‌گردانی، مجالس تعزیه‌ای هم به دستور ناصرالدین شاه، تحریر نمود. «میر ماتم» برادر میر عزا و فرزندش آقا سید محمد کاظم «میر غم» در عهد محمد علی شاه قاجار این برنامه را ادامه دادند، میرزا نصرالله شهاب‌لاوی سمیرمی متوفی به سال ۱۲۹۱ قمری که شرح حالش در غالب تذکره‌ها دیده می‌شود، به دستور میرزا تقی خان امیرکبیر دوازده مجلس تعزیه سرود که در آن نوبت هر یک از تعزیه‌خوانان بین ۷ تا ۱۰ بیت است و معمولاً گفتگوها طولانی، اما سوزناک و هیجان زاست.^{۱۶}

فردی به نام میرزا محمد تقی که در دستگاه فتحعلی شاه قاجار نفوذ داشت، چندین مجلس تعزیه فراهم نمود.

۱۵ - مجلس تعزیه ناصرالدین شاه، فصلنامه تاتر، سال اول و دوم، ش ۴ و ۵، زمستان ۱۳۶۷ و بهار ۱۳۶۸
 ۱۶ - ۲۶۸ - ۲۵۱؛ همچنین در مجله نمایش، سال سوم، ش ۳۴، مرداد ۱۳۶۹، از ص ۱۰ تا ۱۷، مجلس فتحعلی شاه قاجار معرفی شده است.

۱۶ - شهاب اصفهانی تعزیه نویس، به قلم محمد حسن رجاتی زفره‌ای، دست نویس.

ملا آقا بابای کازرونی که به «ملا بابا» مشهور است از مرثیه سرایان و تعزیه نویسان قرن سیزدهم هجری قمری به شمار می‌رود، مجلس تعزیه وفات ابراهیم که ۲۸۰ بیت دارد از آثار مشهور اوست. دیگر تعزیه نویسان عبارتند از: اسماعیل هنر فرزند یغمای جندقی؛ محمد علی مستوفی محمد آبادی؛ حاج میرزا امین خلیفه سلطانی متخلص به «طایر»؛ ملا حسین رضوانی جرقویه‌ای (امیر عزا) و... .

غالب این تعزیه نویسان از روی صدق و اخلاص و به جهت محبت به ساحت مقدس اهل بیت ذوق و شوق خود را در جهت تنظیم مجالس تعزیه به کار گرفته‌اند ولی واقعیت این است که برخی مجالس تعزیه نه با واقعیت‌های تاریخی مطابقت دارند و نه با روح تشیع سازگارند و حتی ارزش ادبی چندانی ندارند. عنایت الله شهیدی می‌نویسد:

«نقال تعزیه برای جلب نظر تماشاگران و برانگیختن عواطف آنان اغلب آه و ناله و اشارات را با واژگان کوچه بازاری و عامیانه درهم می‌آمیخت... ». «ماتیو آرنلد» ادبیات تعزیه را عامیانه و بازاری تلقی نموده و عقیده دارد سازندگان تعزیه در جهت توسعه و ترقی مجالس تعزیه فکری نکرده‌اند و این امر موجب آن شده تا تعزیه در مرحله ساده و ابتدایی باقی بماند.

تعزیه‌خوانان

تعزیه‌خوانان که از میان مردمان علاقمند برخاسته‌اند، بر حسب استعداد و صوت و سن و حتی قیافه ظاهری نقش‌هایی را به عهده می‌گیرند. در روستاها و شهرهای کوچک این افراد بر حسب سنت موروثی از سینین کودکی به تعزیه روی می‌آورند و در هر دوره‌ای از عمر خود به ایفای نقشی متناسب می‌پردازند. آنها که از صوتی خوش و آوازی گیرا برخوردارند، نقش موافق‌خوانی را بر عهده دارند ولی افرادی که صدای کلفت و یا قیافه‌ای گرفته دارند در نقش اشیقا بازی می‌کنند.

در میان تعزیه‌خوانان، تعزیه‌گردان که به معین البکاء موسوم است بیشترین تلاش را به عهده دارد. استنساخ نسخ تعزیه و توزیع آن بین افراد تعزیه‌خوان، شناسایی نیروهای جوان و تازه کار و آموزش و تربیت آنان و آماده سازی آنها برای

ایفای نقشی که باید به عهده بگیرند، ایجاد هماهنگی بین افراد تعزیه و اصلاح تعزیه از جمله وظایف این فرد می‌باشد. در شهرهای کوچک و روستاهای، معمولاً تعزیه‌خوانان و بویژه تعزیه‌گردان به فعالیتهای مشابهی چون مذاхی، نوحه‌خوانی، دعا نویسی، قرائت قرآن در مجالس ترحیم و اذان‌گویی مشغول می‌شوند. متأسفانه با وجود آنکه اکثر آنها چهره‌های صدیق و موجهی بودند و در محل زندگی خود به خوبی و نیکی شهرت داشتند برخی از آنها، در نزد مردم از سابقه خوبی برخوردار نبودند و گاهی به چشم مجرم بدانها نگریسته می‌شد. روی آوردن به مواد مخدر، انجام خلافهای اخلاقی، و مواردی از این قبيل، پرونده اینان را در نزد اهالی مخدوش می‌نموده است و لذا ارائه نقش اولیا و ایفای نقش زنان حرم توسط چنین افرادی، چندان شایسته نمی‌باشد.

مردم و تعزیه

از محاسن تعزیه این است که می‌کوشد با بهره‌گیری از امکانات ساده و صوت خاص و سنج و طبل و نیز اشیاء نمادین و سمبلیک، رنگ لباس، به ترسیم صفات اولیاء و اشقيا بپردازند. اولیاء لباسهای سیاه، سفید و مشکی بر تن دارند، محزون و ملایم و موزون می‌خواهند، با ملاتک و جنبان در ارتباطنده و حتی وحوش برای آنها عزا دارند. اشقيا با کلمات بریده و مطمنطن، لباس سرخرنگ، پا بر زمين کوبيدن، فرياد زدن، لعن و نفرین فرستادن بر نقشهای اصلی خود، می‌کوشند شقاوت و سنگدلی را ترسیم کنند. چنین برنامه‌ای موجب آن می‌شود تا تماشاگران، مجذوب تعزیه شده و از مشاهده چنین صحنه‌هایی بشدت متاثر شوند و ضمن فرياد حسين حسین و گريان گشتن بر مصائب اولیاء، نفرت و انججار خود را از جفاکاران و ستم پيشگان اعلام کنند. آنان با وجود آنکه در تأمین امکانات خود با مضاييقى روپر و بوده‌اند، از آب و نان خود مایه گذاشته و مراكزی تحت عنوان حسينيه را بدین امر اختصاص داده، موقعه‌فاتي برایش در نظر گرفته و از طريق اهدای نذورات، ادوات و سایر امکانات تعزیه را فراهم نموده‌اند.

برخی از اشيانی که در تعزیه توسط اولیا به کار گرفته می‌شود، در نزد مردم

قدس است. به عنوان مثال کفنی که شهادت‌خوان بر تن می‌کند برایشان به اندازه‌ای متبرک است که در پایان تعزیه بدان حمله‌ور شده و هر کدام تکه‌ای از آن را برای خود برمی‌دارند.

طشت پایه‌داری که به علامت فرات در گوشه‌ای از مجلس تعزیه نهاده می‌شود برای مردم، با تبرک توأم است و لذا موقعی که شهادت‌خوان دست بر آب آن می‌زند و مشک خشکیده را با آن تر می‌کند، مردم از گوش و کنار مجلس هجوم می‌آورند تا ظرف آبی از این طشت - که نمادی از فرات است - برداشته و به قصد تشفی بنوشنند.

افرادی که تماشاگر تعزیه هستند، به قصد ثواب در برخی فعالیتهای حسینیه دخالت دارند: حرکت نخل و بیرقهای، تدارکات تعزیه، فراهم نمودن مرکب تعزیه‌خوانان، سینه‌زنی به دعوت تعزیه‌خوان، از آن جمله است. مردم گاهی چنان در صحنه‌های تعزیه غرق می‌شوند که احساسات و هیجانات زایدالوصف آنها تمامی مجلس را فرا می‌گیرد و چنین حالتی تعزیه‌خوانان را در مهیجتر نمودن صحنه‌ها یاری می‌دهد و در این حالت تعزیه‌خوانان و مردم با هم یکی شده و از اتحاد آنها مجلس، حالت سوگواری و حزن و اندوه شدیدی به خود می‌گیرد و این از مزایای با ارزش تعزیه است. تعزیه در آداب و رسوم مردم و نیز برخوردها و مسائل اجتماعی تأثیر خود را بروز داده و در نقاطی که سالهای متمادی با این نمایش در تماس بوده اند این حالت را می‌توان ملاحظه نمود.^{۱۷}

تعزیه و ارزش‌های شیعه

همان گونه که وظیفه ما زنده نگه داشتن عاشورا می‌باشد بر ما فرض است که این برنامه را از مجرایی صحیح و منطبق بر شیوه‌های اسلامی اجرا کنیم و اجازه ندهیم این سنت اسلامی که مورد تأکید ائمه بوده، از ارزشها و آرمانهای شیعه فاصله بگیرد و خدای ناکرده با مفاهیم اسلامی در تعارض باشد.

.....

۱۷ - کندو کاوی در تعزیه و تعزیه خوانی، تألیف نگارنده، دست نویس.

تعزیه باید شعله محبت اهل بیت را در دلها به گونه‌ای زنده کند که مردم همنوا با زندگی عملی آن ستارگان درخشنان شیعه، برنامه زندگی خود را تنظیم و به فضائل روی آورده از رذائل اجتناب ورزند. گرچه تعزیه می‌تواند در مسائل هنری و ادبی، از فرهنگ ایرانی و سنت قومی بهره بگیرد اما پیام تعزیه باید محتوایی اسلامی داشته باشد و عقاید و اندیشه‌های مکتب تشیع را تبلیغ نماید.

اگر تعزیه هنری است مذهبی، باید عنصری سازنده از اندیشه‌های اسلامی در آن نهفته باشد و حقیقتی زنده و پویا را نوید دهد و معرفت و بینش تماشاگران را نسبت به اسلام و اهل بیت بیفزاید.

اما دریغ که به خاطر روی آوردن تعزیه به فرهنگ اساطیری والهام از آداب و رسوم عامیانه و نیز راه یافتن فرهنگ پادشاهان و خوانین بدان، این نمایش زیبای مذهبی که با سنتهای مردمی پیوندی عمیق دارد و می‌تواند بخوبی در اذهان و قلوب تأثیر بگذارد، دچار زنگارهایی شده و به جای یاد آوری صداقت‌ها، حق گویی‌ها و ایشاره‌ای اهل بیت، به دلیل آنکه در محاق مضامین و هن انگیز و مطالب خرافی است، اندیشه‌هایی را به تماشاگران القا می‌کند که با تعالیم و مکارم و فضائل ائمه سر سازگاری ندارد. ما نباید به خاطر اینکه می‌خواهیم شور و احساسات مردم را افزون کنیم و گریه و شیونها را تشدید نماییم از هدف باز مانیم و نباید این گونه تصور کنیم که چون هدف مقدس است به هر وسیله‌ای دست یازیم. استاد شهید مرتضی مطهری می‌فرمایند:

«...گریستن بر امام حسین کار بسیار خوبی است، به چه وسیله بگریانیم؟ به هر وسیله که شد؛ هدف که مقدس است، وسیله هر چه شد، شد؟ اگر تعزیه در آوردهیم، یک تعزیه اهانت آور، درست است یا نه؟ اشک جاری می‌شود یا نه؟ همین قدر که اشک جاری شود، اشکال ندارد؟ شیپور بزنیم، طبل بزنیم، معصیت کاری بکنیم، به بدن مرد لباس زن بپوشانیم، عروسی قاسم درست کنیم، جعل کنیم، تحریف کنیم، در دستگاه امام حسین این حرفها مانعی ندارد؟...هر گناهی که اینجا بکنید بخشیده است؟ هدف خیلی مقدس است، در نتیجه افرادی دست به جعل و

تحریف این قضیه زندند که انسان تعجب می‌کند...».^{۱۸}

مرحوم دکتر محمد ابراهیم آیتی در گفتاری پیرامون عاشورا می‌گوید:
«...عزاداری باید مردم را دین شناس کند. روح توحید را در ایشان زنده کند،
بدانند که مجلس عزای ابا عبدالله تنها موقعی باعث خشنودی خدا و قبول و موجب
اجر و ثواب اخروی است که در حدود بندگی خدای تعالی به انجام رسد و مشتمل
بر دروغ و حرامی نباشد، چه خدا را از راه گناه نمی‌توان عبادت کرد و حرام را
نمی‌توان مقدمه عبادت قرار داد...».^{۱۹}

شهید سید عبدالکریم هاشمی نژاد می‌نویسد:

«...آیا این غم انگیز نیست که خاطره‌های حیات بخش نینوا را که بر
کالبدهای اجتماعات مرده و ملتهای ستمدیده روح آزادی و زندگی می‌دمد و
حوادثی که در آن سرزمین عدل و آزادی واقع شد که هر یک عالیترين درس عزت
و آزادگی و فضیلت به جهان انسانیت می‌دهد، به صورت مبتذل و ذلت آوری یاد
کنیم و مثلًا به بهانه زبان حال از قول سالار شهیدان بخوانیم: شدم راضی که زینب
خوار گردد!!».^{۲۰}

در کتاب: «حسین بن علی را بهتر بشناسیم» چنین آمده است:

«حسین بن علی را از این داستان، هدف عالی و مقدس بوده و موضوع
بزرگتر از آن است که معمولاً می‌اندیشیم... این چنین نیست که حسین بن علی
سیدی بود ضعیف و ناتوان، دورش را گرفتند و بالب تشنه سر از تنش جدا کردند
و وزن و بچه‌اش را به اسارت کشیدند و ما به یاد ستمگری‌هایی که در باره او وزن
و بچه‌اش روا داشتند فقط باید گریه کنیم.»^{۲۱}

اولیاء و اهل بیت در تعزیه

مجالس تعزیه را به لحاظ تحریفاتی که به آنها راه یافته می‌توان به چند دسته تقسیم

۱۸ - حماسه حسینی، شهید مطهری، ج ۱، ص ۴۹.

۱۹ - بررسی تاریخ عاشورا، محمد ابراهیم آیتی، ص ۱۲۶ و ۱۲۷.

۲۰ - درسی که حسین(ع) به انسانها آموخت، شهید هاشمی نژاد، ص ۳۹۲.

۲۱ - حسین بن علی(ع) را بهتر بشناسیم، محمد بزدی، ص ۱۹.

نمود:

أ: تعزیه‌هایی که با منابع تاریخی و روایی انتباط ندارند و صرفاً به خاطر آنکه توده مردم از این نوع نمایشها خوششان می‌آمده و یا مورد تأیید سلاطین بوده پدید آمده است: مثل تعزیه فاطمه صغرا و خبر دادن مرغ به ایشان داستان شهادت پدر و برادرانش را، مجلس تعزیه ظهری یهودی، مجلس تعزیه قانیا پادشاه فرنگ، مجلس تعزیه صالح یهودی و آب کشی حضرت امام حسین(ع)، مجلس تعزیه پیرزنی که می‌خواهد به کربلا رود و حضرت عباس(ع) او را از دست متوكل نجات می‌دهد، مجلس تعزیه شیری که از دست صیادی به حضرت عباس پناه می‌آورد تا بچه‌های او را از صیاد پس گیرد و

ب - تعزیه‌هایی که در آغاز، نقصی نداشته‌اند و رفته رفته تعزیه‌خوانان به سلیقه خود و بدون توجه به روایت تاریخی، به آنها مطالبی افزوده و یا بخشهايی از آنها را حذف نموده‌اند. نمونه بارز آن تعزیه مسلم بن عقیل است که نگارنده بین مجلسی که در سال ۱۳۲۱ شمسی در دسترس بوده و مجلسی که اکنون خوانده می‌شود، تفاوت‌های آشکاری را ملاحظه کرد.

ج - تعزیه‌هایی که گرچه شاید به لحاظ انتباط با تاریخ و منابع مستند اشکالی ندارند اما از نقطه نظر روح و پیام تعزیه اشکال دارند و در آنها اهل بیت عصمت و طهارت به گونه‌ای جلوه داده می‌شوند که مطابق با مقام با عظمت آنها نمی‌باشد همچون القاء این عقیده که امام حسین(ع) و یارانش برای گناه امت فدا شدند و یا اینکه: امام حسین(ع) و یارانش بر اساس جبر و سرنوشتی محظوم چاره‌ای جز نابود شدن نداشتند.

واقع امر این است که بین اهل بیتی که تعزیه تحریف شده بمعروف آنها می‌پردازو اهل بیتی که روایات و منابع مستند شیعه معرفی می‌کند بسیار فاصله است. امام که در فرهنگ شیعی مظہر تقاوی و عدالت و حق طلبی است و واسطه فیض الهی و تجلی لطف حق می‌باشد و رهبری است با جامعیت درنظر و عمل و مقاوم در مقابل ظلم و ستم و نفاق و نماینده فضیلت و شرف و پاکدامنی و آشتی ناپذیر با هرگونه شقاوت و کژی و ناراستی، در برخی مجالس تعزیه فردی عاجز و مضطر و ستمدیده،

ناتوان و تحقیر شده و خوار و زار معرفی می‌شود که برای به دست آوردن قطره‌ای آب در مقابل اشقيا حالت تضرع به خود گرفته و التماس می‌کند. چهره‌ای از آن ستارگان درخشنان ساخته‌اند که گویی ذلت را پذيرفته و همچون آدم بینوای فلك زده‌ای تن به حوادث روزگار داده و منتظر است تا چرخ دون و سپهر نيلگون و فلك غدار برایش رويدادهایي را رقم بزند و او هم جبراً باید بدانها تن در دهد و برای امام حسین تعزیه‌ای درست کرده‌اند که در آن، بدون هیچ گونه مقاومتی در مقابل دشمنان به طرز فجیعی از بین می‌رود. استاد شهید مرتضی مطهری از نسبت دادن چنین اموری به امام، بشدت ناراحت شده و می‌گوید:

«...آدمی که کشته شدنش سبب شد که نام او پایه کاخ ستمگران را برای همیشه بر زاند نفله شد؟ خونش هدر رفت؟ برای اينکه حسین بن علی نفله شد ما غصه بخوریم؟ تو نفله شدی بیچاره نادان...حسین بن علی يك مكتب به وجود آورد...زنده کردن نام و نهضت او برای اين است که پرتوی از روح حسین بن علی بر روح ما و شما بتايد. اگر ذره‌ای از ايمان او، ذره‌ای از تقوای او، ذره‌ای از توحيد او در ما بتايد و چنین اشکی از چشم ما جاري شد آن اشك بنهایت قيمت دارد، اما نه اشکی که برای نفله شدن حسین باشد، بلکه اشکی که برای عظمت حسین(ع) باشد...»^{۲۲}

در تعزیه اين اشعار را از زبان امام می‌خوانيم:

امام حسین(ع) خطاب به زينب:

امان که زار و مضطرم سياه روزگار من
شد وقت آن که کشته شوم من ز ظلم و كين
گردي تو خوار زار پس از من در اين ديار

زينب:

اى صد هزار اف به تو اى تيره روزگار
کردي ز كينه آل علی را ذليل و خوار

.....
۲۲ - حماسه حسيني، ج ۱، ص ۷۹ - ۸۰ و ۸۱.

این ظلم کی رواست که زینب به کربلا
خواری مگر نصیب به آل پیمبر است

امام حسین:

امروز گشته کار به من تنگ، یا علی گشتم حقیر و بی کس و بی یار، یا علی
زینب:

چه سازم بی پسر گردیدم امروز حقیر هر نظر گردیدم امروز

امام حسین خطاب به زینب(س):

شده وقتی که گردی خوار و رسوا میان کوچمه‌ها ای جان خواهر

دختر امام:

من عابد زار ناتوانم در دام مخالفان گرفتار
بابا، به مدینه خوار و زام باشم شب و روز دیده خونبار

دختر امام خطاب به برادر:

اسیر و خوار بودی ای برادر زغم افکار بودی ای برادر
چون شد ز نظر مرا فکندي این نوع به خواریم پسندی!!!

در تعزیه از حماسه‌های رزمی و رجزهای زیبایی که شهیدان کربلا خوانده‌اند
خبری نیست، علی اکبر(ع) فرزند بزرگ امام حسین(ع) می‌خواهد برای رهایی امت
گنهکار به جدال با اشقيا رود، ام لیلا بسیار ناراحت است و مجلس تعزیه این
حماسه‌ساز کربلا به یک صحنه عشق و عاشقی و احساسات شدید و برگرفته از
سنت ایرانی تبدیل می‌شود، استاد مطهری عقیده دارد مادر علی اکبر در کربلا
نبوده است و آن وقت صدھا بیت شعر بین این جوان و مادرش محاوره می‌شود.
برای قاسم در شب عاشورا و در لابلای اجساد شهدا حجله‌ای تشکیل داده می‌شود
و بساط عروسی راه می‌افتد و تعزیه خوانان با هم می‌خوانند:

همه کف زتید و خنید نی و دف زتید و بنید
ز وفا حنا بینید بزنید طبل شادی!!!؟

تأملی در باب تعزیه

این داستان کذب محض بوده و در هیچ تاریخ معتبری وجود ندارد و اولین کسی که آن را در کتاب خود آورد، ملا حسین کاشفی صاحب روضة الشهدا بود، شهید مطهری می‌فرماید:

«...شما را به خدا ببینید حرفهایی را که گاهی وقتها از یک افراد در سطح خیلی پایین می‌شنویم که مثلًا می‌گویند من آرزو دارم عروسی پسرم را ببینم، آرزو دارم عروسی دخترم را ببینم به فردی چون حسین بن علی^(ع) نسبت می‌دهند آن هم در گرم‌گرم زد و خورد که مجال نماز خواندن نیست...»^{۲۳}

شهید کربلا فدای امت عاصی!!!

یکی از تحریفات معنوی تعزیه، تصور غلط از مسئله شفاعت است و اینکه تمام مصائبی که بر خاندان عصمت و طهارت رفت برای این بود که امت گنهکار از آتش دوزخ نجات یافته و به بهشت برین گام نهند، اروپاییان در هنگام مشاهده تعزیه، این باور غلط را که در این نمایش راه یافته به شیعیان نسبت می‌دهند: «ش ویرولود» در مقاله تئاترهای ایران می‌نویسد:

«در نظر شیعیان، امام حسین^(ع) تنها یک جنگجوی شجاع نیست بلکه شهیدی است که خود را فدای معتقدین خود نموده است تا آنها بتوانند الى الا بد خوشبخت باشند... اگر امام حسین شکست خورد یا شهید شد برای این نبود که تقصیری متوجه او بوده یا نوعی بی احتیاطی کرده باشد، بلکه برای این بود که اراده خداوندی بر این مقدار گردیده بود، امام حسین با میل و رغبت، خود را فدا نمود تا شیعیانش هم در این دنیا و هم در دنیای دیگر نجات یابند...»^{۲۴}

«ویلیام م. ال هنری» نوشت: «در باور شیعه معروف است که حسین برای تمامی شیعیان عالم به شهادت رفت و این مطلب در بعضی از مجالس نیز آشکارا بیان می‌شود، جان فدا کردن حسین برای تأمین رستگاری مابقی امت شیعه

.....

۲۳ - همان، ص ۲۷ و ۲۸.

۲۴ - تمدن ایرانی، چند تن از خاور شناسان، مقاله «Sh. Virolleaud»، ش ویرولود.

^{۲۵} است.»

به نظر می‌رسد این برداشت غلط از شفاعت در تعزیه به دلیل اقتباس آن از نمایش‌های قرون وسطی مسیحیان باشد. دکتر مهدی فروغ که تزدکتراًیش در خصوص تعزیه است می‌نویسد:

«...اینها [مجالس تعزیه] در واقع همان راه و رسمی بود که در اروپای قرون وسطی معمول بود یعنی نمایشنامه‌های مذهبی «میراکل و میسترها». ایرانیان هم بدون اینکه اصلاً قصد فتوکیی کردن داشته باشند همین راه و رسم را دنبال کردند...»^{۲۶}

دکتر عبدالحسین زرین کوب هم عقیده دارد تعزیه در ایران از نفوذ و تأثیر نمایشنامه‌های فرنگی پدید آمده است.^{۲۷}

البته به تعبیر دکتر محمد جعفر محجوب: «...وقتی گفته می‌شود که تعزیه از نمایش‌های مذهبی دنیای غرب در سده‌های میانه اقتباس شده است، بدان معنی نیست که تعزیه ما تقليدی کورکورانه از تئاتر مذهبی غرب است. نه، تعزیه گونه‌ای نو زایی است که منابع و عناصر آن هزاران سال پیش پدید آمدند...»^{۲۸}

«پیتر چلکووسکی» که ادعا دارد تعزیه نمایش بومی پیشو ایران است عقیده دارد که میان اجتماعات ماه محرم [مجالس تعزیه] و تئاتر قرون وسطایی، شباهتهای بسیاری وجود دارد. ادوارد براؤن اظهار می‌دارد که:

«...از بعضی وقایع که در این تاریخ داخل شده معلوم می‌گردد که شیعیان بلا اراده در برخی اعتقادات با مسیحیان شباهت دارند، از آن جمله اعتقاد به شفاعت است که شهادت امام حسین را مثل عیسی برای طلب بخشش گناه و شفاعت کردن در روز قیامت ضروری می‌دانند. از شواهد همفکری، اسلام آوردن ایلچی «فرنگی» در بارگاه یزید است که در تعزیه‌ها دیده ام...»^{۲۹}

.....
۲۵ - تعزیه هنر بومی ایران، مقاله ویلیام م ال هنری، ص ۲۵۷.

۲۶ - ارزیابی تعزیه، دست نویس، ص ۸۷.

۲۷ - نه شرقی نه غربی، انسانی، عبدالحسین زرین کوب، تهران، امیرکبیر، ص ۴۸۷.

۲۸ - تعزیه، هنر بومی پیشو ایران، ص ۱۹۸.

۲۹ - تعزیه و تعزیه خوانی، صادق همایونی، تهران، ۱۳۵۳، مقدمه کتاب.

هنگامی که در سال گذشته از سوی هنرمندان ایران چندین مجلس تعزیه در آوینیون فرانسه برگزار شد، نشریات اروپایی چنین نظراتی ارائه دادند: «فیگارو» (۱۹ زوئیه ۱۹۹۱ میلادی) نوشت: «تعزیه مخلوطی از مراسم مذهبی و تئاتری است که مصائب مسیح را به ذهن می‌آورد.»

«دزاکو» (۲۳ زوئیه ۱۹۹۱): «تعزیه از قرون وسطی الهام یافته است.» روزنامه «مری دیونال» (۲۲ زوئیه ۱۹۹۱) نوشت: «تعزیه یک نمایش تئاتری نیست بلکه قبل از هر چیز صحته‌ای از آینه‌های مذهبی و یادواره قتل امام حسین(ع) است، این امام نوعی مسیح(ع) برای شیعیان است.!!» استاد شهید مرتضی مطهری(ره) این مسئله را از تحریفات معنوی راه یافته در عزاداری‌ها و بخصوص تعزیه‌ها می‌داند و می‌فرماید:

«...از نظر مسیحیت این جزء متن مسیحیت است که عیسی به دار رفت تا کفاره گناهان امت باشد... فکر نکردیم که این حرف، حرف دنیای مسیحیت است، با روح اسلام سازگار نیست، با سخن حسین(ع) سازگار نیست، به خدا قسم تهمت به ابا عبدالله است، والله اگر کسی در ماه رمضان روزه داشته باشد و این حرف را به حسین بن علی نسبت بدهد... روزه‌اش باطل است... من نمی‌دانم کدام جانی یا جانی‌هایی، جنایت را به شکل دیگری بر حسین بن علی وارد کردند و آن اینکه هدف حسین بن علی(ع) را مورد تحریف قرار دادند و همان چرندی را که مسیحی‌ها در مورد مسیح گفتند در باره حسین گفتند که حسین کشته شد برای آنکه بار گناه امت را بدش پکید، برای اینکه مانگاه بکتیم و خیال‌مان راحت باشد...» دکتر محمد ابراهیم آیتی می‌گوید:

«...نحوذ بالله این توجیه و طرز فکر که شاید مورد پسند بیشتر عوام باشد درست نقطه مقابل واقعی [نظر] امام(ع) در این نهضت است، یعنی او قیام کرد تا مردم بیشتر از خدا بترسند، بیشتر از آثار گناه که در دنیا و آخرت دامنگیر گنه‌کاران

۳۰ - مجله نمایش، شماره ۴۷، شهریور ۱۳۷۰، وزیر آوینیون.

۳۱ - حماسه حسینی، ج ۱، ص ۷۶ و ۷۷.

می شود بر حذر باشند، امام کشته نشد تا به مردم بگوید که بعد از شهادت من نیازی بر راست گفتن و امانت داشتن و عبادت کردن و تحصیل مال حلال و پرهیز از کارهای حرام... نیست.»^{۳۱}

شهید سید عبدالکریم هاشمی نژاد می نویسد: «آیا این گنهکاران آنقدر عزیزند که عزیزترین انسانهای امت باید فدای آنها گردد، اشتباه نشود ما عظمت معنوی حسین(ع) و قرب و منزلت خاصی که آن بزرگوار در پیشگاه آفریدگار بزرگ جهان دارد و مقام شفاعت عظمایی که خداوند به آن حضرت در قیامت عنایت فرمود، را انکار نمی کنیم.»^{۳۲}

تردیدی نیست که آن چشمی که بر ایی عبدالله(ع) نگردید و آن دلی که نسوزد، چشم و دل بشر نمی باشد اما این مطلب با این جداست که سید الشهداء شهید شد تا مردم جمع شوند و گریه کنند و أمر زیده شوند. آری امام حسین(ع) کشتی نجات است اما نه برای انسانهایی که مثل پسر نوح عمری را در نافرمانی و عصيان زندگی می کرده اند، امامی که در آن شرایط ناگوار با آن همه گرفتاری، جنگ و دفاع را برای چند لحظه قطع می کند تا نماز بخواند، چگونه راضی می شود که کسی به جای نماز برای وی عزاداری کند و یا به اطمینان شفاعت و طرفداری از او، امور واجب را انجام ندهد.

امام باقر(ع) می فرماید:

«به خدا قسم نمی توان به خدا تقرب جست مگر به طاعت و بندگی، با ما برائت از آتش نیست و هیچ کس بر خدا حاجتی ندارد که اگر او را خدا نیامرزید بگوید من شیعه علی هستم چرا خدا مرا نیامرزید؟ هر کس مطیع خداوند باشد با ما دوست است و هر کس در نزد خدا گنهکار باشد دشمن ماست...»^{۳۳}

نمونه هایی از تعزیه که دلالت دارد بر اینکه امام برای امت عاصی کشته شد:

امام حسین:

۳۱ - بررسی تاریخ عاشورا، ص ۱۲۳ و ۱۲۴.

۳۲ - درسی که حسین(ع) به انسانها آموخت، ص ۳۹۲، ۳۹۳.

۳۳ - معجمة البیضا، بخش اخلاق الأئمة و آداب الشیعه، فیض کاشانی، ترجمه دکتر ناصح، ص ۳۰۷.

از این جهت که بیخشی گناه امت را^۵
بده به امت جدم برات آزادی^۶

رضا شم به شهادت، خدای بی همتا
به خون بها، تو کلید شفاعتم دادی
امام خطاب به زینب:

از شهادت من شوم مردان این امت شفیع
از اسیری تو شوی زنهای امت دستگیر

زینب:

گرچه هجران تو بر زینب برادر مشکل است
لیک بهر امتنان راضی شدم ای بی نظیر^۷

و این نمونه:

بخشد خدا به خون من عصیان مؤمنین
بر من شهادت و به شما غصه و تعب^۸

ای خواهر ستم زده ای زینب حزین
غمگین مشو اگر به تو ظلم و جفا رسد

امام:

خواهر رضا شم به چنین ظلم ییکران
حضرت علی خطاب به امام حسین:

شوی شهید زبداد کین به کرب و بلا

امام حسین در تعزیه‌ای به همین نام خطاب به زینب:

راضیم در کربلا از بهر جرم شیعیان
در میان خاک و خون افتاد ز کینه پیکرم

و این جملات:

امتنان گنهکارند خود به من نظر دارند
من دگر نمی‌آیم خواهر اخدا حافظ^۹
و هنگامی که مرد قصاب از امام سجاد علت ستمکاریهای کربلا را می‌پرسد

-
- ۲۵ - مجلس تعزیه شیر افکن.
۲۶ - مجلس تعزیه شیر افکن.
۲۷ - مجلس تعزیه غلام ترک‌ازین العابدین(ع).
۲۸ - مجلس تعزیه عابس و شوذب.
۲۹ - مجلس تعزیه طفلان زینب(س).
۴۰ - مجلس تعزیه شهادت امیر المؤمنین(ع).
۴۱ - مجلس تعزیه حضرت امام حسین(ع).

ایشان می‌فرماید:

چه گویم بهر امت این جفا شد
و از این نمونها در اکثر تعزیه‌ها وجود دارد.

اهل بیت در تعزیه، اسیر چرخ و فلك

از تحریفات معنوی دیگر که به متون تعزیه رسوخ نموده، عقیده جبریون است که می‌گویند: هر کسی بازیچه سرنوشت خویش است. این عقیده که بنی امیه مروج آن بودند جایی را برای سعی و مجاهدت و درآویختن با مشکلات و دشواریها برای انسانها باقی نمی‌گذارد و بر اساس آن، دیگر کسی به فکر تقویت شخصیت و اصلاح اخلاق و کنترل اعمال خود نمی‌افتد؛ زیرا همه چیز را به تقدير حواله می‌کند و گاهی هم از چرخ و فلك و روزگار شکایتی می‌کند، این تصور غلط به جامعه چنین القا کرده بود که آن که از مواهب الهی محروم است حق اعتراض ندارد. مظلوم هم حق اعتراض و شکوه ندارد، بلکه این تقدير است که چنین ستمی بر وی روا کرده و مبارزه با ستم امری بیهوده است. تفکر منحط مزبور، اراده واختیار را از انسان نفی می‌کند و دیگر خبری از مستولیت در قبال مسائل اجتماعی وجود ندارد و هر کسی در انتظار حوادث جبری از تلاش و کوشش دست برداشته و جامعه به سوی رکود و جمود، سوق داده می‌شود.

اینک چند نمونه از اشعار تعزیه که از امور جبری حکایت می‌کند:

زینب:

این کوکب من است که در آتش اندر است
این سرنوشت من زقضای مقدّر است

امام حسین:

خواهر مرا ز روز ازل این مقدّر است غمگین مشو که یار تو خلاق داور است".

امام خطاب به سکینه:

ای سکینه ضیام دیده من طفل ناشاد غم رسیده من

.....
۴۲ - مجلس تعزیه عابس و شوذب.

تأملی در باب تعزیه

از ازل سرنوشت این شده بود
در کف لشکر ظلوم شوی^{۴۳}

چه کنم قسمت این چنین شده بود
تو اسیر سهاه شوم شوی

شمر خطاب به زینب:
فغان و ناله تو ای حزینه سود ندارد
رقم به نام تو روز ازل، اسیری بود^{۴۴}

موسى بن جعفر خطاب به وزیر هارون:
رضایم چون مراگردیده تقدير
که در غربت بمیرم زیر زنجیر
وزیر هارون جواب می‌دهد:

نهادی پا چو اندر بند تقدير
یا دست تو را بسلم به زنجیر
به موازات این تصور غلط، در اکثر تعزیه‌ها از زبان اهل بیت به چرخ و فلك
اعتراض می‌شود و این حرف دهربیون است که ما حوادث را به روزگار نسبت
بدهیم و دشنام دادن به روزگار در معارف اسلامی بشدت نهی شده است. و براستی
چرا امامی که ولایت تکوینی دارد و می‌تواند به اذن خداوند در امور هستی تحولاتی
به وجود آورد، ما او را اسیر چرخ و فلك کنیم و بعد هم از زبان او از این پدیده‌های
هستی گلایه کنیم؟

نمونه‌ها

از زبان فاطمه زهرا:

از تفاقم به نفاق افکندي
به حسینم تو جفا بنمودي^{۴۵}

ای فلك طرح نفاق افکندي
حسن از من تو جدا بنمودي

امام حسین:

از ظلم و کینه خونجگرم کرده‌ای چرا
دیگر قبای غم به برم کرده‌ای چرا^{۴۶}

ای روزگار در بدزم کرده‌ای چرا
کردنی مرا ز روشه جدم برون چرا

۴۳ - مجلس تعزیه حضرت امام حسین.

۴۴ - مجلس تعزیه ورودی قتلگاه.

امام خطاب به زینب:

استراحت بهر من گشته تمام^{۴۷}

جامه کودکان کفن کردی^{۴۸}

به ماتم پدر خویش دل فکار شویم
یا رسول المرسلین
بر رخ ما از غم حیدر در محنت گشاد^{۴۹}

به سوی ساحل ماتم همی تو را فکد
کردی مرا تو یکه و تنها به کربلا^{۵۰}

جان خود در پیش شمر و کوفیان آورده ایم
چه کم با سمه کم بر این چند هزار^{۵۱}

شاد از ناشادی ما ساختی ابن زیاد
شیوه ات جور است و کینه و عناد^{۵۲}

خواهر از جور سپهر نیل فام

کلثوم(خواهر امام):
فلک سفله سرنگون گردی

امام حسن و امام حسین

فلک خدا نکند ما یتیم و زار شویم
چرخ برچید بساط عزت ما از جفا
باب عشرت بر رخ مابست چرخ کج نهاد

امام حسین خطاب به امام سجاد:

فلک چو کشتی ما را به بحر غم شکد
آه از ستم شعارت ای چرخ بی وفا

امام حسین خطاب به فلك:

ای فلك نزد جفاهاي تو جان آورده ایم
سخت بی کس شده ام ای فلك کج رفتار

از قول امام سجاد:

ای فلك آخر تو دادی گلشن دین را به باد
ای سپهر بی مروت از جفاهاي تو داد

.....

۴۷ - مجلس تعزیه طفلان زینب(س).

۴۹ - مجلس تعزیه وفات امیر المؤمنین(ع).

۵۰ - مجلس تعزیه حضرت امام حسین.

۵۱ - مجلس تعزیه و هب.

۵۲ - مجلس تعزیه ورودی قتلگاه.



پرسش و پاسخ

آقای ابو هادی موسوی از تهران سؤال کرده‌اند:

آیا تعیین سرنوشت انسانها در شب قدر، چنانکه در روایات وارد شده است، پا آزادی و اختیار آنان منافات ندارد؟

پاسخ: در اینکه شب قدر، شب تقدير و سرنوشت است جای تردید نیست، این مطلب علاوه بر اینکه در احادیثی از پیغمبر و ائمه اهل بیت علیهم السلام روایت شده، از آیات قرآن نیز بروشنی به دست می‌آید^۱ ولی در عین حال تعیین شدن تقدير و سرنوشت انسانها به هیچ وجه با اختیار بودن آنان منافات ندارد؛ زیرا تقدير دو گونه است:

۱ - تقدير محظوظ:

۱ - در این باره به تفسیر العیزان، ج ۲۰، ص ۳۳۱ رجوع شود.

۲ - تقدير غير محتوم.

چنانکه از امام باقر عليه السلام روایت شده است که فرمود:
برخی از امور حتمی بوده و به طور حتم واقع خواهند شد، و برخی موقوف
(غير حتمی) می‌باشند و خداوند برخی را مقدم و برخی را مؤخر می‌دارد و کسی را
بر آن آگاه نکرده است.^۲

همچنین در پاسخ سؤال در باره شب قدر فرمود:
در آن شب فرشتگان و کاتبان الهی به آسمان دنیا فرود آمده و حوادث
مربوط به آن سال را می‌نویستند، ولی امری است «موقوف» (غير حتمی) که مشیّت
الهی بر آن حاکم بوده و خداوند آنچه را بخواهد تغییر می‌دهد، و این است مفاد
آیه قرآن که می‌فرماید:

يَتَحُوَ اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُثْبِتُ وَعِنْدَهُ أُمُّ الْكِتَابِ.^۳

خداوند آنچه را بخواهد محو نموده و آنچه بخواهد ثابت می‌دارد نزد اوست ام الكتاب.^۴

قرآن کریم نیز آجل را دو گونه می‌داند:
۱ - آجل مسمی؛ ۲ - آجل مطلق.

چنانکه می‌فرماید:

هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ طِينٍ ثُمَّ قَضَى أَجَلًا وَأَجَلٌ مُسَمَّىٌ عِنْدَهُ.^۵

اوست که شما را از گل آفرید سپس (برای زندگی شما) مدتی تعیین کرد و مدت معین
(عمر هر انسانی) نزد اوست.

دو گونه بودن تقدير و اجل مربوط به موجودات مادی است که قابلیت
پذیرش صورتهای مختلف را داشته و در معرض تغییر و تبدل قرار دارند، ولی در

.....
۲ - بحار الأنوار، ج ۴، ص ۱۱۹.

۳ - سورة رعد (۱۳): ۳۹.

۴ - رک: بحار الأنوار، ص ۱۰۲، روایت ۱۴.

۵ - سورة انعام (۶): ۲.

موجودات مجرد از ماده که پیراسته از تغییر و تبدل می‌باشد متصوّر نیست بنابراین تقدیر غیر حتمی و سرنوشت قابل تغییر در مورد همه موجودات مادی امکان پذیر است، ولی جلوه بارز و آشکار آن به انسانها اختصاص دارد؛ زیرا او می‌تواند از اسباب و علل مادی و معنوی به گونه معقول و مشروع یا نامعقول و ناممشروع بهره بگیرد در نتیجه می‌تواند سرنوشت خود را تغییر دهد مثلاً عمر طبیعی خود را به عمر کوتاه یا بلند تبدیل سازد. به همین جهت قرآن کریم که أجل انسانها را به مطلق (غیر حتمی) و مسمی (حتمی) تقسیم کرده است در مورد آسمانها و زمین تنها از أجل مسمی (حتمی) نام برده و فرموده است:

ما خَلَقْنَا السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا إِلَّا بِالْحَقِّ وَأَجْلٌ مُسْمَىٰ.

آسمانها و زمین و آنچه ما بین آنها است را نیافریدیم مگر به حق و سر آمد معین و نامبرده شده.

علاوه بر عوامل مادی که نوع بهره‌گیری انسان از آنها در سرنوشت و اجل او مؤثر است، مانند شرایط آب و هوا، انواع مختلف غذاها و... یک رشته عوامل معنوی نیز در این باره نقش تعیین کننده دارند که از آن جمله دعا، صدقه و صله رحم، استغفار، تقوی، پاکدامنی را می‌توان نام برد که در قرآن و روایات بر نقش مؤثر آنها در سرنوشت انسان تأکید شده است و ذکر آنها خارج از گنجایش این مقال است^۷.

عوامل یاد شده در سرنوشت انسان تأثیر مثبت می‌گذارند و در مقابل آنها عوامل دیگری نیز هستند که در سرنوشت او تأثیر منفی دارند، مانند کفران نعمت و ناسیه‌سی، قطع رحم، فساد و تبهکاری و...

۶ - سوره احقاف (۴۶): ۳.

۷ - در این باره به جبر و اختیار بحثهای استاد سیحانی، نگارش علی ریانی گلها یگانی، ص ۱۳۰ - ۱۴۳ رجوع شود.

بنابراین تقدیر و سرنوشت انسان در مورد عمر، سلامتی و بیماری، فقر و ثروت، خوشوقتی و شقاوت و... از قبیل تقدیر محظوظ و غیر قابل تغییر نیست که هرگونه حق انتخاب و آزادی در تصمیم‌گیری و عمل را از او سلب نماید، بلکه از قبیل تقدیر موقوف و غیر محظوظ است که نه تنها با اصل اختیار هیچ‌گونه منافاتی ندارد بلکه خود دلیلی استوار بر اختیار او بشمار می‌رود. آری گاهی ممکن است انسان در اثر تبهکاری‌های فزون از حد خود، هر گونه قابلیت هدایت را تباہ نماید که در این صورت در رابطه با مسأله هدایت و معنویت سرنوشت او محظوظ و غیر قابل تغییر خواهد بود و این حتمیت تقدیر از سوء اختیار او نشأت گرفته، و او با اراده و اختیار، خود را در دام چنین تقدیری افکنده است مانند کسی که با اختیار خود دست به انتحار و خودکشی می‌زند و خود را از موهبت حیات محروم می‌سازد.

یاد آوری دو نکته

در اینجا لازم است دو نکته را یاد آور شویم:

۱ - تقدیرهای غیر محظوظ خود از قضا و قدرها و سنتهای ثابت و پایدار الهی می‌باشند، مثلًا این اصل که سرنوشت انسان در پرتو تقوی و پاکدامنی تغییر می‌کند خود تقدیری محظوظ و سنتی پایدار است که هرگز قابل تغییر نمی‌باشد.

بنابراین حقیقت تغییر در سرنوشت این است که برخی از قضا و قدرهای حتمی در برخی دیگر تأثیر می‌گذارند.

۲ - از نظر علم ذاتی و ازلی خداوند دو گانه بودن تقدیر معنا ندارد و از این نظر همه تقدیرها محظوظ، و همه آجل‌ها «مسئی» می‌باشند و در علم ذاتی و ازلی الهی هیچ‌گونه تغییری رخ نمی‌دهد. او از ازل می‌داند که مثلًا فلان انسان از عامل صدقه، دعا و صلنه رحم استفاده خواهد کرد و آثار آنها نیز در زندگی او تحقق خواهد یافت، تغییر و تبدیل در مرحله فعل الهی است که خود از قانون ثابت و

غیر قابل تغییری پیروی می کند و اصل اختیار و اراده انسان عامل تعیین کننده این تغییرها در سرنوشت خود او می باشد.

به عبارت دیگر تقدیر الهی قابل تغییر نیست، آنچه قابل تغییر است امر مقدّر است. علامه طباطبایی در این باره گفته است.

محصل آیات این است که در ماه رمضان هر سال شبی وجود دارد که حوادث آن سال در آن شب تقدیر می شود و این منافات با واقع شدن تغییر در آن حوادث در مقام تحقق آنها ندارد؛ زیرا وقوع تغییر در نحوه تحقق آنچه مقدر شده است غیر از وقوع تغییر در تقدیر است.^۸

حاصل گفتار

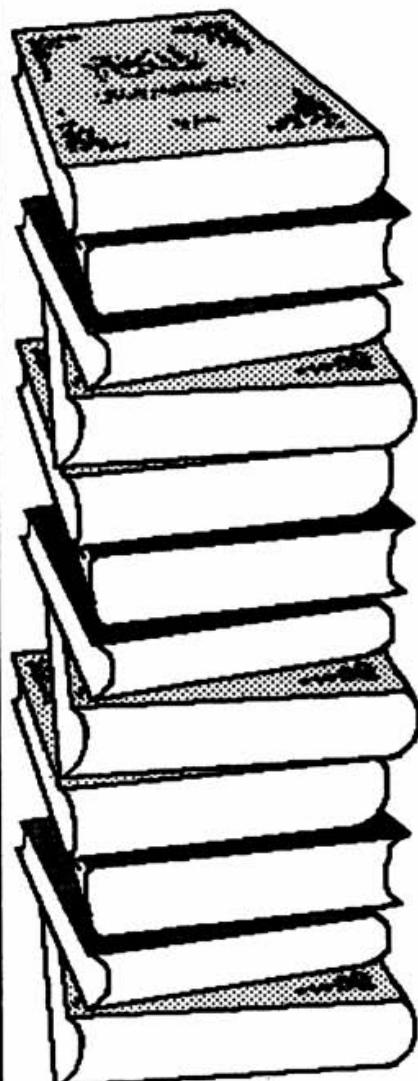
تقدیر دو گونه است:

۱ - حتمی، ۲ - غیرحتمی و هیچ یک از آن دو با اختیار انسان منافات ندارد؛ زیرا تقدیرات حتمی خواه از قبیل سعادت باشند یا از قبیل شقاوت مبتنی بر قانون و سنت پایدار و اسباب و علل تکوینی می باشند که افعال خوب و بد اختیاری انسان که در گذشته انجام داده است از جمله آن اسباب و علل به شمار می روند.

تقدیرات غیرحتمی نیز مبتنی بر افعال خوب یا بد انسان که در آینده انجام خواهد داد می باشند و در نتیجه اصل اختیار انسان - خواه در تقدیرات حتمی و غیرحتمی - خود از تقدیرهای حتمی و سنتهای ثابت الهی در نظام آفرینش است.

.....
۸ - المیزان، ج ۲۰، ص ۳۳۱.

تاژه‌های کتاب



فقه و اصول

۱ - الدر النضيد في الإجتهاد والإحتیاط
و التقلید، سید محمد حسن مرتضوی
لنگرودی، قم، انتشارات انصاریان،
۱۴۱۲ق، ج ۱ و ۲، ۵۱۴+۴۸۸.

شرحی است مبسوط بر مسائل
اجتهاد، و تقلید کتاب عروةالوثقى
تألیف آیت الله سید کاظم یزدی قدس
سره. بحث اجتهاد و تقلید یکی از
مباحث مهم وزیر بنایی دانش اصول و
فقه است، صاحب عروه این بحث را
ضمن هفتاد و دو مسئله بیان کرده و

.....

* - کتابهایی که به دفتر مجله می‌رسد در این مقاله
معرفی می‌شود.

حضرت آقای لنگرودی این مسائل را
موشکافی نموده و با استفاده از روایات
معصومین و بررسی اقوال فقهای بزرگ
فروعاتی نیز بر آن افزوده است.

۴ - در رساله شرح مزجی کتاب
مکاسب مرحوم شیخ اعظم انصاری
است.

معارف اسلامی

۵ - در رساله، رضا استادی، قم، دفتر
انتشارات اسلامی، ۱۳۷۰، ج ۱،
۴۲۴ ص.

این کتاب مشتمل بر رساله‌های زیر
است که در گذشته به صورت مستقل
چاپ شده است:

امامت، مدارک نهج البلاغه، شورا
در قرآن و حدیث، غنیمت در آیه
خمس، تحقیق در یک مسئله
فقهی (ریش تراشی)، تحقیقی در باره
دعای ندب، سیری اجمالی در تاریخ
تدوین حدیث، بحثی پیرامون تقسیم
حدیث به چهار قسم، امام سجاد
علیه السلام و داستان حره و کلمات
الأعلام حول الشهادة الثالثة.

۶ - درس اخلاق، مجموعه درس‌هایی
از حضرت آیت‌الله خامنه‌ای رهبر معظم
انقلاب اسلامی، قم، ناشر: نمایندگی
ولی فقیه در سپاه ولی امر، ۱۳۷۱،
۴۸ ص.

۲ - العاشیه علی کفاية الأصول:
طرح لمبانی سید الطائفه العلامه
المحقق آیة الله العظمی الحاج آقا
حسین الطباطبائی البروجردی فی
الأصول، بهاء الدین حجتی بروجردی،
تصحیح و تحقیق: غلامرضا مولانا
بروجردی، مقدمه: محمد جواد علوی
طباطبائی، قم، انتشارات انصاریان،
۱۴۱۲ق، دو جزء، ۶۲۱+۵۷۲ ص.

۳ - الامر بالمعروف و النهي عن
المنکر، سید علی بن حسین علوی،
تحت اشراف: عادل العلوی، قم،
انتشارات گلستانه، ۱۴۱۱ق،
۲۰۳+۷۸ ص.

مسئله امر به معروف و نهی از منکر
را از دیدگاه آیات و روایات بحث کرده
و احادیث هر باب را از جهت سند و
دلالت بررسی نموده است.

۴ - شرح عبد الصاحب علی المکاسب،
سید محمد مهدی مرتضوی لنگرودی،
قم، منشورات مکتبة المفید، ۲ جلد،
جلد اول: ۱۴۱۱ق، ج دوم: ۱۴۱۲ق،

- صواب، آیینه شاهی، الانصف، الفت
نامه، پاسخ به سوالات اهل مولانا،
مشواق و اعتذار.
- ۱۱- تعهد اجتماعی و فردی ما در قبال
ایتمام، ناصر باقری بیدهندی، قم، ناشر:
مؤلف، ۱۳۷۰، توزیع: انتشارات دفتر
تبليغات اسلامی قم، ۱۴۴ ص.
- نویسنده در این اثر «کوشیده است
تا به اختصار وظایف مردم در قبال ایتمام
و نسل شهیدان را از دیدگاه اسلام
بررسی کند.»
- انفاق به یتیم، افراط در محبت؛
تشویق و توبیخ، صیانت اموال یتیم و
آثار خدمت به ایتمام از نگاه روایات
بخشی از مباحث کتاب است.
- ۱۲- نیایش در عرفات، لطف الله
صفی گلهایگانی، قم، دفتر انتشارات
اسلامی، ۱۳۷۱، ۲۶۶ ص.
- کتاب، شرح و تفسیر دعای عرفات
است.
- ۱۳- فلسفه حجاب، علی محمدی،
پیشگفتار: استاد جعفر سبحانی، قم،
انتشارات ارم(قلم)، چاپ سوم، ۱۳۷۱
۱۶۰ ص.
- امامت
- ۱۴- فاستلوا اهل الذکر، دکتر محمد
علی بن حسین علوی، تحت اشراف:
عادل العلوی، قم، دارالذخائر
للطبعات، ۱۴۱۱ق، ۲۹۶ ص.
- ۸- عقاید المؤمنین، عادل العلوی، قم،
دارالذخائر للطبعات، ۱۴۱۱ق،
۱۶۸ ص.
- خلاصه‌ای از اصول و فروع دین
اسلام است با استناد به آیات و
روايات.
- ۹- زندگینامه و خطبه امام سجاد(ع)
در شام، علی محمدی، قم، انتشارات
ارم(قلم)، ۱۳۷۱، ۴۸ ص.
- ۱۰- ده رساله محقق بزرگ فیض
کاشانی، به اهتمام رسول جعفریان،
اصفهان، مرکز تحقیقات علمی و دینی
امام امیرالمؤمنین، ۱۳۷۱، ۲۹۵ ص.
- این مجموعه شامل ده رساله فارسی
و یک رساله عربی از مرحوم فیض
کاشانی (۱۰۰۷ - ۱۰۹۱ق) است.
- اهتمامگر ارجمند پس از مقدمه‌ای
مفصل در احوال، آثار و نسخه شناسی
آثار فیض، در آغاز هر رساله نیز مقدمه
کوتاهی در معرفی آن تدارک دیده است.
فهرست رساله‌ها از این قرار است:
شرح صدر، زاد السالک، المحاکمة، راه
نازههای کتاب

پیشینه تشیع در کشورهای مختلف به ضمیمه وضعیت فعلی آنها. پایان بخش کتاب چند مقاله است با این عنوانی: جغرافیای دینی ایران در قرن هشتم، مراسم انتظار در شهرهای شیعه، طبری و اهل حدیث، طبری و تشیع، گزیده کتاب شناسی فرق اسلامی.

۱۷ - سید المرسلین، جعفر سبحانی، تعریب: جعفر هادی، قم، دفتر انتشارات اسلامی، دو جزء، جزء اول: ۱۴۱۲ق؛ جزء دوم: ۱۴۱۳ق، ۷۸۰+۶۹۷ص.

۱۸ - مرجنه، تاریخ و اندیشه، رسول جعفریان، قم، نشر خرم، ۱۳۷۱، ۲۳۹ص.

کتاب پژوهشی است مختصر درباره فرقه مرجنه.

معنای لغوی و اصطلاحی مرجنه، حسن بن محمد بن حنفیه بنیادگذار ارجاء، ابو حنیفه ثوری پرداز ارجاء، رساله العالم و المتعلم آینه ارجاء، مرتکب کبیره و مفهوم فسق نزد مرجنه، مسئلله وعید و نظریه مرجنه بعضی عنوانی این کتاب است.

۱۹ - قبسات من حیاة سیدنا الاستاذ آیة الله العظمی السید شهاب الدین

مجله نور علم/۴۶

تیجانی سماوی، لندن، مؤسسه الفجر، افسٰت انتشارات انصاریان(قم)، بی‌تا، ۳۵۴ص.

دکتر تیجانی بعد از دو کتاب «تم اهتدیت» و «لأكون مع الصادقین»، این کتاب را سامان داده است. تیجانی بحث خود را با این سؤال که اهل ذکر در آیه «فاسئلوا أهل الذّکر إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ» کیانند؟ آغاز می‌کند و ثابت می‌کند که منظور از اهل ذکر در آیه مبارکه چهارده معصوم علیهم السلام است. آنگاه سوالاتی را مطرح می‌کند که اهل سنت جوابی برای آن ندارند یا اگر جوابی دارند مستند و مبتنی بر دلیل و برهان نیست و سهی جواب آنها را با استفاده از روایات اهل بیت بیان می‌کند.

تاریخ و سیره

۱۵ - حیاة النبی و سیرتہ، شیخ محمد قوام و شنوی، قم، ناشر: مؤلف، ۱۴۱۲ق، جلد اول، ۳۸۳ص.

۱۶ - جغرافیای تاریخی و انسانی شیعه در جهان اسلام، رسول جعفریان، قم، انتشارات انصاریان، ۱۳۷۱، ۲۱۶ص.

کتاب، گزارش کوتاهی است درباره

مناسبات فکری دکتر شریعتی و استاد مطهری، رسول جعفریان، تهران، انتشارات رئوف، ۱۳۷۱، ۲۷۹ ص.

نوشته حاضر مشتمل بر چند گفتار است:

اولین گفتار در باره مناسبات فکری استاد شهید آیت‌الله مطهری و مرحوم دکتر شریعتی است که ضمن آن گوشه‌ای از روابط فکری آنها با یکدیگر مورد بحث قرار گرفته است.

دومین گفتار، نقدی است بر اسلام شناسی مشهد که مربوط به سیره پیامبر (ص) بوده و مشتمل بر چهل مورد نقد، نسبت به نکات تاریخی کتاب مذبور است. این مقاله به تناسب بحث در باره دکتر در اینجا آمده نه بحث نزاع و سنت و تجدد.

سومین گفتار تحت عنوان سلفیه و نوگرایی در باره نقشی است که نوگراهای مذهبی مصر در گشودن راه برای نوآوری‌های افراد غیر مذهبی فراهم کردند.

چهارمین گفتار ضرورت بهره‌گیری از تجارب اصلاح دین در غرب است که توجه به سهم تجارب اروپا را در نوگرایی دینی و تأثیر آن در کشورهای

المرعشی النجفی، عادل العلوی، قم دارالذاخائر، ۱۴۱۱، ۷۹ ص، مصور.

۲۰ - تاریخ قاین، سید محسن سعید زاده، قم، ناشر: نویسنده، ۱۳۷۱، ج ۱، ۳۵۲ ص، مصور.

این کتاب بخشی از دایرة المعارف قاین است که پیشتر کتاب «بزرگان قائن» از همین مجموعه منتشر شده است. نویسنده سخت کوش این کتاب در پی آن است که این مجموعه را حداقل در ۱۲ جلد عرضه کند. مجلدات بعدی شامل اجزاء بعدی این کتاب و «بزرگان قائن» و نیز فهرست نسخه‌های خطی قائن، فرهنگ قائن و ادبیات و... خواهد بود.

ادعیه و زیارات

۲۱ - تحفة الزائرين، عادل العلوی، قم، انتشارات ادب، ۱۴۱۱ق، ۲۰۰ ص.

تاریخ زندگی امام رضا علیه‌السلام، آداب و فضیلت زیارت آن امام و چند دعا و زیارت، بعضی از عنوانین کتاب است.

کلیات

۲۲ - نزاع سنت و تجدد: بحثی در باره

تازه‌های کتاب

اسلامی گوشزد کرده است.

پنجمین گفتار در باره تساهل و تسامح در دین است. این مقاله به بحث از نگرشی می‌پردازد که تساهل دینی را ترویج کرده و از نقش شعائر دینی می‌کاهد. این تجربه‌ای است از گوشه‌ای از اصلاح دین در اروپا که در کشور ما نیز تأثیر داشته است.

ششمین و هفتمین گفتار در باره سر سید احمد خان هندی، از نوگرایان دینی هندی است که اثری شگرف در تجدد طلبی دینی در آن کشور داشته است. این دو گفتار از دو محقق هندی ترجمه شده است. شایان ذکر است که چند مقاله از این کتاب از جمله «تساهل و تسامح در

دین» و «مناسبات فکری استاد مطهری و دکتر شریعتی» در مجله نور علم چاپ شده که متأسفانه در کتاب اشاره‌ای به آن نشده است.

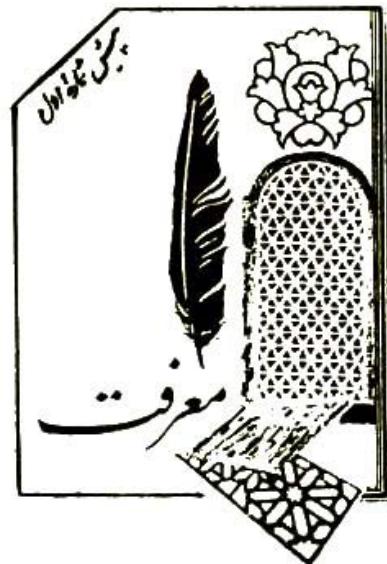
۲۳ - نقش عوامل بیولوژیک در فرسایش کاغذ، دکتر فوستاگالو، ترجمه عباسعلی عابدی استاد، مشهد، کتابخانه مرکزی آستان قدس رضوی، ۱۳۷۱، ۱۰۲ ص.

۲۴ - فصلنامه تاریخ و فرهنگ معاصر، شماره ۳ و ۴، صاحب امتیاز، مدیرمسئول و سردبیر: سید هادی خسروشاهی زندگانی امام به روایت امام و برادر امام، حزب ملل اسلامی، شرح حال علمای معاصر بخشی از مطالب این فصلنامه است.

زمینه فعالیت مجله: علمی (اسلامی)، اجتماعی، سیاسی

ترتیب انتشار: دو ماه یک بار

چاپ: مؤسسه چاپ الهادی قم



دو نشریه به تازگی به جمع مجلات علمی - فرهنگی حوزه علمیه قم پیوسته‌اند:

۲ - «نشریه تخصصی کلام» وابسته به مؤسسه تحقیقاتی امام صادق علیه السلام - که زیر نظر آیت الله جعفر سبحانی اداره می‌شود - است که شماره اول آن منتشر شده است و عنوانین بعضی مقالات آن اینهاست: علم کلام جدید یا مسائل جدید در علم کلام / آیت الله جعفر سبحانی؛ روش‌های بحث کلامی در میان مسلمانان / عباسعلی براتی؛ آراء کلامی طبرسی در مجمع البیان / جمعی از طلاب رشته تخصصی علم کلام.

۱ - مجله «معرفت» که «نشریه‌ای است علمی - تخصصی در زمینه معارف اسلامی و علوم انسانی» و بنیاد فرهنگی باقر العلوم - که زیر نظر آیت الله محمد تقی مصباح اداره می‌شود - آن را منتشر می‌کند. تا حال دو پیش شماره از این مجله چاپ شده که بعضی مقالات آن چنین است: روش‌های اهل بیت علیهم السلام در تفسیر قرآن / محمد باقر سعیدی؛ مالیات / سید کاظم رجائی؛ بحث حول التشکیک / محسن غرویان.

موفقیت این عزیزان را در ادامه انتشار این مجلات از خداوند متعال خواستاریم.

قَالَ النَّبِيُّ.

إِنَّ مَثَلَ الْعَلَاءِ فِي الْأَرْضِ
كَمَثَلِ النَّجُومِ فِي السَّمَاوَاتِ

