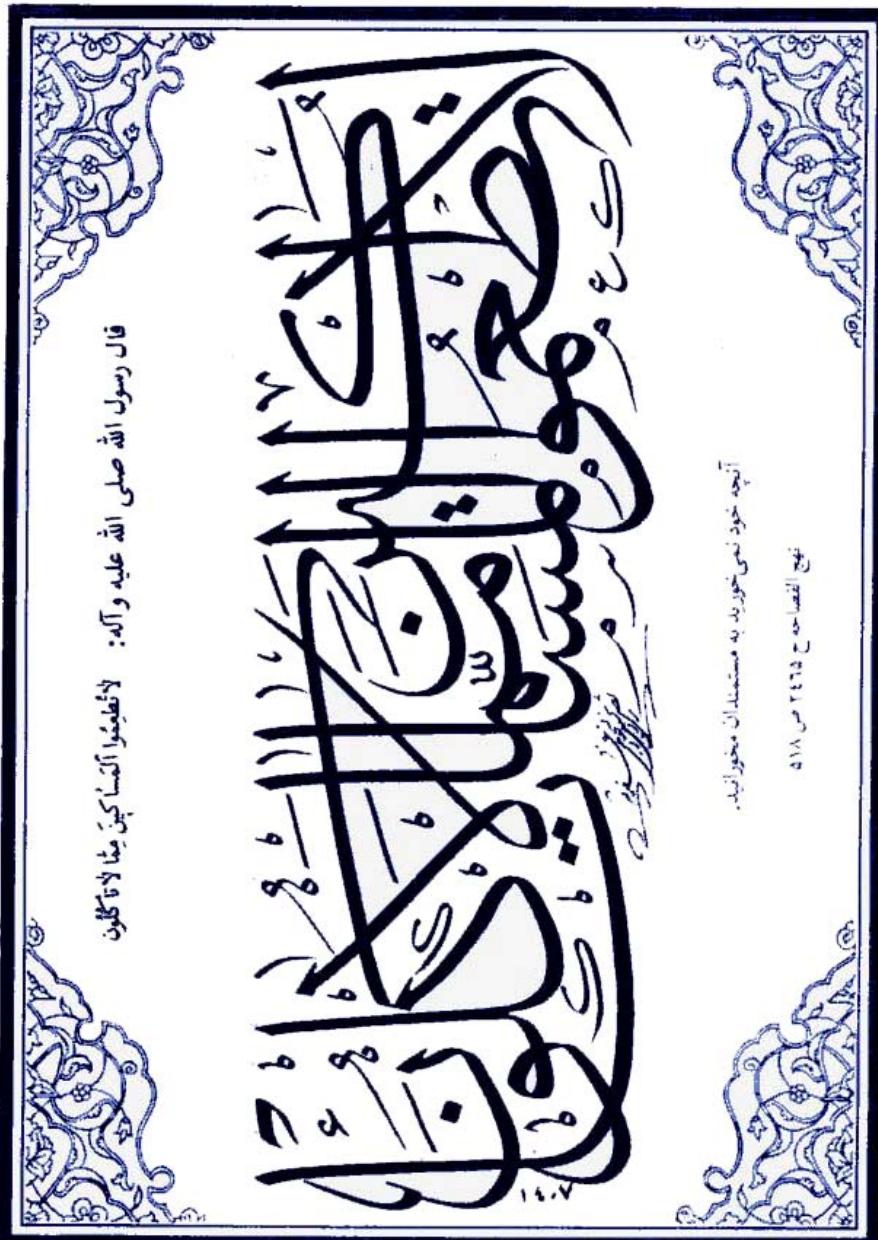


دوره دوم

نشریه  
جامعة مدرسین  
حوزة علمیہ قم

• مطالب این شماره:

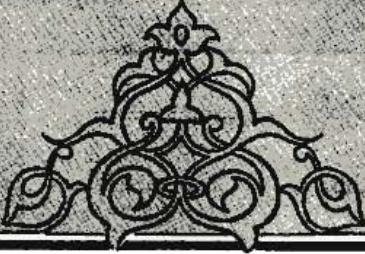
- ۱ - سرمقاله
- ۲ - سلسله درسهاي از آيه الله العظمى منتظری
- ۳ - احکام فقهی اسکناس
- ۴ - اطلاعات و تحقیقات از نظر اسلام
- ۵ - کتابی که نبی از علم فقه است
- ۶ - مقدمه معارف قرآن
- ۷ - نقد و بررسی اعلام المکاسب
- ۸ - نجوم امت
- ۹ - تاریخ تدوین حدیث
- ۱۰ - اهداف حقوق
- ۱۱ - ارزشهاي اخلاقی
- ۱۲ - رساله فی الملوث والقسامة



قال رسول الله صلى الله عليه وآله: لا يطمئنُ أنساً يكفيه مثلاً مثلكون

أبيه خوده نصي خوده به مستحسنها أن مخمور الراية.

طبع المعاشر ح ٢٤٢٢ ص ٨٧٦



امام خمینی مد ظله العالی:

یک صدا دنبال این باشد که نگذارید ابرقدرتها در  
کشور شما دیگر دخالت کنند.

اگر یک قدری سستی کنید، له می‌شود، اینهائی که  
می‌گویند باید سازش کرد، اینها می‌فهمند که ما سازش  
کنیم له می‌شود.

ملت ما حاضر نیست به اینکه دوباره در این دام وارد  
 بشود، دوباره مستشارهای آمریکا باید هر حکومتی که  
 می‌خواهد بکند.

من دعا می‌کنم، از خدای متعال می‌خواهم که خداوند  
 ما را بیدار کند و خداوند دشمن‌های اسلام را اگر قابل  
 اصلاح نیستند از بین ببرد.

فهرست مطالب

۱	— سرفصله	۳
۲	— سلسله درسهای از (۳)	۹
	آیة الله العظمی منتظری	
۳	— احکام فقهی اسکناس	۲۶
	ناصر مکارم شیرازی	
۴	— اطلاعات و تحقیقات از نظر اسلام (۱۰)	۳۳
	علی احمدی میانجی	
۵	— کتابی که نیمی از علم فقه است (۶)	۴۲
	حسین نوری	
۶	— مقدمه معارف قرآن * (۵)	۵۰
	محمد تقی مصباح	
۷	— نقد و بررسی اعلام المکاسب *	۶۲
	سید جواد شیری	
۸	— نجوم امت (زندگانی مرحوم آیة الله العظمی شیخ محمد رضا نجفی)	۷۸
۹	— تاریخ تدوین حدیث *	۹۲
	رسول جعفریان	
۱۰	— اهداف حقوق *	۱۱۰
	اساعیل دارابکلائی	
۱۱	— ارزش‌های اخلاقی (در مکتب پنجمین امام شیعه) *	۱۲۰
	ناصر باقری بیدهندی	
۱۲	— رساله فی اللوث والقسامة *	۱۲۶

مسئلت مطالب هر مقاله به عهده نویسنده است.



نشریه جامعه مدرسین

حوزه علمیه قم

شماره نهم دوره دوم

شماره مسلسل — ۲۱

خرداد — ۱۳۶۶

شوال — ۱۴۰۷

رآنوبه — ۱۹۸۷

• مدیر مسئول: محمدیزدی

• درج مقالات:

تحت نظر هیئت تحریریه

• نشانی: قم میدان شهداء خیابان

بیمارستان بش کوی ادب

کدپستی: ۳۷۱۵۶

• صندوق پستی: ۱۹۸

• تلفن: ۳۳۰۹۵

• حساب جاری: شماره ۸۰۰

بانک استان مرکزی شعبه میدان

شهداء قم

بسم الله الرحمن الرحيم



ضيافت ماه رمضان

ترك اميال و هوسياه عقلاني شده باشيم  
و همواره خود را در محضر، رسوبی  
باييم.

البته با ترك هواي نفس و كنار  
گذاشتني خود و خودبيني ها به راحتني  
مي توانيم صالح کتی اسلام و مسلمين  
را بهتر تشخص داده، و رضای الهی را  
بر هر چيز مقدم داريم، بخصوص در این  
شرط خاص سياسي، اجتماعي کشور  
وجنگ و زندان نشان دادن دشمنان  
زخم خورده اسلام، که باید همه نيروها  
را منتقد کرده و برای دفاع از اسلام به  
كار گيريم.

گرنيش روحانيون کاروانهای حج

هشدار به مسئولين

□ ۱- به اميد آنكه در ماه مبارك  
رمضان به مهماني بزرگ خداوند راه  
ياافته و خصوصاً در منازل بالاي اين  
ضيافت - كحضرت امام در روز عيد فطر  
به آن اشاره فرمودند - شرکت کرده  
باشيم، و با شرك اميال و هوسياه نفساني  
به منزل بعدى رفته و اميال و خواهشهاي  
خيالي و روحاني را رها کرده، آماده

آنچه مهم است وابجا با استفاده از کلمات حضرت امام در روز عبده فطر می خواهیم به آن توجه دهیم این است که حتی در شکل خالص و خدانی بحث و گفتنگویی باید شرائط و مقتضیات را در نظر گرفت که گاهی مقتضای مجموعه آنها میکن است - براساس تقدم مصالح عمومی و حفظ اسلام و اساس نظام - نرک این چنین گفتنگویی باشد.

امام فرمودند:

«بجای اینکه مناقشات لفظی بین خودتان باشد، رها کنید این وقت ش نمی گذرد اگر باشد همه را رها کنید، عمدۀ این است که همه ملت هم صدا باشند مناقشات را دست بردارند، بگذارند برای بعد، وقت زیاد است... باید راجع به این چیزهای جزئی که اهمیت ندارد هی نتشبّه و بگویند، هی بنویسد، او بنویسد، او بگوید، باید

در این شرائط حساس هر نوع دسته بندی و تفرقه به زیان اسلام بوده و بذل توجه به مسائل اخلاقی، مستقیماً تقویت دشمنان اسلام و حرکت علیه مسلمین خواهد بود.

هر چند که اختلاف نظر در مسائل مختلف، کاملاً عادی و طبیعی است، و بحث و گفتنگو، طبیعی ترین راه حل می باشد، اما وسوسه شیطان و هوای نفس، بیشتر در همین صحنه مطرح می شود و هر فرد با دسته و جانبه خود را محق می دارد و برای حفاظت و تثیت خود تلاش می کند، وسیلات شیطان هم بیشتر در همین موارد است که خود را رنگ داده و می گویند، این بافتاری و مقاومت در جدال وزاعها برای خدا است و کم کم انسان باور می کند که حرکتش صدرصد الهی است ولکن «الآنَّا نَعْلَمُ نَفْسَيْ بِصَبْرَةٍ وَلَوْلَقَيْ قَلَّا ذِيْرَه» که چون تنها شود و خود از خویش بپرسد، بخوبی می باید که چند درصد، سهم خدا است و شرک و شرکت در چه حدی است؟!

دست برداشت... امروز وقت مناقشات  
نیست».

به این سفر مقدس مشرف شده حتی  
مسئولیت خطبیر روحانی کاروان را به  
عهده داشته اند و تصریحه تماس با افراد  
 مختلف ائم از زن و مرد، با سلیقه های  
 گوناگون و توقعات خاص را به دست  
 آورده و نیازهای شرعی آنان را در جریان  
 انجام مناسک آزموده و برآورده بودند،  
 این روحانیون به شکل زائران کاملاً  
 عادی در کاروان های حج شرکت کرده  
 وحداکثر در شعاع محدودی اگر مورد  
 سؤال فرار می گرفتند پاسخی  
 می دادند.

ولی دیگران که بعضاً اولین سفرشان  
 بوده و هیچ تجربه عملی و آشنائی با  
 فروعاتی که در عمل پیش بباید، نداشته  
 در حدی که نسبت به بعضی از این  
 فروعات کاملاً بسابقه و آشنا بودند و  
 حتی چه بسا در کتاب ها و حوزه درسی  
 خوبیش هم چیزی از آنها نخوانده  
 و نشیننده بودند، اینان مسئول امور شرعی  
 کاروان شده و به عنوان روحانی کاروان

۱- سوره ل عمران آیه ۱۰۳

مسلم است که منظور بحشهای  
 طبیعی و مشروع و به حق و برای خدا  
 است نه گفتگوهای تفرقه افکنانه  
 براساس دسته بندی، جناح گرانی،  
 هوسها و امیال آسوده به تهمت و افتراء،  
 توهین و کذب که این نوع بحثها در همه  
 شرائط، خلاف شرع و خلاف عقل و  
 وجودان است.

امید است با اعتماد به جبل البھی  
 از هر نوع تفرق و دسته بندی که نیروهای  
 اسلام را منتشرت می کنند پرهیز نموده و  
 احترام ورزگ و بوی امت واحده را  
 حفظ کنیم، تا بر دشمنان غالب آئیم.  
**وَاعْتَصِمُوا بِعَصْلَى اللَّهِ حَمِيمًا وَلَا تَنْقُضُوا  
 وَاذْكُرُوا يَتَمَّتُ الْكُوْلُ غَلَبْتُمْ ... ۱**

\*\*\*

۲- در این چند سال شاهد بودیم  
 روحانیون سابقه دار و آشنا به مسائل  
 فقهی مربوط به مسائل حج و عمره که تا  
 اندازه های هم مسلط به عبانی بوده و بارها

در مراسم حج شرکت دارند.

روشن است که اگر اویسین سفر پزشک کاروان باشد و اوزیان عربی را نداند، هچ مشکلی پیش نمی آید، زیرا این پزشک در ایران با افراد مختلف برخورد داشته و به اقتضای وظیفه شغلی خویش، عارف بر انواع بیماریها می باشد، بدین جهت تشخیص بیماری و معالجه افراد مريض در کاروان، کار بسیار ساده‌ای است که حتی در بعضی اوقات اگر کمی دیر و زود هم بشود چندان مهم نبوده و مشکل عمده‌ای به وجود نمی آید.  
و همچنین اگر دیگر مسئولین کاروان سفر اولشان باشد و زیان هم ندانند و به اسلوب برخورد با افراد مختلف آشنا نباشند، باز مشکل چندانی پیش نمی آید، و اگر هم اشتباهی رخ دهد قابل جبران و تعلق است.  
اما وظیفة روحانی و مسئول شرعی کاروان و بیان مسائل و مناسک، کار بسیار حساسی است که گاهی بک غفلت کوچک چه مشکلات بزرگی به

بار می آورد که هم نسبت به حیثیت روحانیت مضر بوده و هم احیاناً صحت حج افرادی، مورد تردید قرار می گیرد، مثلاً گاهی به هنگام آناده شدن شخص برای احرام حج، معلوم می شود عمره او اشکال داشته و یا در روزهای حرکت از عربستان متوجه می شود اعمال حج او نقصی داشته که گاهی به راحتی قابل جبران نیست و این مشکل بخصوص نسبت به خانمهای در اتریش آمدن ایام عادت ماهانه در این ایام ویام‌سائل خاص دیگر، از حساسیت خاصی برخوردار است. و اگر روحانی دلسوز، فعال، آشنا به مسائل مربوطه، آشنا به زیان، دارای سابقه و تجربه عملی و شناخت جزئیات زمانی و مکانی مربوط به مناسک باشد، چنین مشکلاتی پیش نخواهد آمد، آشنا بودن با مسائل و اهداف انقلاب و جمهوری اسلامی و دید باز و روشن در تعامل با بیگانگان، و قدرت بیان معارف اسلامی، و دفاع از مذهب در برابر دیگر مذاهب، امتیاز اصلی است که روحانیون کاروانها

حتی الامکان باید دارا باشند.

اما بهر صورت باید در گزینش روحانی کاروان‌ها معیارهای مشخص و منطقی وضوایطی خاص در نظر گرفت و فردی را به خاطر آنکه مایل است به حج برود و با شما هم رفیق و آشنا است و خدای ناکرده با فلان دسته و گروه و باند، همکاری دارد، نباید انتخاب کرد، نمی‌گوییم هیچ روحانی جدیدی را برای این کار نباید یاد نداشت، بلکه ممکن است برای آموزش عملی مسائل حج و اندوختن تجربه کافی، آنان را به عنوان معاون روحانی در مراسم حج شرکت داد و در صورت نشان دادن لیاقت و کفايت و شایستگی در عمل، برای سفرهای بعد به آنان مسئولیت داد.

ما می‌گوییم افراد کارکرده، سابقه دار، علاقمند به انقلاب مقدس اسلامی، متعهد، متدین، آشنا به مبانی فقهی و فروعات مورد نیاز و آشنا به زبان عربی و دارای قدرت نماس و تفاهم و تبلیغ، حق تقدیم دارند و در گزینش روحانی کاروان‌ها دوستی و رفاقت و

وابستگی و ارتباط و... نباید کاربرد داشته باشد.

ابن نکته را هم نباید از نظر دور داشت که مسئولیت روحانی کاروان‌ها قبل از مسئله تبلیغ و صدور انقلاب، مراقبت از اعمال و مناسک حجاج و تعلیم آنها است و صدور انقلاب و بهتر برگزار نمودن این کنگره جهانی اسلام از بعد سیاسی خود فصل جدائی است که در بهبود آن بطور جدی باید کوشید که بحمد الله در سالهای اخیر به تدریج روح خود را بازیافه است.

\* \* \*

□ ۳- نمونه‌های متعدد ابتلاء به یک بیماری نشان توسعه آن بیماری است و هرگاه با آمارگیری در فاصله زمانی خاص و مقایسه آنها با یکدیگر دریابیم که ارقام منحنی بالا رفته، این دلیل رشد و جا باز کردن میکرپ بیماری است.

سربته باید گفت: مسئولین اجرائی کشور و رؤسای اداراتی که با مردم سروکار دارند، لازم است هر چه بیشتر

برای حاکمیت قانون دراجتماع، وابنکه  
قوانین مصوبه در مجلس شورای  
اسلامی، به عنوان قوانینی شرعاً از  
طرف مردم مورده قبول فرازگیرد، چون مردم  
قانونی را که از طرف خود قانون گذاران  
مورد اعتناء و عمل نباشد، ارج نهاده  
وتحمل آن را برای خود، ظلمی می‌دانند  
وچه با خنان سیاسی نیز آن را بزرگتر  
از آن چه هست جلوه داده و از کاهی،  
کوهی بسازند.

بدین جهت مقامات محترم و مسئولین  
اجرائی کشور، برای پیشگیری از این  
بیماری و عدم رشد فساد اداری، باید  
توجه بیشتری نموده و اقدام سریعی  
بنمایند که ضربه به نظام اداری کشور  
اسلامی، ضربه به اسلام است.

خداآوند به همه ما توفيق خدمت به  
اسلام و مسلمین را بیش از پیش عنایت  
فرماید.

برای مردم احترام قائل شده وقت و عمر  
وکار مردم را محترم بشمارند، سرگردانی  
وبرو و برگردان و فردا کردن، افراد را  
نسبت به قانون شکنی جری کرده و  
هیبت قانون را در نظر آنان از بین  
می‌برد، بخصوص اگر مواردی را ببیند  
که با رابطه و دوستی کارشان حل شده  
ولی او همچنان در بیچ و خم این اطاق  
و آن اطاق، درگیر جریانات اداری  
کاذب است، تا چه رسید که بشنود راه  
حل نزدیکتری هم وجود دارد و  
(نعمود بالله) با پرداخت مبلغی می‌توان  
سریعتر مشکل را حل نمود که به کلی  
امیدش از حاکمیت قانون و مقررات  
قطع شده، مأیوس می‌گردد.

و در تبیین اهداف روز قانون و هفتنه  
مجلس باید این نکته را بادآورشد، که  
احترام به قانون و عمل به آن از طرف  
خود مقامات، بهترین وسیله است



سلسله درسهای

از

آیت الله العظمی منتظری

(قسمت سوم)



## حسبه و شرایط محتسب\*

ابن‌اخوہ در معالم الفربیة با بهای زیادی ترتیب داده و در آن وظائف محتسب را در رابطه با شغلش بطور مفصل مورد بحث قرار داده است که ما به پاره‌ای از مطالب آن به صورت فشرده اشاره می‌کنیم:

### ۱ - حسبه بر وسائل و آلات کارهای حرام و شراب

اگر پیش کسی آشکارا شراب دیده شود، در صورت مسلمان بودن او، محتسب باید شراب او را بر زمین ریخته و او را تنبیه تأدبی نماید و در صورت ذمی بودن، او را به جهت علني کردن شراب، تأدب می‌نماید. ولی در مورد زمین ریختن و از بین بردن شراب کافر ذمی میان فقهاء اختلاف نظر وجود دارد.

محتسب باید از فروش آب انگور به کسی که از آن شراب می‌سازد، جلوگیری کند زیرا این کار اعانت بر مصیبت بوده و مانند این است که کسی اسلحه را در اختیار راهزنان مسلح و یا دشمنان اسلام قرار دهد.

\* - متن عربی این سلسله درسها از طریق دفتر حضرت آیت الله العظمی منتظری

در اختیار دفتر مجله قرار گرفته و ترجمه آن به سیله این دفتر انجام نیافرده.

اگر مسلمان عاقلی که به حد بلوغ رسیده، به اختیار خودش شراب بخورد، اجرای حد بر او واجب است.

اما در مورد استفاده علی از وسائل و اسباب سرگرمی های حرام مانند نی و تبرو و عود و چنگ و نظایر آن، محتسب باید آنها را به نحوی باز کرده و تبدیل به چوب نماید که در موارد دیگر مورد استفاده قرار گیرد، و مرتکبین را تأذیب نماید و در صورتی که چوب آنها در موارد دیگر قابل استفاده باشد باید آنها را شکسته و از بین برد و در مورد بتها نیز به همین ترتیب عمل می کند.

محتسب می تواند از انجام علی بعضی از مباحثات مانند نزدیکی مرد با همسرش در میان مردم نیز جلوگیری کند.

اما آن قسمت از کارهای خلاف و حرام که مخفیانه و دور از چشم مردم انجام می شود، محتسب نمی تواند درباره آنها به جستجو پرداخته و آنها را افشاء نماید.

رسول خدا می فرمایند: کسانی که کارهای حرام را مرتکب می شوند، اگر بطور پوشیده و مخفیانه آن را انجام دهند، در این صورت به علت آنکه خداوند گناه آنان را پنهان داشته و آن را افشاء نمی کند، باید از افشاء آن خودداری کرد ولی اگر ارتکاب آنان علی باشد حد خدا درباره آنان جاری می گردد.

حکایت شده است که روزی عمر بن خطاب بر گروهی وارد شد که شراب خورده و در میخانه آتش افروخته بودند، بدانها گفت شما را از خوردن شراب نهی کرده بودم که آن را می خورید و از افروختن آتش در میخانه بازداشته بودم که به آن مبادرت ورزیده اید! آنان در جواب گفتند خداوند ترا از تجسس در کارهای پنهانی بازداشته بود که بدان مرتکب شدی و از داخل شدن در خانه های مردم بدون اجازه آنان نهی کرده بود که بدان دست زده ای!

عمر در جواب گفت این دو گناه من در مقابل آن دو گناه شما و از آنجا خارج شد و آنان را تحت پیگرد قرار نداد.

اگر در خانه ای آواز لهو و لعب بلند شده و چنین به نظر برسد که اهل خانه تظاهر بدان کار می نمایند، محتسب تنها از بیرون خانه به آنها احتفار کرده و آنان را به قطع آن صدای دستور می دهد و نمی تواند داخل خانه شود زیرا محتسب وظیفه دارد که از گناهان علی جلوگیری نماید و در این مورد، قسمت علی گناه همان آوازها بودند که از بیرون خانه به گوش می رسید و افشاء بیش از این بر او جائز نیست.

## ۲ - حسبه بر اهل ذمہ

سهل‌انگاری با اهل ذمہ در امور دینی بسیار خطرناک است<sup>۱</sup> خداوند متعال در قرآن می‌فرماید:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَبَخَّرُوا عَمَّا وَهَدَوْكُمْ أَوْلَمَاءُ تُلْفُونَ إِلَيْهِمْ بِالْحَقْدِ... وَآتَا أَعْلَمُ  
يَمَا أَخْفَيْتُمْ وَمَا أَعْلَمْتُمْ وَمَنْ يَفْعَلْهُ يُنْكِمْ فَقَدْ حَلَّ سَوَادُ الشَّيْلِ<sup>۲</sup>

ای کسانی که ایمان آورده‌اید دشمنان من و دشمنان خودتان را دوستان خود پنداشته و با آنان با محبت رفاقت نکنید... من برآشکار ونهاد شما آگاهم و اگر کسی چنین کند (دشمنان خدا و دشمنان ملت اسلام را دوست خود بگیرد) از راه راست منحرف شده است.

بنابراین بر محاسب واجب است که اهل ذمہ را دقیقاً زیر نظر داشته و آنان را به رعایت مقررات و شرائطی که دولت اسلامی بر آنان مقرر داشته و به رعایت آنچه که آنان خودشان را بر انجام آن ملزم کرده‌اند، واداشته و آنان را در ترک چیزی از آن شرایط — نه در گفتار و نه در عمل — رخصت ندهد.

محاسب آنان را از احداث کلیساها و کنیسه‌ها در کشور اسلامی بازمی‌دارد و از آنان به اندازه تووانایی مالی‌شان جزیه می‌گیرد و در جزیه، التزام به دستورات حکومت اسلامی شرط شده است.

## ۳ - حسبه بر متصدیان امور اموات و مراقبت بر امور تجهیز و غسل دادن و کفن کردن و نماز بر میت و دفن آن، با همکاری نزدیکان و بستگان میت.

۱ - اهل ذمہ بایستی در کشور اسلام از طرف محاسب کنترل شوند که آیا به شرایط ذمہ عمل می‌کنند یا نه؟ تا پیش نیاید که یک وقت متوجه شویم کشور را قبضه کرده باشند، همانطوری که در تسلط یهود بر فلسطین، علت همین بود و با اینکه علت یهود خیلی کم بودند ولی کم کم در اثر تشکیلاتی که داشتند، دیگر یهودیان را تشویق کردند که به فلسطین رفته و در آنجا زمینهای مردم و جاهای حساس را با قیمت ارزان از دشمنان در آورند، و با اینکه زمینهایی که متعلق شده بودند در حدود ۶۰٪ زمینهای فلسطین بود، مع ذلک حکومت آنجا را به دست گرفتند.

واز طرف دیگر قبضه کردن اقتصاد، مقدمه قبضه کردن سیاست و فرهنگ است، یکی از دوستان نقل می‌کرد که زمانی که رضاخان تصمیم به احداث دانشگاه تهران در محل فعل آن کرد، یکی از یهودیان ساکن همدان از این قبضه مطلع شد و برای اینکه دانشگاه در آینده مرکزیت پیدا خواهد کرد، از همدان به تهران آمد و در بی خرید زمینهای اطراف دانشگاه بود.

پس باید اهل ذمہ کنترل شوند که در چهارچوب آزادی که اسلام به آنان داده، زندگی کنند و از این چهارچوب خارج نشوند.

۲ - سوره مسحته آیه ۱.



محتسب باید از مردان و زنان فقط افراد مورد اعتماد و امین و باصلاحیت و آگاهی که کتاب مربوط به جنائز از دیدگاه فقهی را خوانده و بر واجبات و مستحبات امور آن آگاه هستند، بر تصدی امور مردگان بگمارد.

و موقعی که جنازه را برای دفن از خانه بیرون می آورند به زنان تشییع‌کننده دستور می‌دهد که دنبال مردان حرکت کنند و داخل آنان نشوند و آنان را از بازکردن سر و صورتشان در دنبال جنازه بازمی‌دارد و این مسائل را قبلاً به وسیله منادی به اطلاع مردم می‌رساند و بهتر آن است که آنان را از تشییع جنازه بازدارد.

و اگر از وجود زن نوجه گریا خوانده و یا زناکاری اطلاع پیدا کرد آنان را به توبه از گناهانشان وامی دارد و در صورتی که آنان پس از توبه دوباره مرتکب گناه شوند آنان را تنبیه تأدیب کرده و از شهر بیرون می‌کند.

□ ۴ - دیگر از وظائف محتسب، جلوگیری از حضور و ایستادن مردم در جاهائی است که موجب بدگمانی بوده و آنان را در معرض اتهام قرار می‌دهد. و در مرحله اول آنان را از حضور در چنین جاهائی بازمی‌دارد هرچند که به تأدیب پیش از اخطار و آگاهی دست نمی‌زند.

و اگر مردی را با زنی در راه عمومی ببیند و نشانه‌هایی که دلالت بر خلاف کاری باشد از آنان به چشم نخورد، کاری به کار آنها نداشته و با اعتراض و یا بازداشت از حرکت، متعرض آنها نمی‌شود، زیرا مردم گاهی ناگزیر از چنین کاری هستند. و بر محتسب لازم است از جاهائی که زنان در آن اجتماع می‌کنند از قبیل بازارهای پنه و کتان و کنار چشمه‌ها و در حمام‌های زنانه و مانند آن، سرکشی نماید.

و اگر جوانی را در حال حرف‌زنی با زنی ببیند که موضوع صحبت آنان در مورد خرید و فروش نمی‌باشد (یعنی صحبت آنان براساس روابط نامشروع دور می‌زند) و یا اینکه ایستاده و چشم‌چرانی می‌کند او را تأدیب نموده و از ایستادن در آن‌جا بازمی‌دارد. و بر کسی جایز نیست که از پشت بام و یا پنجره وغیره به همسایگان نگاه کند و نیز جایز نیست که مردان در مسیر رفت و آمد زنان، بدون اینکه کار لازمی داشته باشند باشند. محتسب کسانی را که چنین کارهای را انجام دهند تأدیب می‌کند.

□ ۵ - یکی دیگر از وظائف محتسب نظارت بر عقود و معاملات و جلوگیری از خرید و فروشهای نامشروع و غیرقانونی و ربا و اجاره و شرکت غیرقانونی و امثال آن و همچنین جلوگیری از احتکار است زیرا که احتکار حرام و نامشروع بوده و احتکار کننده ملعون است.



و بر محاسب روانیست که بر اجناس، تعیین قیمت نماید زیرا که قیمت گذاری به دست خدا است و اگر به چنین کاری جز در ایام قحطی دست بزنده کار حرامی را مزکب شده است، زیرا که در عصر رسول خدا(ص) قیمت کالاهای بالادرفت و مردم به آن حضرت گفتهند یار رسول الله برای اجناس قیمت تعیین کن، حضرت فرمودند که خدا است که اجناس و ارزاق را فراوان یا کم می‌کند و او است که روزی می‌دهد و قیمت تعیین می‌کند و امیدوارم در حالی در پیشگاه خدای بزرگ حاضر شوم که کسی از من، در مورد ظلم بر جان یا مال، مطالبه‌ای نداشته باشد.

محاسب باید از رواج یافتن پولهای تقلبی و همچنین از تبلیغ و توصیف جنس در صورتی که واقعیت نداشته باشد، جلوگیری نماید.

□ ۶ - دیگر از وظائف محاسب جلوگیری از بکارگیری ظروف طلائی و نقره‌ای و همچنین جلوگیری از آراستن کعبه و مساجد با چراغهای طلائی و نقره‌ای و جلوگیری مردان از پوشیدن لباسهای ابریشمی و مزقی به طلا می‌باشد.

□ ۷ - و دیگر از وظایف محاسب نظارت بر کارهای ناروای اهل بازار است.  
مشلاً بر احدی از بازاریان جایز نیست که در راههای تنگ (متاع خود را عرضه داشته و در آنجا) بنشیند و سه معبر کشند و نیز جایز نیست که ویترین دکان خود را بیشتر از پایه‌های سقف به بیرون آورده و موجب ضيق معبر شود، زیرا موجب تعذر بر حقوق عمومی می‌شود، و همچنین بیرون آوردن ساختمان دکان از حد معمول و تعییه روزنه و نصب دکه در راههای تنگ و هر کاری که موجب اذیت و یا باعث وارد آمدن ضرر و خسارت بر رهگذران باشد و همچنین بستن چهار بیان در راهها، بطوری که موجب تنگی راه گردیده و مانع عبور و مرور شود حرام و جلوگیری از آن واجب است.

و نیز ریختن زباله در راهها و ریختن پوست هندوانه یا پاشیدن آب بطوری که احتمال لغزیدن و زمین خودن مردم برود و همچنین سازیز کردن آب ناودانها و رهانمودن آب باران در کوچه‌های تنگ، بدون اینکه آنها را جاروب کنند، جایز نیست.

و محاسب از عبور چهار بیان آب بر وحمل هیزم و کاه و جوالهای سرگین و خاکستر و بارهای خار در کوچه - اگر باعث کلیف شدن یا پارگی لباس مردم شود - باید جلوگیری کند، البته اگر مردم به چنین چیزهایی احتیاج داشته باشند از آوردن آنها از راههای باریک جلوگیری نخواهد شد، هرچند که اگر آوردن اینها از راههای وسیع ممکن باشد باید از آن راهها بیاورند.

□ ۸ - و دیگر از وظائف محتسب، کترول و بررسی پیمانه‌ها و وسائل اندازه‌گیری و ترازوها و وزنه‌ها و دیگر اوزان مختلف مثل درهم و امثال آن است.  
محتسب به کسبه‌ای که ترازو دارند، دستور می‌دهد که همیشه آن را از روغن و کثافت تمیز کنند و همچنین از تمامی فروشنده‌گان و وسائل کار آنان، مراقبت به عمل می‌آورد.

□ ۹ - محتسب، علافان و آسیابانان و بازرگانان ارزاق را نیز زیر نظر می‌گیرد و از احتکار آنان و مخلوط کردن جنس خوب با بد و کهنه با تازه جلوگیری می‌کند.  
و آسیابانان را موظف می‌کند که گندم را غربال کرده و آن را از خاک و غبار و گل و... پاک نمایند و آرد را آزمایش می‌کند زیرا گاهی در آن، آرد «نخود» و یا «باقلا» مخلوط می‌کنند تا بر سفیدی آن بیافزایند و این کار خیانت است و کسانی را که دست به چنین کارهایی می‌زنند منع و تأديب می‌کند و همچنین آنان را از آسیاب کردن گندم بلاfaciale پس از تراشیدن سنگ آسیاب بازمی‌دارد چون مخلوط شدن ذرات کوچک سنگ - که از آسیاب تازه جدا می‌شود - با آرد موجب مریضی مردم می‌شود.  
و صاحبان حیوانات بارکش باید در بکارگرفتن آنها خدا را در نظر بگیرند و آنها را در هر شبانه روز به اندازه احتیاجشان برای استراحت رها سازند.

□ ۱۰ - حسبه برنان پزان و ناقوايان.  
محتسب به نان‌پزان و نانوايان دستور می‌دهد که سقف نور را بالا برده و دود کشهاي فراخی برآن تعیيه نمایند و همچنین دکان نانوايان را جاروب کرده و ظروف خمیرگیری را شسته و پاکیزه دارند.

وسازنده خمیر هرگز نباید خمیر را با پاها و یا زانوها و آرجهای خود درست کند زیرا این کارتوهین به غذا است و چه بسا ممکن است قدرات عرق بدنش روی خمیر بیفتد، و خمیرگیر باید در موقع کار، جامه‌ای با آستین‌های تنگ پوشیده و بردهاش نیز پارچه‌ای بینند زیرا ممکن است در موقع حرف زدن و یا عطسه کردن، آب دهان و یا خلط بینی اش در خمیر بیفتد، و نیز باید بر پیشانی خویش دستار سفیدی بینند تا اگر عرق کرد از افتادن آن در خمیر جلوگیری کند و همچنین باید موهای بازویان خود را بگیرد تا چیزی از آن در خمیر نیافتد و در صورتی که خمیر را در روز درست می‌کند باید کسی همراه داشته باشد که تا با مگس‌پران، مگسها را از آن‌جا دور کند.

محتسب باید نانواها را ملزم کند تا نان را پیش از عمل آمدن خمیر نپزند زیرا چنین نانی در



ترازو سنگین و برای معده ثقيل است و به آنان دستور می دهد نان را نسوزانند و یا آن را قل از پخت کامل از تشور بیرون نیاورند و همچنین باید بر طرز کاربری انگران و کلمه پزها و هریسه سازان و ماهی پزها و لکانه پزان و تهیه کنند گان انواع غذایها و شیرینی ها و ماست بندان و فروشند گان دارو و گیاهان داروئی، از نظر پاکیزگی و سالم بودن آن و خوب انجام کار و خیانت نکردن، مراقبت نماید.

#### ۱۱ - حسبه بر سلاخان و قصابها

محتسب باید کار سلاخها و قصابها را زیر نظر بگیرد تا شرائط سربزیدن و پی کردن را مزاعات نمایند و با ذبح گوسفند در راهها و سردر دکانها یاشان، محیط را به تعاست و کثافت نکشانند و شقہ های گوشت را چنان نیاوزند که از حد سکوی دکانشان بیرون نزد.

محتسب باید به آنان دستور دهد تا گوشت بزر را از گوشت گوسفند جدا کرده و به آنها علامتی بزنند و آنها را به هم مخلوط نکنند، و پی بزر را با پیه گوسفند و گوشت حیوان چاق را با لاغر و نفر را با ماده و سالم را با مریض مخلوط ننمایند.

#### ۱۲ - حسبه بر بزارها و فروشند گان لباس و قماش و کالاهای تجارتی

به جز کسانی که آگاهی کافی از مقررات و احکام خرید و فروش و عقود و معاملات دارند و نوع حرام آن را از نوع حلالش تشخیص می دهند، حق اشتغال به این کارها را ندارند. بازرگانان این کالاهای باید از معاملات حرام دوری گیرند و تمامی عیوب جنس مورد فروش — از نوع پنهانی و آشکار آن — را به خریدار بگویند که پنهان داشتن عیب جنس ستم و خیانت بوده و خیانت هم حرام است.

#### ۱۳ - حسبه بر صرافان

اداره کردن زندگی و تأمین هزینه های زندگی از راه صرافی برای دیانت مشتغلین به این کار بسیار مخاطره آمیز است.

محتسب باید بازار آنان را زیر نظر بگیرد و در کار آنان بازار رسی کند اگر به مواردی برخورد که در آن معامله ای از طریق ربا یا شیوه های غیر مشروع و غیر قانونی انجام گرفته، مرتکبین را تأدیب کرده و در صورت تکران او را از بازار اخراج نماید.

#### ۱۴ - حسبه بر دلالها

ناید کسی به شغل دلالی پردازد مگر آنکه در حضور محتسب، اشخاص مورد اعتماد و ثقة — آنانکه حاکم شرع شهادت آنان را می پذیرد — صلاحیت و دیانت و امانت و صداقت و مورد اعتماد بودن او را تأیید و بر آن گواهی دهند زیرا مردم اموال خود را در اختیار آنان قرار

می‌دهند و آنان را در خرید و فروش امین می‌دانند.

بر دلایل روانیست که از پیش خود بر کالا بیافزاید مگر آنکه خود بازگان چنین کند و همچنین نمی‌تواند با (خریدار جنس) بزرگ شریک شود و نمی‌تواند جنس را برای خود خریده و به بازگان چنین واتمود کند که دیگران خریده‌اند و همچنین نمی‌تواند محروم‌انه با کسی به منظور خریدن کالا توطئه و سازش بکند.

چنانکه دلال در کالا بوجود عیی پی برد، واجب است آن را بر مشتری اعلان کند و محاسب باید وجود تمامی این صفات را در دلالان شرط کند.

۱۵ - حسبه بر خیاطها و روپرها و لباس‌شویان و رنگ‌رزان، پنهان‌فروشان و مسگران و آهنگران و کنده‌کاران و ریخته‌گران و کفش‌دوزان و سازندگان کلاه و غیر آن از صاحبان حرفه و صنعت.

محاسب، بدانان دستور می‌دهد که کار خود را به بهترین طرز ممکن انجام داده و امانت و انصاف را رعایت نموده و از خیانت و ذردی کنار باشد.

۱۶ - حسبه بر پزشکان و سرمه‌سازان و جراحان و شکسته‌بندان و حجاجت‌گران و ختنه‌کنندگان و دامپزشکان.

محاسب، سطح عملی و خبرویت و دقت در کار و بکار گرفتن وسائل خوب و انصاف در دستمزد و... از آنان را زیر نظر می‌گیرد.

پزشک کسی است که به ترکیب بدن و مزاج و اثرات خاص اعضاء و به امراضی که در بدن پیدا می‌شوند و علل و اسباب پیدایش آن و عوارض و علامت بیماری و به داروهای مفید در مداواه امراض و به مشابه داروهای کم ریاب آشناهی کامل داشته باشد.

و کسی که چنین خبرویتی نداشته باشد، حق معالجه بیماران را ندارد و نباید در کاری که تخصص ندارد دخالت نماید، رسول خدا (ص) فرموده‌اند:

کسی که طبابت کند در حالی که وارد به علم طب نباشد در مقابل ضررها و صدقات ناشی از عمل خود، ضامن است. (سن ابن ماجه ۳۴۶)

شایسته است که در هر شهری از خود پزشکان، رئیسی برای آنان تعیین شود، حکایت شده است که پادشاهان یونان در هر شهری پزشک معروف و متخصصی را به ریاست پزشکان می‌گماردند و بقیه پزشکان شهر را زیر نظر او قرار می‌دادند و او آنها را امتحان می‌کرد و کسانی را که پائین‌تر از مرتبه پزشکی می‌دید، دستور می‌داد که مدوا نکرده و به تحصیل خود ادامه دهند.



#### ۱۷ □ حسبه بر حمام‌های عمومی و کارکنان آن:

حکیمی چنین گفته: بهترین حمام آن است که ساختمان آن قدیم و فضای آن باز و وسیع و آبش شیرین باشد.

و حمام را فواید و زیان‌های بسیار است.

ابن عمر می‌گوید: حمام از بهترین نعمتهاشی است که نوع انسانی به آن دست یافته است و اصحاب رسول خدا(ص) در حمام‌های شام استحمام کرده‌اند. مشتریان حمام باید از مصرف بیش از حد آب خودداری کرده و به قدر احتیاج خود اکتفاء نمایند و محتسب باید حمام‌داران را دستور دهد تا حمام را روزی چند بار جاروب کرده و آن را با آب تمیز - نه آب استفاده شده - بشویند و سنگهای کف حمام را با چیزهای زبری بسایند.

وبرمحتسب لازم است که در فواصل کوتاهی به حمام‌ها سری بزند و برخشن جریان مراتب بالا واقف باشد و اگر کسی را دید که عورت خود را پوشانیده اورا به خاطر این کار تأدیب نماید که کشف عورت در اسلام حرام است.

#### ۱۸ □ حسبه بر هریان اطفال

تریبیت اطفال از شریف‌ترین شغلها است چنانکه رسول خدا(ص) فرمود:

بهترین شما کسی است که قرآن را یاد بگیرد و به دیگران بیاموزد.

بهترین کسانی که ببروی زمین زندگی می‌کنند آموزگارانی هستند که هرگاه دین خدا کهنه شود آن را تجدید بنا می‌کنند.

پس معلم باید دارای صلاحیت اخلاقی و عفت بوده و در کار خود درستکار و خطی زیبا داشته و حافظ قرآن باشد و در ریاضیات وارد باشد و بهتر آن است که متأهل باشد و محتسب نباید بر شخص مجرد اجازه دایر کردن مکتب خانه بدهد، مگر آنکه پرمرد و مشهور به دیانت و صلاح باشد، یا همه ایشها در صورتی به او اجازه تدریس داده می‌شود که اهلیت او برای این کار ثابت شود.

#### ۱۹ □ حسبه برای خدمتگزاران مساجد و مؤذنان

محتسب بر مسجد جمعه‌ها و مساجد عادی نظارت می‌کند و به خدمتگزاران آنها دستور می‌دهد، تا همه روزه آنها را جاروب کرده و از گرد و خاک تمیز کنند و حصیرهای آنها را بتکانند و غبار آنها را بگیرند و دیوارهای آنها را دستمال کشیده و چراگهای آنها را بشویند و پس از تمام شدن نماز باید در مسجد را بینندند و از دخول کودکان و دیوانگان و همچنین از

داخل شدن کسانی که می‌خواهند در آنجا غذا بخورند یا بخوابند و یا چیزی بسازند و یا به خرید و فروش مشغول شوند و یا گم شده‌ای را در آنجا بجوبیند و یا برای صحبت در پیرامون امور دنیوی در آنجا جمع شوند، جلوگیری کند زیرا دستور شرعی وارد شده که از تمام این کارها در مساجد جلوگیری شود و انجام اینها در مساجد مکروه است.

همایگان مسجد باید جلوتر از دیگران — به مجرد شنیدن اذان — به شرکت در نماز جماعت مبادرت کنند تا بدینوسیله نشانه‌های دینی آشکار و شعائر اسلامی شهرت پیدا کند. و امام جماعت باید مردی، عاقل، وقاری و فقیه بوده و در زبانش لکنت و سنجاقی نباشد.

**مؤذن هم باید شخصی عادل و ثقه و مورد اعتماد و آگاه به وقت‌های نماز باشد زیرا حضرت رسول (ص) فرموده‌اند:**

**مؤذن‌ها امین و ائمه جماعت ضامن هستند، خداوند ائمه جماعت را رستگار و مؤذنان را بپخشاید.**

محتسب باید مؤذن را مورد آزمایش قرار دهد که آیا اوقات نماز را می‌داند یا نه و کسانی را که نمی‌دانند از اذان گفتن منع می‌کند تا وقتی که یاد بگیرند. مستحب است که اذان گو، خوش آواز باشد و محتسب باید او را از غنا د راذان منع کند و غنا عبارت است از کش دادن صدا و پیچاندن آن در گلو و طرب انگیز کردن آن. محتسب از مؤذن تعهد می‌گیرد که وقتی بالای مناره می‌رود چشمش را پوشاند و بر خانه‌های مردم نگاه نکند و باید در وقت اقامه نماز غیر از مؤذن کسی بالای مناره نرود.

#### □ — حسب برو عاظ

بر محتسب واجب است در امور مربوط به واعظان نظارت داشته باشد و برای کسانی اجازه تصدی این امر را بدهد که در میان مردم به دیانت و خیر و فضیلت معروف بوده و بر علوم شرعی و ادبیات آگاهی داشته و حافظ قرآن و متّت رسول الله و مطلع بر اخبار پامبران و اولیاء و حکایات گذشتگان باشدند.

محتسب سوالاتی در این موارد از وعظ از کرده و آنان را مورد آزمایش قرار می‌دهد و به کسانی که جواب صحیح دادند، اجازه وعظ می‌دهد و گزنه از کار آنان جلوگیری می‌کند، چنانکه امیر المؤمنین علی بن ابیطالب (ع) حسن بصری را مورد آزمون قرار داد، پس کسانی که شرائط بالا را نداشته باشند از سخن گفتن در منبر جلوگیری می‌شوند و اگر خودداری نکردند محتسب آنها را تأذیب می‌نماید و کسانی را که مقداری از سخنان و عاظ را می‌دانند و از احادیث



و اخبار صلحاء چیزی حفظ کرده و می‌خواهند از این راه تأمین معاش نمایند به آنان اجازه وعظ می‌دهد، بشرط آنکه بربالای منبر نزوند بلکه در پای منبر ایستاده و سخن گویند. زیرا مقام منبر رفتن مرتبه شریفی است و غیر از کسانی که مشهور به شرائط مذکور هستند، دیگران نمی‌توانند بدان مبادرت ورزند.

و در اهمیت و شرافت منبر همین کافی است که رسول خدا (ص) و پس از ایشان خلفاء و امامان بربالای آن می‌نشستند... پس محتسب چنانکه گذشت نباید به غیر از افرادی که مشهور به دیانت و خیر و فضیلت باشند اجازه منبر رفتن دهد.

و دیگر از شرائط وعظ آن است که برای خدا سخن گوید و در این کار وارد و فقال باشد، مثلاً واعظ جوانی که خود را از نظر لباس پوشیدن و ترتیب سرو وضع بطرزی بیاراید که بخواهد توجه زنان را به خود جلب کند و یا در لابالای سخنانش اشعار زیادی مطرح کرده و حرکات واشاراتی بدین منظور از خود نشان دهد، از سخن گفتن جلوگیری می‌شود که فساد چنین کاری از صلاحش بیشتر است و این موضوع را از رفتار وی در منبر و برحوردهایش می‌شود فهمید.

وروایت نیست که وعظ و سخن پردازی را به کسانی جز آنانکه دارای ظاهری آراسته به ورع بوده و قیافه‌ای سنگین و با وقار داشته و در زئی صالحان و نیکوکاران باشند، واگذاشت و گرنه مردم بیشتر بطرف گمراهی کشیده می‌شوند.

و واجب است مابین مردان و زنان پرده‌ای نصب کنند تا بدین ترتیب از نگاه کردن به آنان جلوگیری نمایند که نگریستن به آنها فساد بیار می‌آورد.

#### ۲۱ - حسنه بر امراء و والان و قضات

محتسب باید در مجالس امیران و کارداران حضور به هم رسانده و آنان را به دلسوزی و شفقت به مردم و نیکی بدانان امر کند و احادیثی را که در این مورد از رسول خدا (ص) روایت شده به آنان خاطرنشان سازد که آن حضرت فرمودند:

هر امیری که تصدی امور مسلمین را به عهده گرفته و خیرخواه آنها نبوده و در حسن اداره امور محوله کوشا نباشد وارد بهشت نخواهد شد.  
و نیز فرموده‌اند:

کسانی که تصدی امور حتی ده نفر را به عهده گرفته‌اند در روز قیامت در حالی که دستهایشان بر گردنشان بسته شده است حاضر می‌شوند و این عمل آنها است که آنان را از این وضعیت رهانی می‌بخشد و یا همچنان در همان حال نگه می‌دارد.

و عمر بن خطاب همواره همراه مأمورین گشت شبانه، گشت می‌زد تا چنانکه بر خلیلی در اداره کشور بروخورد کرد در جبران آن بکوشد و می‌گفت: می‌ترسم اگر چنانکه گوسفندی در فرات تلف شود در روز قیامت حساب آن را من پس دهم.

اهمیت ولایت بر امور مردم محروم بسیار زیاد و مسئولیت آن بسیار مهم است و والی از چنین خطیری جان سالم بدر نمی‌برد مگر به وسیله ارتباط با علماء و صلحاء و فضلاء تا به او روش اجرای عدالت را بیاد دهنده.

واز بزرگترین خصلتهایی که والی را پیش خاصه و عامه مردم موجه و مورد قبول می‌کند، آن است که در مورد اطراقیان و اصحاب ویاران خود نیز، عدالت را مراعات کرده و آنان را همواره و بطور دقیق زیر نظر داشته باشد تا از مردم بیشتر از استحقاق آنان چیزی نگیرند.

محتسب باید کسانی را که در جلسه محاکمه، سبکی می‌کند و یا بر حکم قاضی خرده گرفته و یا بر آن گردن نمی‌نهند تنبیه تأدیبی نماید.

و اگر ببیند که قاضی بر کسی خشم گرفته و یا بر او دشنام می‌دهد و یا در سخنانش نشانه‌های کینه نسبت به یکی از طرفین دعوا آشکار است، اورا از این کار بازمی‌دارد و پندش می‌دهد و از خدا می‌ترساند، چون قاضی در حال غضب نمی‌تواند محاکمه بکند و سخن بیهوده نمی‌تواند برزبان براند و همچنین نمی‌تواند از خود خشونت نشان بدهد و از میان مأمورین و همکارانش نباید جوانان خوش سیما را برای فراغواندن زنان به محاکمه، بفرستد.

۲۲ □ — محتسب از خرید و فروش آلات و وسائل لهو و لعب جلوگیری می‌کند و فروشنده و خریدار را تأدیب می‌نماید و از کوها و بیماران و اهل تکدی که در سر راهها ایستاده و خواندن قرآن را وسیله گدائی خود قرار داده‌اند جلوگیری می‌کند که شرع مقدس از آن نهی فرموده است.

#### ۲۳ □ — حسنه بر صاحبان کشته‌ها و صاحبان مراکب

محتسب باید از بار زدن بیش از ظرفیت بر کشته‌ها و حرکت آنها موقع وزش بادها و شدت گرفتن آن، جلوگیری کند زیرا در این موقع، احتمال خطر غرق شدن کشته وجود دارد و در صورتی که کشته، مسافران زن و مرد داشته باشد باید قسمت زنان را جدا از قسمت مردان تعیین نماید.

#### ۲۴ □ — حسنه بر دیگر صنعتگران و کارگران

محتسب باید مراقب طرز کار و وسائل کار آنان و مواد مورد استفاده و محل کار و



مقدار دستمزد و اجرتاشان و امثال آنها باشد.

۲۵ □ حسبه بر نمازهای جماعت و جمیعه و اعیاد و طرز اخذ و استفاده از زکوة و خمس و موافق حج و امثال آن از شعائر و فرائض اسلامی.

محتسب باید امور ذکر شده را زیر نظر بگیرد، بطوری که مردم با نظر اهمیت بدانها بنگرند و این امور بر اساس مقررات و شرائط و آداب تعیین شده از جانب دولت اسلامی انجام گیرند.

و همچنین رسیدگی به امور مالی ناپدید شدگان و کسانی که در مال خود نمی‌توانند تصرف نمایند از قبیل سفیهان و صغیران و دیوانگان از وظائف محتسب به شمار می‌رود.

۲۶ □ اجراء پاره‌ای از تنبیهات تأدیبی و تأدیب مرتكبین تخلفات جزئی که ثابت شدن آنها احتیاج به شاهد و گواه و اعتراف پیش حاکم شرع ندارد نیز جزئی از وظائف محتسب بشمار می‌رود.

\* \* \*

قسمت اعظم مطالبی که در پیرامون وظائف محتسب گفته شد از کتاب معالم القریه ابن اخوه اقباس شده بود.

در عصر حاضر این وظائف در میان ادارات و وزارت‌خانه‌های گوناگونی تقسیم شده است ولی مباشر اجراء و متصدی اکثر آنها شهربانیها و پاسداران و ادارات آگاهی است. و بیشتر مطالب ذکر شده بلکه همه اش را می‌توان از عمومات کتاب سنت استنباط و استخراج نمود ولی موجب تأسف است که در وضعيت کنوی به علت تراکم کار، وقت تحقیق و بررسی آنها را ندارم و به برادران جوان و فاضل توصیه می‌کنم که به تحقیق این مسائل اهتمام ورزنده، زیرا پس از پیروزی انقلاب این مسائل در کشور، مبتلا به مردم ما شده‌اند.

بطوری که استحضار دارید غالباً فقط علماء اهل سنت و نویسنده‌گان آنان به اینگونه مسائل و مسائل حکومت و دولت متعرض شده و آنها را مورد بحث و تحقیق قرار داده‌اند.

و علت آن این است که شیعه و علماء آنان در قرون و اعصار مختلف از حکومت و در اختیار گرفتن قدرت اجتماعی — به جزء مدت زمانی کوتاه — کنار بوده‌اند ولی خوشبختانه در رابطه با این قبیل مسائل روایات زیادی از اهل بیت رسول خدا(ص) وارد شده که کاوش گران در لابلای احادیث زیادی که از آن حضرات نقل شده، می‌توانند آنها را بیینند.

## آداب محتسب و آنچه که براو واجب و سزاوار است

این قسمت را نیز از کتاب «معالم القربة» خلاصه کرده ایم.

\* ۱ - اولین چزی که بر محتسب واجب است آن است که باید به آنچه که می داند عمل کند و گفтар او مخالف کردارش نباشد که خداوند تبارک و تعالی در مقام سرزنش بنی اسرائیل می فرماید:

آنما رُونَّا النَّاسَ بِالْبَرِّ وَتَنْسُقُونَ أَنفُسُكُمْ<sup>۱</sup>

آیا مردم را به تقوا و پرهیزکاری می خوانید و خودتان را فراموش می کنید.

واز رسول خدا (ص) نقل شده است که فرمودند:

در شب معراج مردانی را دیدم که لبهای آنها را قیچی کرده بودند از جبرئیل پرسیدم که اینها کیانند؟ گفت: از سخن گویان و خطباء امت توهشتند آنانکه مردم را به تقوای خوانده و خود عمل نکرده اند.

\* ۲ - بر محتسب واجب است که در مقام گفتار و کردار، خداوند و رضای او را در نظر داشته و چنان خلوص نیتی داشته باشد که در اندیشه اش هرگز ریاء و جدل راه پیدا نکرده باشد و در دوران ریاست، بر مردم فخر نپرورد و با همتایان خود در تکبیر و تفاخر مسابقه نگذارد تا بدین وسیله در میان مردم مورد قبول و موفق بوده و خداوند، هیبت و جلالت او را در دلهای مردم بیاندازد تا مردم از جان و دل از اوابر او اطاعت کنند. رسول خدا (ص) فرموده اند: کسی که از غصب مردم نترسیده و رضای خدا را جلب کند، خداوند او را از شر مردم حفظ کند و کسی که از غصب خدا نترسیده و به دنبال جلب رضایت مردم باشد، خداوند او را به آن وامی گذارد. و کسی که رابطه خود را با خداوند نیکودارد خداوند رابطه فیمایین او و مردم را نیکو می دارد و کسی که باطن خود را اصلاح کند خداوند ظاهر وی را اصلاح و اورا محبوب القلوب می گردد و کسی که برای آخرت شن کار کند خداوند اداره امور دنیوی او را به عهده می گیرد.

\* ۳ - محتسب باید روش و سیره رسول خدا (ص) را در نظر داشته و رفتار و آداب خود را با آنها تطبیق دهد: مثل کوتاه کردن شارب و گرفتن ناخن و پاکیزه نگاه داشتن لباس و کوتاه کردن آن که به زمین کشیده نشود و خود را با مشک و امثال آن معطر کند و همه آداب شرعی و مستحبات آن را مراعات نماید، علاوه بر اینکه باید واجبات و مستحبات شبانه روزی را نیز

۱ - البقره / ۴۴.



عامل باشد.

\* ۴—و یکی دیگر از شرایط لازم محتسب، آن است که به اموال مردم چشم داشت نداشته و از قبول هدیه و پیشکش از کسبه و ارباب صنایع امتناع ورزد که این خود نوعی رشوه است برای اینکه رسول خدا(ص) فرموده است:

خداوند رشوت دهنده و رشوت گیرنده را لعنت کند.

برای اینکه خودداری از این کارها آبروی او را بهتر حفظ می‌کند و ابهت او را بهتر قوام و دوام می‌بخشد.

\* ۵—و از آداب محتسب، کم کردن دلستگی (به دنیا) است، از بعضی مشایخ روایت شده که گرمه‌ای داشت و هر روز از قصاب، چیزی برای گرمه اش می‌گرفت. روزی اطلاع پیدا کرد که قصاب مرتکب خطائی شده اول به خانه رفت و گرمه را آزاد کرد و سپس پیش قصاب آمد و او را مورد تعقیب قرارداد، قصاب به او گفت که دیگر چیزی برای گرمه اات نخواهم داد، پیرمرد گفت پس از راندن گرمه و بریدن طمع، تو را تحت پی گرد قرار داده‌ام. و او را سزاوار است که نوکران و دستیارانش را نیز به رعایت این شرائط ملزم نماید، زیرا بیشتر اتهاماتی که متوجه محتسب می‌شود از طریق نوکران و دستیارانش می‌باشد.

\* ۶—محتسب باید از موضع رفاقت و نرمش در سخن گفتن و گشاده‌روئی و سهل گیری در مقام امروزنه با مردم در تماش باشد زیرا این رویه در حصول به مقصد و جلب قلوب بسیار مؤثر است زیرا خدای تبارک و تعالی خطاب به پیامبر می‌فرماید:

**فَيَمَا زَحْقَةٌ مِّنَ اللَّهِ لَيُنْتَ لَهُمْ وَلَوْ كُنْتَ فَقَطًا غَبِطَ الْقُلُوبُ لَا نَفَضُوا مِنْ حُوْلِكَ**

ای پیامبر، بواسطه رحمت خدا، نسبت به مردم مهربان و خوشخوگشی و اگر سخت گیر و سخت دل بودی، مردم از دور نوپراکنده می‌شدند.

و برای اینکه سخت گیری در کنترل مردم، چه بسا آنان را به سوی عصیان و سر پنچی سوق می‌دهد، چون زورگوئی در موعله، موجب رنجش دلها است. حکایت شده که مردی با لحن خشنی مأمون را امر به معروف و نهی از منکر نمود، مأمون بد و گفت:

خداوند بهتر از تو (موسی و برادرش هارون) را به سوی شخصی بدتر از من (فرعون) فرستاد و به آنها دستور داد که با او به نرمی سخن گوئید که شاید بدین ترتیب به خود آید و یا از

.....  
۱—آل عمران / ۱۵۹.

قهر من بترسد.

و برای اینکه انسان با نرم خوشی به آنچه که با خشونت ممکن نیست برسد، می‌رسد.  
عرض می‌شود: از امام صادق(ص) آمده است: کسی می‌تواند امر به معروف و نهی از  
منکر نماید که دارای سه خصلت باشد:  
اول: به آنچه که مردم را امر می‌کند عمل نماید، و از آنچه که مردم را نهی می‌کند  
خودداری کند.

دوم: در امر و نهی اش، جانب عدالت را رعایت نماید.

سوم: در امر و نهیش، رفق و نرمش از خود نشان دهد.<sup>۱</sup>

\* ۷—باید حضور دائمی در بازارها داشته و همواره بر بازاریها و فروشنده‌گان سرکشی  
نموده و راهها را بازرسی و مغازه‌ها و وسائل کار آنها، مثل ترازوها و وسائل اندازه‌گیری را  
بررسی نماید و در کشف و رسیدگی به مواردی که خیانت می‌کنند دقت کافی به عمل آورد،  
اینکار را باید در شب و روز و در وقت‌های مختلف و بدون اطلاع قبلی آنان انجام دهد و ذر  
غازه‌هایی را که کار بازرسی آنها در هنگام روزبه پایان نرسیده باشد لاک و مهر می‌کند تا  
بعداً بقیه کار بازرسی را انجام دهد و همواره باید دستیاری مورد اعتماد و دانشمند، او را  
همراهی کند که در اقداماتش به قول او متکی باشد و با همه این احوال به هیچ چیز غیر از  
آنچه که مستقیماً و به مباشرت خودش براور و شن می‌شود، نباید اعتماد داشته و در بازرسی از  
بازارها نباید مهل انگاری داشته باشد.

گفته اند علی بن عیسای وزیر به محاسبی در دوران وزارت خود که اغلب اوقات در  
بغداد در خانه اش می‌نشست و مستقیماً بکار خود رسیدگی نمی‌کرد، نامه‌ای باین مضمون  
نوشت:

محاسب بودن با خانه نشینی سازگار نیست، در بازارها بگرد و خوب به کار و وظائف  
خود برس تا حقوق دریافتی برایت حلal شود، به خدا اگر در خانه نشینی خانه را بر سرت آتش  
می‌زنم.

\* ۸—محاسب را باید همواره در اداره اش یا در حالی که در شهر به منظور بازرسی  
گشته‌ی زند نامه رسان و خدمتگزار و دستیار همراهی کنند که این به احترام وی افزوده و هیبت  
او را بیشتر نشان داده و مردم را برای مطالبه از بدھکاران و گرفتن حقشان بیشتر کمک می‌کند.

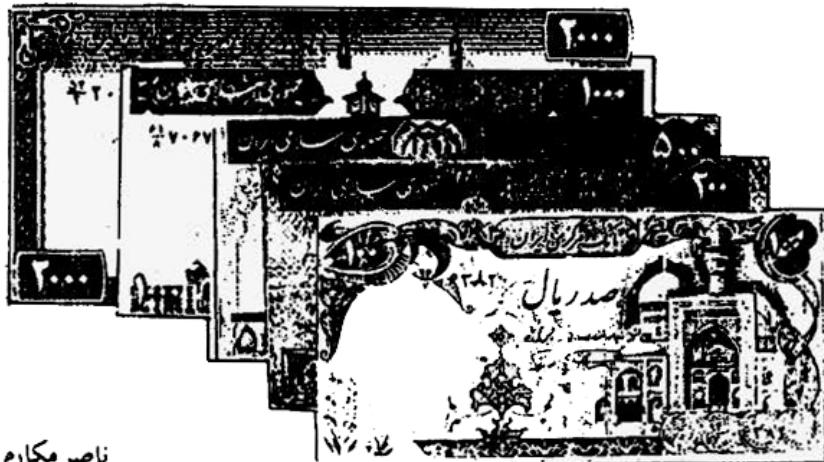
۱—وسائل الشیعه ج ۱۱ ص ۴۱۹.

و در همکاران محتسب، دانش کافی و سلط بر نفس و اقدام به برقرار نمودن حق و شجاعت مقابله با دشواریها شرط است، محتسب آنان را تأديب نموده و به خودسازی واداشته و با آنان می آموزد که چگونه مقررات داخلی اداره را رعایت نموده و چگونه برای جلب بدھکاران بروند و به اشخاصی که به اداره حسب فراخوانده می شوند نگویند که به چه منظوری جلب می شوند، تانتوانند در فکر خود دلائلی برحقانیت خود آماده کرده و وسیله رهائی خود را از چنگ قانون فراهم آورند و اگر محتسب، کسی را همراه سلاح و وسائلش فراخواند باید او را به همان حالتی که پیدا می کنند به حضور محتسب بیاورند... و کسی از همکاران محتسب نباید دنبال کسی بدون مشورت و اجازه او برود و موقعی که برای احضار کسی راه می افتد باید با اراده ای آهین و قدرت نفس شدید اقدام و شخص مورد نظر را هرچه سریعتر حاضر کند که این موجب ایجاد رعب در دل او شده و او را ترسانده و وادار به تسلیم می نماید.

حضرت آیت الله العظمی گلها بگانی :

انقلاب اسلامی ایران نا شیرچشمگیری درستوجه ملل دیگر به  
اسلام و گرایش روزافزون مسلمین به اسلام و تشرف آنها به دین  
مینیں اسلام داشته است، انقلاب اسلامی ایران با عث عسرت  
وسربلندی مسلمین درجهان شده است بطوری که مسلمین، مسلمان  
بودن را برای خود افتخار محسوب می کنند ...  
... اکنون وظیفه ماست که در حفظ انقلاب در داخیل  
کشور بکوشیم که می‌دانیم از احکام سورانی اسلام  
بسیج وجود آید ...

۱۴ خودا د ۱۳۶۶



## احکام فقهی اسکناس (النقد الورقیه) (۲)

آیا حکم ربا در اسکناس جاری می شود؟

oooooooooooo

- \* - فشرده‌ای از نظرات مختلف درباره ماهیت انواع اسکناس
- \* - نظرات فقهای شیعه و اهل سنت در ریای معاوضی و ریای قرض
- \* - مشکل عدده در خرید و فروش اسکناس
- \* - گوشه‌ای از روایات اسلامی در علل تحريم ربا

در بحث گذشته به اینجا رسیدیم که درباره پولهای کاغذی و اسکناس و به تعبیر دیگر «نقد ورقیه» سه نظریه مختلف وجود دارد:

- ۱۰ - این اوراق در حد ذات خود دارای ارزش نیست، بلکه در حقیقت حواله‌ای محسوب می شود که بانکهای مرکزی آن را در اختیار افراد می گذارند و موظفند در مقابل آن، سکه‌های طلا و نقره (درهم و دینار) و یا مانند آن در اختیار بگذارند.



به این ترتیب تمام احکام حواله، آن هم حواله‌ای که بر محور سکه‌های طلا و نقره، دور می‌زند، در مورد آن جاری است.

۲۰— این اوراق گرچه یک زمان شکل حواله را داشته، و حتی روی آنها می‌نوشتند که قابل تبدیل به سکه‌های طلا و نقره است، ولی امروز آن حالت را از دست داده، و خود دارای ارزش است، ولی نه چنانکه یک قطعه کاغذ کوچک با یک مشت نقش و نگار مثلاً یکهزار تومان ارزش داشته باشد، بلکه ارزش آن به وسیله پشوونه‌ای است که در بانکهای تولید کننده اسکناس، وجود دارد، آنها موظفند که به اندازه پشوونه‌های موجود، اسکناس تولید کنند و به دست افراد بدھند، گرچه افراد نمی‌توانند در حال عادی اسکناس را به این بانکها ببرند و در مقابل آن طلا و نقره بگیرند، ولی بانکهای تولید کننده باید دارای چنان قدرتی باشند که در شرایط و موضع خاص بتوانند اقدام به چنین پرداختی بنمایند و به تعییر دیگر اسکناس نه یک حواله رسمی و معمولی است و نه ورقی است که ذاتاً بهادر باشد بلکه چیزی است در میان این دو.

۳۰— پولهای کاغذی تدبیجاً رابطه خود را با پشوونه قطع کرده و بسیارند دولتها نیستند که مقید به تولید اسکناس به مقدار پشوونه خود نیستند، و اساساً کمتر کسی سراغ پشوونه را می‌گیرد، و کمتر کسی به آن می‌اندیشد، آنچه به این اوراق اعتبار می‌دهد رسمیت یافتن آنها از سوی حکومت‌ها است.

و به تعییر دیگر: پشوونه آنها قدرت وزور حکومت است، ولذا ثبات و عدم ثبات دولتها سبب بالا رفتن یا پائین آمدن ارزش پولهای کاغذی و اسکناس است.

و باز به همین دلیل است که بهبود اوضاع سیاسی و اقتصادی، بروز جنگها و یا نزدیک شدن انتخابات فلان ریاست جمهوری و امثال آن، ارزش این پولها را بالا و پائین می‌برد. و چنانکه در بحث سابق گفتیم: فرائzen زیادی در دست است که نظریه اخیر را تقویت می‌کند و نشان می‌دهد ارزش اسکناس تابع یک امر اعتباری و آن رسمیت یافتن از ناحیه حکومت‌ها است، خواه پشوونه مالی در کار باشد و یا نباشد (و به فرض که پشوونه‌ای هم در کار باشد، بیشتر جنبه معنوی و روانی دارد).

\* \* \*

اکنون نوبت آن می‌رسد که با درنظر گرفتن مبانی فوق به سراغ حکم ریا در این اوراق مالی بروم.



معروف در میان فقهای ما این است که ربا بردو گونه است:

۱- ربای فرض

۲- ربای معاوضه

ربای قرض، در همه اشیاء جاری می‌شود، خواه مکبیل و موزون باشد یا محدود یعنی با وزن و پیمانه فروخته شود، یا با شمارش، بنابراین جائز نیست اسکناس را به عنوان قرض به دیگری داد و در مقابل آن بعد از مدتی، اسکناس بیشتری دریافت کرد چون این همان ربای حرام است، خواه ما آنها را در حکم طلا و نقره بدانیم یا ندانیم، زیرا، ربای قرض در تمامی اموال یعنی هر چیزی که مالیت دارد بدون هیچ فرقی جاری می‌شود.

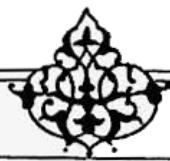
اما ربای معاوضه، مشهور در میان فقهای ما این است که در هر چیز مکبیل و یا موزون جاری می‌شود، خواه از قبیل مواد غذایی باشد (مطعموم) یا غیر مواد غذایی، ولی در چیزهایی که با شمارش خرید و فروش می‌شود مانند لباس، کفش، حیوان و امثال آن، حکم ربا جاری نیست، و به این ترتیب می‌توان ده دست لباس را مثلاً بازای پانزده دست لباس دیگر فروخت، و یا یکصد گوسفند را (به عنوان بیع) داد و صد و پنجاه گوسفند دیگر دریافت کرد.

ولی درهم و دینار (سکه‌های طلا و نقره) با اینکه ظاهراً محدود است و با شماره خرید و فروش می‌شود ربای معاوضی در آنها جاری است، چرا که همه می‌دانیم ارزش این سکه‌ها «عمدتاً» بستگی به وزن آنها دارد، و با کم و زیاد شدن وزن، قیمت آنها متفاوت می‌شود (البته نوع آلیاژ و مقدار عبار آنها نیز در ارزش آنها مؤثر است که در حقیقت، آن هم به مقدار وزن خالص بازمی‌گردد).

بنابراین خرید و فروش سکه‌های طلا و نقره تنها در صورتی جائز است که به صورت مساوی انجام گیرد حتی اگر فرض کسی ده سکه طلا را به طور نقد با دوازده سکه طلا به طور نسیه به مدت یکسال یا کمتر و بیشتر بفروشد، ربای حرام است.

بنابراین اگر پولهای کاغذی را از قبیل حواله در مقابل طلا و نقره بدانیم مسلمآ ربای معاوضی در آن جاری می‌شود، و هرگز نمی‌توانیم یکهزار تومان اسکناس را به یکهزار و صد تومان معامله کنیم، هر چند یکی نقد باشد و دیگری نسیه.

اما اگر برای این اوراق ارزش مستقل قائل باشیم، خواه طلا و نقره را به عنوان پشتونه (رصید و غطاء) برای آنها بدانیم یا ندانیم ربای معاوضی در آنها جاری نیست، چرا که از قبیل



معدود است، یعنی چزی است که با شمارش معامله می‌شود نه با کیل و وزن و اگر پشتونه را به کلی حذف کنیم و ارزش آنها را ناشی از قدرت حکومت و رسمیت آنها بدانیم مسأله روشن تر و واضح تر خواهد بود.

### مشکل مهم در خرید و فروش اسکناس:

مشکل مهم در اینجا یک نکته است و آن این است که طبیعت پول خواه کاغذی باشد یا غیر آن، این است که در معامله، ثمن واقع شود نه مُثمن یعنی همیشه پول را به عنوان قیمت یک جنس می‌پردازند، نه اینکه خودش جنسی باشد که روی آن معامله شود.

به عبارت روشن تر در بازار کسی را پیدا نمی‌کنیم بگویید هزار تومان اسکناس را به هزار و صد تومان می‌فروشم، هر چند یکی نقد و دیگری نسیه باشد، اسکناس فروختن نیست، بلکه وسیله‌ای است که جنس را با آن خریداری می‌کنند.

آری اگر اسکناسها از انواع مختلف باشد (ارزهای گوناگون) خرید و فروش آنها کاملاً معمول است، مثل فروختن «ریال ایرانی» به «ریال سعودی» یا «دلار» به «ریال» و یا «لیره سوری» به «ریال قطری» و مانند آنها، و این نوع خرید و فروش، بسیار فراوان است که یک نوع پول کاغذی، مُثمن و پول کاغذی از نوع دیگر، ثمن واقع شود..

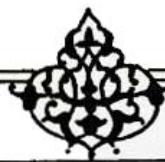
ولی سخن در نوع واحد است که شخص ده دلار را به یازده دلار بفروشد، این کار هرگز متعارف نیست، و غالباً کسانی که می‌خواهند ظاهراً از ربا فرار کنند به عنوان یک بهانه به آن متولی می‌شوند.

و همین است که خرید و فروش اسکناس را دچار اشکال می‌کند، و شکل فرارهای ساختگی از ربا به آن می‌دهد نه یک معامله جاتی.

\* \* \*

### از دیدگاه فقه اهل سنت:

اینها همه طبق فتاوی فقهای ما است و اما بنابر مذهب اهل سنت فتاوی آنها در زمینه خصوصیات ربا متفاوت است، بعضی معتقدند که «ربا» در خرید و فروش محدود جایز است، به شرط آنکه مواد غذائی نباشد و به صورت نسیه نیز انجام نگیرد.



آنها ربا را بر دو قسم تقسیم می کنند: ربا فضل و ربا نسیه و در این مسأله اتفاق نظر دارند که ربا فضل، تنها در جنس واحد، جاری می شود. (یعنی اگر جنسی را به همان جنس بفروشند باید کم و زیاد در طرفین نباشد) جز سعید بن جبیر که اجناس متقارب الصفات را نیز ملحق به جنس واحد کرده است.

سپس در علت حرمت ربا بحث کرده اند (طبق اصل قیاس و استحسان) و بعضی گفته اند: علت جریان ربا در طلا و نقره بخاطر آن است که با وزن معامله می شود، و در اجناس چهارگانه گدم و جوو خرما و تملک، به خاطر آن است که مکیل است، و چون چنین است حکم ربا در هر چیزی که مکیل یا موزون باشد جاری خواهد بود، خواه از مواد غذائی باشد، یا غیر غذائی، و تنها در آن مواد غذائی که به کیل و وزن فروخته نمی شود جاری نخواهد شد و این مشهورترین اقوال در میان آنها است.

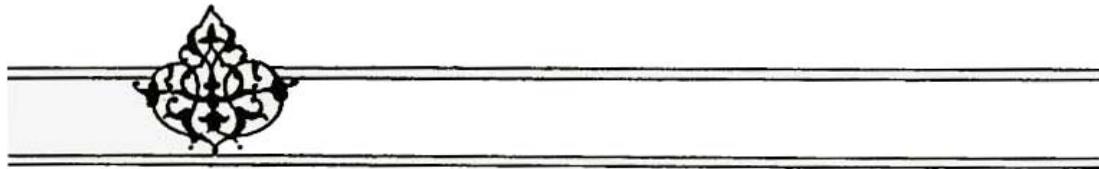
شافعی می گوید: علت جریان ربا در درهم و دینار به خاطر آن است که به عنوان قیمت جنس پرداخت می شود (به همین دلیل هر چیزی که ثمن واقع شود اعم از اسکناس و غیر آن ربا در آن جاری خواهد شد خواه ملعون باشد یا موزون).

و در اینکه آیا معامله جنس به جنس بدون هیچ اضافه و بطور «نقدي» جایز است، مشکلی نیست، اما در اینکه آیا می توان بطور نسیه فروخت؟ ابوحنیفه معتقد است که کراحت دارد. ولی عقیده شافعی بر این است که اگر در همان مجلس قبض و اقباض نشود و متفرق شوند بیع باطل است.<sup>۱</sup>

طبق شرح فوق، در میان فقهای اهل سنت، اجماعی بر بطلان خرید و فروش پولهای کاغذی نیست (هر چند یکی کمتریا بیشتر باشد) آری آنها که معتقدند هر پولی را بر درهم و دینار می توان قیاس کرد، باید معامله پولهای کاغذی را به یکدیگر در صورت تفاوت در مبلغ یا در صورتی که یکی نقد و دیگری نسیه باشد باطل بدانند، اما آنها که حکم ربا را مخصوص اجناس ششگانه بالا (درهم و دینار و گندم و جوو خرما و تملک) می دانند، و یا هر مکیل و موزون را به آن اضافه می کنند حکم ربا را در پولهای کاغذی جاری نمی کنند، زیرا اینها از جنس ملعون است، به علاوه مواد غذائی نیست.

اما همان گونه که گفته شد مشکل مهم در پولهای کاغذی آن است که همیشه ثمن در

۱ - «معنى» این قادمه جلد ۴ صفحه ۱۳۴ و «خلاف» شیخ طوسی جلد ۲ صفحه ۲۰ و ۲۱.



معامله واقع می‌شوند نه مُشَمَّن، یعنی کسی آنها را به چشم یک کالا نگاه نمی‌کند، و اگر کسی اقدام به چنین کاری کند آن را یک معامله انحرافی و غیرجای در دریف حیل ربا می‌شنوند که هدف اصلی، صورت سازی برای فرار از نام ربا است، نه یک معامله معمول و راجح عرفی و عقلائی.

### علل تحريم ربا در روایات اسلامی:

از این گذشته در روایاتی که از ائمه مucchومین(ع) به ما رسیده بیانات صریح و روشنی در علل تحريم ربا دیده می‌شود که همه در معامله اسکناس با اسکناس نیز جاری است.

مثلاً در روایت هشام بن حکم از امام صادق(ع) می‌خوانیم:  
لو كان الزبأ حلالاً لترك الناس التجارات وما يحتاجون اليه فحرم الله الزبأ، لتفر الناس من  
الحرام الى الحلال والى التجارات من البيع والشراء، فيبقى ذلك بينهم في الفرض.<sup>۱</sup>  
اگر ربا حلال بود مردم تجارت وکارهای مورد نیاز را ترک می‌کردند (و به ریاخواری روی می‌آوردنده) لذا خداوند ربا را حرام کرده تا مردم از این حرام به حلال روی آورند و به سراغ تجارت و خرید و فروش بروند، و بیو را تنها به صورت قرض الحسن به یکدیگر بدهند.  
و در حدیث دیگری که محمد بن سنان از امام علی بن موسی الرضا(ع) نقل کرده، آمده است:

انه سبب لفساد الاموال و ذهاب العروض و رغبة في الربح و تركهم القرض ولما في ذلك من الفساد والظلم.<sup>۲</sup>

ریاخواری سبب فساد اموال و از میان رفتن سرمایه‌ها و توجه مردم به سود و بهره کشی و ترک قرض الحسن و سبب فساد (اجتماعی) و ظلم است (و به همین دلیل حرام شده است).  
و نیز امام صادق(ع) در روایتی که سماعة بن مهران از آن حضرت(ع) نقل کرده در

۱ - وسائل ج ۱۲ ص ۴۲۴

۲ - وسائل ج ۱۲ ص ۴۲۴



زمینه علت تحریم ربا می فرماید:

انه سبب لامتناع الناس من اصطناع المعروف.<sup>۱</sup>

ریاخواری سبب می شود که مردم از کار خیر (فرض العنة) خودداری کند.

در این روایات گاهی به علت اقتصادی تحریم ربا اشاره شده و گاه به مفاسد اجتماعی و اخلاقی ناشی از آن که هر کدام به تنهائی می تواند علتی برای تحریم محسوب شود.

درست است که اینگونه تعبیرات در لسان روایات اشاره به حکمت حکم است نه علت حکم (علت حکم چیزی است که در تمام موارد آن وجود دارد و به اصطلاح الحکم یدور مداره ولی حکمت حکم، فلسفه ای است که غالباً در اکثر افراد موجود است و لزومی ندارد در همه موارد موجود باشد).

اما به هر حال نمی توان انکار کرد که مذاق شارع مقدس اسلام از این روایات به خوبی استفاده می شود که او اجازه نمی دهد که مردم ربا را به صورت معاملة اسکناس با اسکناس در شکل نقد و نسیه انجام دهند، به این ترتیب که مثلاً ده هزار تومان اسکناس نقد را به یازده هزار تومان نسیه به مدت یکسال بفروشند، و مبلغی را که به عنوان بهره (صدی ده یا کمتر یا بیشتر) به هنگام وام ربوی می گیرند به عنوان خرید و فروش اسکناس ببرند، چه اینکه تمام مفاسدی که در روایات آمده است از فساد اموال و ظلم و ستم و به هم ریختن نظام اجتماعی و از میان رفتن کارهای خیر، و مسائل عاطفی، همگی بدون کوچکترین تفاوتی در این معامله جاری می شود.

و این چیزی است که از نظر فقهی و با توجه به لحن روایات ربا، هرگز نمی توان با آن موافقت کرد.

آری اگر دونوع اسکناس مختلف به صورت مبادله ارائه ها معامله شود مسلمان بی اشکال است همانگونه که قبل از اشاره کردیم.

ادامه دارد





علی احمدی میانجی

oooooooooooooo

## تجسس حرام و تجسس حلال

oooooooooooooo

از توضیح آیه شریفه ولا تتعسوا و احادیث فراوان گذشته معلوم شد که تجسس نمودن از اسرار مردم مسلمان و دنبال عیوب آنان رفتن، حرام است، و علماء اسلام نیز بطور مسلم حرمت آن را پذیرفته‌اند و جای هیچ‌گونه تردید و اشکالی نیست ولی آیا تعسی در تمام موارد آن حرام است یا اینکه تجسس نیز مانند غبیت و دروغ و محرمات دیگر استثناء داشته و در حالات مختلف احکام دیگری دارد مثلاً گاهی واجب و گاهی مستحب یا مکروه و مباح می‌شود؟

شیخ انصاری (رضوان الله علیه) در کتاب مکاسب در احکام غبیت می‌فرماید:

فإذا هناك مصلحة راجمة الى المقتاب (بالكس) او (الفتح) او ثالث، دلت العقل او الشع على كونها اعظم من مصلحة احترام المؤمن بترك ذلك القول فيه، وجوب الحكم على طبق اقوى المصلحتين كما هو الحال في كل معصية من حقوق الله وحقوق الناس ...<sup>۱</sup>

<sup>۱</sup> - ص ۴۴، ط تبریز.

یعنی: اگر فرض شود که در غیبت نمودن، مصلحتی باشد، خواه آن مصلحت از آن غیبت کننده، یا غیبت شده و یا شخص ثالثی باشد، در صورتی که عقلایا شرعاً آن مصلحت، بزرگ و مهمتر از مصلحت احترام مؤمن باشد که با غیبت نکردن محفوظ می‌ماند (و یا غیبت کردن هنک می‌شود) در این صورت واجب است که بر طبق مصلحت مهم عمل کرد، کما اینکه در دیگر گناهان – از حقوق الله و حقوق الناس – نیز حکم همین است.

پس، از نظر شیخ بزرگوار (رحمه الله عليه) ضابطه کلی در محرمات چنین است که در صورت تراحم مصلحت مهم با مصلحت اهم باید مطابق مصلحت اهم حکم کرد. مثلاً اگر نجات غریق موقوف باشد بر اینکه در خانه مردم داخل شده و یا در اموال آنان تصرف کنیم، چون مصلحت حفظ نفس اهم است، دخول در خانه مردم و یا تصرف در اموال آنان جائز می‌شود، و یا اینکه نگاه کردن به نامحرم حرام است ولی اگر معالجه فردی موقوف بر آن باشد، مسلمآ حلال یا واجب می‌شود و یا مثلاً دروغ گفتن از گناهان کبیره است و لکن اگر نجات مؤمنی از مرگ، منحصر به دروغ گفتن باشد، گفتن دروغ، لازم می‌گردد و همچنین اگر دروغ گفتن برای حفظ اموال مؤمن باشد جائز می‌گردد.

و در مورد بحث ما، تراحم واقع می‌شود میان تجسس حرام و حفظ نظام و یا میان تجسس حرام و جلوگیری از اختلال نظام و هرج و مرج و فساد، از یک طرف ادله گذشته<sup>۱</sup> حفظ نظام و رژیم اسلامی را واجب نموده و نصیحت ائمه مسلمین و اهتمام به امور مسلمین را لازم می‌شمارد و از طرف دیگر آیة شریفه و احادیث گذشته، تجسس در اسرار مردم را برابر حرام می‌کند، طبق حکم عقل و شرع برما واجب است که به ادله دو طرف رجوع نموده و اهم و مهم را بدست آورده و طبق اهم عمل نمائیم.

البته پر واضح است که تشخیص اهم، مقدماتی لازم دارد و وظیفه مجتهد و مرجع است که آن را روشن نموده و در اختیار مقلدین خود قرار دهد مگر در مواردی که حکم مورد ابتلای ما، جزء بدیهیات عقلیه بوده و احتیاج به برهان و استدلال نداشته باشد.

البته اهمیت حفظ نظام و برتری آن بر حفظ احترام اسرار مؤمن – که با تجسس از بین خواهد رفت – علاوه بر اینکه از مواردی که نقل خواهیم کرد، روشن خواهد شد، خود واضح و بدیهی است، زیرا در اسلام، دفاع از اسلام و حکومت اسلامی و لوباجنگ و کشتار باشد – حتی با کشته شدن خود امام مقصوم علیه السلام – لازم است و اگر ریخته شدن خون در راه حفظ نظام – که واجب است – (یعنی خون در این مقام احترام ندارد) لازم باشد، تفتیش و تجسس به طریق اولی جائز یا واجب خواهد بود.

بالآخره، قاعدة تراحم که در علم اصول مورد بحث قرار گرفته و مورد قبول همه است

۱ - بیانیه مجله نور علم شماره ۱۲ دوره اول ص ۴۵

در اینجا و در همه محترمات که مزاحم با مصلحت اهم می‌شود— همانطور که شیخ انصاری رضوان الله علیه فرمودند— جاری است.

ممکن است این مدعای خود را به نحو دیگری بیان کنیم که: اصلاً حرمت تجسس از اول فقط تجسس خاصی را می‌گیرد، یعنی می‌گوییم که تجسس و دنبال کردن عیوب مؤمنین در صورتی حرام است که غرض شخص، هتك حرمت مؤمن و اضرار به او بوده و هیچ نوع غرض عقلائی و مصلحت دینی وجود نداشته باشد. زیرا تجسس‌هائی که غالباً در اجتماعات اتفاق می‌افتد، روی هوسهای جاهلانه و اغراض فاسد است و تجسس ناشی از اغراض صحیحه بسیار نادر می‌باشد. بدین جهت مطلقات (یعنی الفاظ و جملاتی که حرمت تجسس را بنحو شمول و عموم بیان می‌کند) آیه و روایات، به همان افراد غالب انصراف پیدا کرده و در همانها معنی پیدا می‌کند. و گفتار لغویین در مقام بیان فرق بین جسس و تجسس این مدعای ما را تأیید می‌کند، اینها گفته‌اند:

الجاسوس والجسس، صاحب سر الشَّرِ<sup>۱</sup>.

جاسوس وجسس، یعنی کسی که دارای سر شری است.

تحسس: استمع الحديث القوم وطلب خبرهم في الخير... وبالجيم في الشر<sup>۲</sup>.

تحسس کرد یعنی به گفتار مردم گوش داد نا اخبار سری آنها را بدست آورد (اگر نیت خبر داشته باشد). و تجسس گویند در صورتی که نیت شر داشته باشد.

والتجسس بالجيم: التفتيش عن باطن الأمور وأكثر ما يقال في الشر والجاسوس صاحب

سر الشَّرِ<sup>۳</sup>

وقال بعض الناس: التحسن بالجيم في الشر وبالحاء في الخير!

تجسن (بالجيم) تفتيش کردن از باطن کارها است و اکنون در امور شر استعمال می‌شود و جاسوس کسی را گویند که اسراورا گفتنی دیگران را در اختیار داشته باشد و بعضی هم گفته‌اند «تحسس» تفحص کردن از اسرار مردم است، در صورتی که شخص نیت خیر داشته باشد و در صورتی که نیت شری در کار باشد، «تجسس» گویند.

گرچه جمعی هم فرقه‌ای دیگری گفته‌اند که قبل اشاره کردیم.

خلاصه اینکه: «تجسس» را ولو بحکم غلبة استعمال، مخصوصاً شر و «تحسس» را مخصوص خیر کرده‌اند.

۱— اقرب الموارد ج ۱۲۳/۱

۲— اقرب الموارد ج ۱۹۱/۱

۳— لسان العرب در ماده جسس و حسن.

۴— تفسیر نمایی ج ۴، ۱۹۰/۴، مجمع الیان ج ۹، ۱۳۷/۲۶، تفسیر نبایوج / و حاشیه طبری.

ودر روح البيان نقل کرده که در کتاب «نصاب الأحتساب» آمده:  
ویجوز للمحتسب أن یتفحص عن احوال السوقية من غير ان یخبره أحد بخيانتهم فان قيل:  
ینبغی ان لا یجوز لأنه تجسس منهی، فقول: التجسس طلب الخبر للشرا والأذى وطلب الخبر للامر  
بالمعرفة والنھی عن المنكر ليس كذلك فلا يدخل تحت النھی.<sup>۱</sup>

بعنی: برای محتسب، بدون اینکه کسی گزارشی داده باشد، جایز است از وضع و احوال بازار یا  
نقیش کند، و اگر گفته شود: ممکن نیست تفحص جائز باشد زیرا تجسس است و از آن نھی شده، در  
جواب می‌گوییم: تجسس آن است که برای ایجاد شر و اذیت مردم خبری را به دست آورند، و خبری را  
که برای امریه معروف و نھی از منکر تحصیل می‌کند مشتّت است، پس داخل در مورد نھی نخواهد بود.  
سیاق آیه شریفه نیز این ادعا را تأیید می‌کند زیرا در آیه قبل چند حکم را بیان نموده و  
فرموده است:

گروھی، گروھ دیگر را مسخره نکند  
به یکدیگر طعنہ نزنید  
همدیگر را با القاب و نامهای بد یاد نکنید  
در باره مؤمن سوءظن نداشته باشید  
تجسس نکنید  
غیبت ننمایید.

سیاق آیه برای بیان کارهائی است که در جهت توهین و تحقیر و عیب جوئی و اغراض  
فاسد واقع می‌شود و قهرآ ظهور آیه مورد بحث در کارهائی خواهد بود که مقصد از آنها اغراض  
فاسد است نه کارهائی که برای اصلاح و اغراض صحیحه فردی یا اجتماعی صادر می‌گردد.  
شاید در برخی از اخبار گذشته شاهدی براین مدعا باشد مثلاً می‌فرماید: ...  
**و هم الهمazon اللمازون الذين يتسمون عورات المسلمين وبهتکون ستورهم وبشیعون**  
**عليهم من الفواحش ما نسی عليهم**<sup>۲</sup>

... گروھی از جهنهیان اشخاصی هستند که دنیا (کشف) عیوب و اسرار مسلمانها بودند و آبروی  
آنها را می‌یغتنند و کارهای فراموش شده آنها را بادآوری و آشکار می‌کردن.  
**و اقرب ما يكون العبد الى الكفر ان يواخى الرجل على الدين فيحصل عليه عثراته و**  
**زلاته ليعلمه بها يوماً ما**<sup>۳</sup>

نزدیکرین حال بنده (خدا) به کفر این است که با کسی اخوت دینی برقرار کرده باشد ولی لغزشها و  
اشتباهات او را حفظ کند تا روزی با (بادآوری) اینها او را ملامت و سرزنش کند.

۱- تفسیر ابن کثیر ج ۴/ ۲۱۳، مرحوم نراقی در جامع السعادات عبارتش با این ادعا نزدیک است.

۲- مجله نور علم شماره ۵ از دوره دوم صفحه ۳۶.

۳- مجله نور علم همان شماره ص ۳۵.

قال: الصادق(ع) الجهل في ثلاثة: ... التجسس عما لا يعني<sup>۱</sup>  
امام صادق(ع) فرمودند: جهالت (وكم عقل) درسه جیز است...،<sup>۲</sup> - تجسس نمودن از جیز که  
مورداً احتاج وغرض غفلاتی نداشت.  
در این سه حديث، غرض از تجسس حرام را همزواز و تعنیف ولا يعني ذکر کرده  
است.

نظری این ادعاء را بعضی از فقهاء رضوان الله عليهم در مورد غیبت نیز آورده‌اند: مرحوم  
محقق در جامع المقاصد فرموده است:

ان ضابط الغيبة المحمرة كل فعل يقصد به عرض المؤمن أو التفكك به أو اضحاكه الناس  
منه و اما ما كان لغرض صحيح فلا تحرم كتصح المستشير والتظلم وسماعه والجرح والتعديل.<sup>۳</sup>  
ضابطة كل غیبت حرام آن است که فعل به فصد هنک عرض مؤمن وبا برای تفکه ولذت بردن از آن  
ویا خندانیدن مردم واقع شود واما اگر برای غرض صحیحی باشد حرام نیست مانند: خبرخواهی در  
مقام مشورت ویا اظهار مظلومیت و گوش کردن به آن وصحبت از عدالت وفق شهد نمودن (در  
مقام قضاؤت).

و شاید مراد شهید رحمه الله تعالى در کتاب کشف الريبة نیز همین باشد که  
می‌فرماید:

ان المرخص في ذكر مساوى الغير، غرض صحيح لا يمكن التوصل اليه الا بها<sup>۴</sup>  
فقط غرض صحيح عقلانی است که می‌تواند مجتزء غیبت و ذکر اخلاق واعمال رشت دیگران باشد،  
البته اگر این اغراض غفلانی صحيح از راه دیگر، قابل تحصیل باشد.

مرحوم نراقی (ره) نیز در کتاب جامع السعادات مانند مرحوم محقق موضوع غیبت را  
مقید دانسته است.

و در صحیحه ابن ابی یعقوب نیز حرمت تفتیش را مقید کرده به اینکه شخص، ساتر عیوب  
باشد:

قال: قلت لابن عبد الله عليه السلام: بما تعرف عدالة الرجل بين المسلمين حتى تقبل  
شهادته لهم وعليهم فقال: ان تعرفه بالستر والغاف وكت البطن والفرج والبد والسان ويعرف  
باجتناب الكبائر... والدلالة على ذلك كله ان يكون ساتراً لجميع عيوبه حتى يحرم على المسلمين  
تفتيش ما وراء ذلك من عثراته وعيوبه...<sup>۵</sup>

ابن ابی یعقوب می‌گوید به امام صادق علیه السلام عرض کردم: به چه وسیله‌ای عدالت فردی در میان

۱ - مجله نوی علم شماره ۵ از سال دوم ص ۳۱

۲ - مکاسب ص ۴۴، طبع خط طاهر.

۳ - مکاسب ص ۴۴، طبع خط طاهر.

۴ - وسائل ج ۲۸۸/۱۸ به نقل از فقهه ج ۲۴/۳ ح ۱.

مسلمانان شناخته می‌شود تا شهادت او بر له با عله آنها پذیرفته شود؟ حضرت فرمودند: (از این راه معلوم می‌شود که) او را با (ستراز عیوب) و عقیف تفتیش دهد (و در ظاهر ازاو گناهی و عسی دیده نشود) و او را خوددار (از حرام) در مورد خوردنیها و باکدامن (از زنا) و باک دست (از تجاوز به مال مردم) و باکیزه زبان (از غبیت و حرماهانی که بازیان انجام می‌گرد) بشناسید... و علامت همه اینها این است که همه عیوب خود را (اگر عیبی داشته باشد) مخفی نگهداشده تا برای مسلمانان، تفتش آنچه که ظاهر نیست، حرام گردد.

ظاهر خبر این است که تجسس در مورد اشخاصی که ستر و عفاف ندارند و اعمال خلاف شرع خود را علی انجام می‌دهند، حرام نیست.  
شیخ انصاری رحمة الله عليه فرموده است:

وفي صحیحة ابن ابی یعقوب الواردة في بیان العدالة بعد تعریف العدالة: ان الدلیل على ذلك ان يكون ساتراً لعیوبه حتی يحرم على المسلمين تفتش ما وراء ذلك من عثراته، دلیل على ترتیب حرمة التفتش على كون الرجل ساتراً فيتفى عند انتقامه.<sup>۱</sup>

یعنی در روایت صحیح ابن ابی یعقوب در بیان معنی عدالت وارد شده است، بعد از تعریف عدالت گوید: علامت همه این امور، این است که شخص، عیوب خود را مخفی نگهداشته تفتش و جستجو کردن از آن عیوب مخفی برای مسلمانان، حرام باشد. و این جملات دلالت می‌کند بر اینکه حرمت تفتش در فرض است که شخص، ساتر عیوب خوبیش باشد، ولی اگر اعمال خلاف را علی انجام داد و آنها را مخفی ننمود، تفتش هم، حرام نخواهد بود.

بنابراین حرمت تفتش مخصوص افرادی خواهد بود که نسبت به اعمال خلاف شرع خود، ستر و عفاف داشته باشند و لذا تفتش و تجسس در مورد اشخاصی که ساتر عیوب خوبیش نیستند، حرام نخواهد بود.

### نتیجه بحث:

اگر بگوییم: اذله حرمت تجسس، مطلق است و همه موارد تفتش و تجسس را شامل می‌شود، در مواردی که بین عنوان تجسس با عناوین و حالات مختلف دیگر تعارض و تناقض حاصل شود باید طبق قانون تزاحم عمل کرده و اهم و اصلاح را به دست آورده و اورا مقدم بداریم.

ولی اگر موضوع تجسس حرام را مقید به قصد هتك و اغراض فاسد، کردیم قهراً در مواردی که اغراض صحیح و مفید، مقصود شخص باشد تجسس حرام نخواهد بود.  
و همچنین اگر حدیث ابن ابی یعقوب را معيار و ملاک حلیت و یا حرمت قرار دادیم، تفتش اشخاصی که کارهای خلاف شرع خود را نمی‌پوشانند، حرام نخواهد بود ولکن در مورد

<sup>۱</sup>— مکاسب ص ۴۴.

اشخاص ساتر، باید طبق قاعدة تراحم عمل کرد.

تا اینجا سخن ما در مورد اطلاعات و عمومات بود ولی روایات و احادیثی در موارد خاص وارد شده که اینک به آنها اشاره می‌کنیم:

□ ۱ - حضرت امام علی بن الحسین (علیه السلام) در مورد کشف حال یکی از زنان خود که متهم بود به اینکه از خوارج است و از امیر المؤمنین بدگوئی می‌کند، تجسس فرمودند تا به حقیقت برستند و گزارش کننده را توبیح نکرده و نفرمودند که چرا گزارش کردی و به اصالة الصحة اکتفاء ننمودی؟ اینک نص حديث:

عن محمد بن يحيى عن احمد بن محمد عن ابن فضال عن ابن بکير عن زراة عن ابی جعفر (علیه السلام) قال:

دخل رجل على علی بن الحسین عليهما السلام فقال: ان امرأتك الشیبانیة خارجية تشم علياً (علیه السلام) فان سرک ان اسمعك ذلک منها اسمعك ؟ قال: نعم قال: فإذا كان تزيدان تخرج كما كنت تخرج فعد فاكمن في جانب الدار قال: فلما كان من الغد كمن في جانب الدار وجاء الرجل فكلمها فبین منها فخلی سیلها و كانت تعجبه.<sup>۱</sup>

امام باقر عليه السلام می‌فرماید: مردی حضور حضرت علی بن الحسین علیهم السلام آمد و عرض نمود: زن «شیبانیه» شما خارجیه است (یعنی از خوارج است) و به علی (ع) فحاشی می‌کند، واگر (به حرف من اعتماد نمی‌کند) و می‌خواهد خود شاهد قضیه باشد، کاری می‌کنم که خودتان بشنوید، حضرت فرمود: آری، آن مرد گفت: هنگامی که می‌خواهید از خانه بروید، برگشته و در گوش‌های مخفی شوید، حضرت، روز بعد خود را در گوش‌های مخفی نمود و آن مرد آمد و با زن «شیبانیه» صحبت کرد (وزن مثل هبشه به حضرت علی (ع) هنگامی نمود) واقعیت روش شد و سپس حضرت او را طلاق داده و رها کرد، در حالی که مورد نوجه حضرت بود.

مطلوب زیر از این حديث استفاده می‌شود:

الف - حضرت گزارشگر را به عنوان غیب و یا سعایت منع نمود.

ب - حضرت با استراق سمع و مخفی شدن، از اسرار زن خود اطلاع پیدا کرد.

□ ۲ - احمد بن محمد عن الحسین بن موسی بن جعفر عليه السلام عن امهه قال: كنت اغمز قدم ابی الحسن عليه السلام و هونائم مستلقیاً فی السطح فیقوم مبادرًا بیغز دانه مسرعاً فبعته فإذا غلامان له يکلمان جاریتین له و بینهما حائط لا يصلان اليهما فتسمع عليهمما ثم التفت الىي فقال: متى جئت ها هنا فقلت: حيث قمت من نوك مسرعاً فرعت و تبعتك قال: الـت تسمى الكلـام؟ قلت بلـى جعلت فداك فلما أصبح بعث الغلامين الى بلد وبعث الجاريتين الى بلد آخر فباعهم.<sup>۲</sup>  
حسین فرزند امام موسی بن جعفر(ع) از مادرش روایت می‌کند که گفت: امام موسی بن جعفر(ع) در

۱ - وسائل ح ۴۲۵/۱۶ به نقل از کافی و تهذیب و استبصار و واقی ج ۲۳/۲۲.

۲ - قرب الانسان ص ۱۹۰.

بشت بام خواهید بودند و من باشان را می‌هالیدم، ناگهان حضرت باعجله از جا بلند شده به محلی  
دیگر رفته، من هم بشت سر ایشان رفم، مشاهده کردم که امام به سخنان دونفر از غلاماشان که با  
دونفر از کبیرکان – که دیواری بین آنها حائل بود – صحبت می‌کردند گوش می‌هند، حضرت چون  
مرا دیدند فرمودند، کسی این جا آمدی؟ عرض کردم همان وقتی که شما با عجله این جا آمدید من هم  
دلواہش شده، بشت سر شما آدمم، فرمودند: صحبت اینها را شنیدی؟ گفتم آری، حضرت فردا  
صیح، غلامها را به شهری و کنیتها را هم به شهر دیگر فرستادند.

از این حديث بحسبت می‌آید که چون حضرت برای کشف اعمال خلاف غلامان و  
کنیزان خود تحقیق و تحقیش کردند، پس تجسس در چنین موارد، جایز خواهد بود.

□ ۳ – شیخ مفید رحمة الله (در قضية إفك) نقل کرده که علی (عليه السلام) در پاسخ  
فرمایش رسول خدا صلی الله عليه وآلہ عرض کرد:

النساء عليك كثيرة سل عن الخبر، بربة خادمتها وابعث عن سر خبرها منها فقال له رسول  
الله (صلی الله علیہ وآلہ): فتوت انت يا على فقط لها على (عليه السلام) خشأ من التغل وخلابها  
يسأله ويتهددها<sup>۱</sup>.

زن برای شما زیاد است (بعنی اگر خواستید طلاق دهد، اشکال ندارد) و ابن خبر را از بزیره، جادم  
او تحقیق کنید تا حقیقت حال روش شود، رسول خدا (ص) فرمودند: یا علی تو ابن قصبه را رسید گی  
و بی گیری کن، علی (ع) جویی از درخت خرما برید و از بزیره در خلوت بازجوئی نموده واوراً تهدید  
نمود تا واقع را همانطوری که هست، بیان کند.

□ ۴ – قضیه «إفك» در بعضی از احادیث بنحو دیگری بیان شده است مثل روایت  
زراره از امام باقر(ع)، متن روایت چنین است:

قال: سمعت ابا جعفر(ع) يقول: لما مات ابراهیم بن رسول الله(ص) حزن عليه حزناً شديداً،  
فقالت عابشه: ما الذي يحزنك عليه؟ فما هو الا ابن جريح، فبعث رسول الله(ص) علياً (ع) وامره  
بقتلها، فذهب علي (ع) ومعه السيف وكان جريح القبطي في حائط، فضرب علياً (ع) بباب البستان،  
فأقبل جريح ليفتح له الباب فلما رأى علياً (ع) عرف في وجهه الغضب، فادرجاًعاً ولم يفتح الباب  
فوتب علياً (ع) على الحائط ونزل الى البستان واتبعه وولى جريح مدبراً فلما خشي ان يرهقه صعد  
في نخلة وصعد على في اثره فلمادنا منه وهي بنفسه من فوق النخلة فبدت عورته فاذا ليس له مال الرجال  
ولام النساء<sup>۲</sup>.

زراره گوید از امام باقر (ع) شنیدم که می فرمودند:

وقنى ابراهيم، برس رسول خدا (ص) فوت کرد، حضرت شدیداً عسکین شدند، عابشه گفت: چرا  
محزون هستید؟ ابراهيم (نعم بذاله، فرزند شما نبود بلکه اوا فرزند جريح بسود ، حضرت، علی (ع) را

۱ - الجمل ص/۸۲ برای اطلاع کامل به کتاب «الإفك» ص ۱۸۰ تألیف علامہ سید جعفر مرتضی رجع شود.

۲ - نور الثقلین ج ۳ / ۵۸۱ / ۵۸۲، مجمع البیان ج ۹ / ۱۳۲، وحیثیت الإفك من ۲۴۰ به نقل از قمی، وص ۲۴۲ از  
صحیح المسلم و مستدرک حاکم و اسد الغایب و کامل ابن اثیر و طبقات ابن سعد و مجمع الزوائد و... نقل کرده است.

فرستاد وامر کرد [ا] در صورتی که جرم ثابت شود [ج] مجریح را بکشد، [علی] (ع) در حالی که شمشیره دست گرفته بود به دنبال مجریح رفت، او در باغ بود، [علی] (ع) دق اباب کرد، و مجریح برای باز کردن درآمد، [علی] را دید در حالی که خشناک بود، بدین جهت در را بازنگرد و برگشت، [علی] (ع) از روی دیوار به باغ وارد شد و مجریح را دنبال کرد، مجریح برای اینکه به دست [علی] (ع) گرفتار نشود از درخت خرما بالا رفت و [علی] (ع) هم از درخت بالا رفت، آن مرد خود را از درخت پائین انداخت و عورتش نمایان شد و معلوم گشت که آلت مردی ندارد.

در روایت دیگری امام (ع) می فرمایند که: رسول خدا (ص) دستور کشتن نداده بود بلکه فقط دستور تفتیش داده بودند تا بیگناهی مازیه (همسر پیغمبر «ص») ثابت شود. غرض از آوردن این روایات این است که دستور تفتیش و تجسس از طرف پیغمبر (ص) داده شده بود و همه نقلها اجیالاً به آن تصریح یا اشاره کرده‌اند.

۵۰— امیر المؤمنین علیه السلام برای امتحان مردم عراق و کشف مقدار اخلاص و تعهد و ولای آنان چنین کرد:

عن عامر الشعیی وابی جعفر الباقر (علیه السلام): بعث علی رجلاً الى دمشق ينذرهم ان علياً قد نهد في اهل العراق اليكم ليتعلم طاعتهم لمعاواة فلمَا قدم امر معاواة: فنودي في الناس الصلاة جامعة فملأوا المسجد ثم صعد المنبر فقال في خطبته: ان علياً قد نهد اليكم في اهل العراق فيما الرأى فضرب كل منهم على صدره ولم يتكلّم احد منهم وقام ذو الكلاع فقال: يا امير المؤمنين عليك الرأى وعلينا الفعال...

فرکب ذلك الرجل الى على فاخبره فامر على منادي الصلاة جامعة فاجتمعوا فصعد المنبر فقال: ان معاواة قد جمع لحربيكم فما الرأى؟ فقال كل فريق منهم مقالة واختلط كلام بعض في بعض فلم يدرك على متى قالوا شيئاً فنزل عن المنبر وهو يقول: انا لله وانا اليه راجعون، ذهبوا الله بها ابن آكلة الاكباد.<sup>۱</sup>

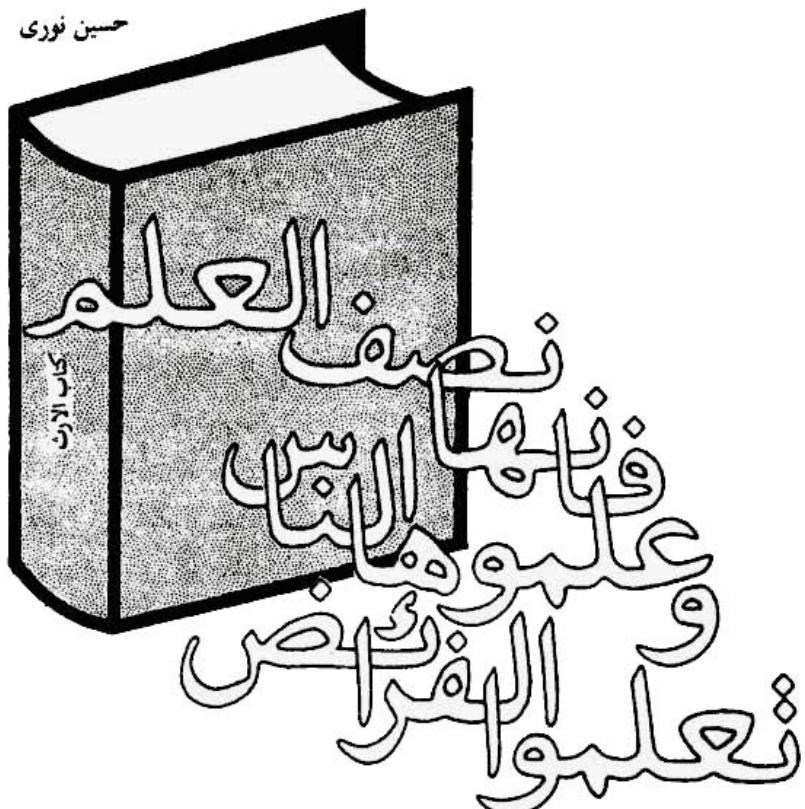
از عامر شعیی وامام باقر علیه اسلام نقل شده که امیر المؤمنین علیه السلام مردی را به دمشق فرستاد که آنجا مردم را بترازند (ویگوید) که علی علیه السلام با مردم عراق به سوی شما در حرکت است (تا با شامیان بجنگ) غرض حضرتش این بود که اندازه حرف شنوی مردم شام را از معاواه به دست آورد. پس از اینکه این مرد وارد شام شد (وخبر را میان مردم شایع نمود) معاواه دستور داد هنادی ندا کند که در مسجد حاضر شوند و همه مردم آمدند و مسجد را برگردند، معاواه به منبر رفت و خبر را برای مردم بیان کرد و نظر خواست، بدون اینکه حرف بزنند دستهای خود را به عنوان روی آوردن مصیبت به سینه های خود می زدند، مردی به نام ذو الکلاع از جا بلند شد و گفت از شما دستور دادن و از ما جراء نمودن.

فرستاده امیر المؤمنین (علیه السلام) به کوفه برگشت و جریان را به عرض رسانید، حضرت دستور داد تا مردم را به مسجد فراخوانند و به منبر رفت و فرمود: ای مردم، معاواه برای جنگ با شامیان لشکر آماده

بعده در صفحه ۶۱

۱— البداية والنهاية ج ۱۲۹/۸ وابن أبي الحديد ج ۳/۹۶

حسین نوری



۶

کتابی که نیمی از علم فقه است

- \* - موانع ارث
- \* - کافر از مسلمان ارث نمی‌برد
- \* - مسلمان از کافر ارث می‌برد

در مقاله‌های گذشته به منظور دست‌یابی به شناخت بهتر و کامل‌تر قوانین ارث اسلام، نگاهی به قوانین ارث ملت‌هائی که قبل از پیدایش اسلام وجود داشتند و همچنین ملت‌هائی که پس از پیدایش اسلام پا به عرصه وجود نهاده‌اند، افکنیدیم و سیر تاریخی قوانین ارث و تطور آن را که در طول ادوار و

اعصار برای آن بوجود آمده است، مورد توجه قراردادیم و در این رابطه با مقایسه‌ای که به عمل آمده، عمق و عظمت و همچنین جامعیت قوانین ارث اسلامی برای ما روش ترومنجلی نرگردید.

چنانکه با مطرح ساختن دو مسئله عول و تعصیب و اصولی که تکیه گاه فقهای اهل تسنن می‌باشد و مقایسه آنها با اصول ارثی که فقهای شیعه آن را مستقیماً از مکتب اهل بیت حضرت پیغمبر(ص) فراگرفته‌اند، تفاوت این دو خط سیر برای ما آشکار گشت.

اکنون لازم است مسائل دیگری از این کتاب – که حضرت رسول اکرم(ص) آن را نیمی از علم فقه قلمداد کرده است – را نیز مطرح کیم تا بر عمق و جامعیت قوانین ارث اسلامی بیش از پیش واقف شویم.

#### موائع ارث:

یکی از مباحث نسبتاً مهم ارث، بحث از موائع ارث است که اکنون آن را مورد توجه قرار می‌دهیم:

در اسلام چند موضوع به عنوان موائع ارث معرفی شده است که مهمترین آنها این دو عامل است:

\* ۱ - کفر

\* ۲ - قتل

در رابطه با مانع اول یعنی کفر، به چند مسئله ناید توجه کیم:

□ الف - کافر از مسلمان هرگز ارث نمی‌برد چه اینکه کافر حریبی باشد یا ذمی<sup>۱</sup>، اصلی باشد یا مرتد و مرتد نیز فطری باشد یا ملی.<sup>۲</sup>

مسئله ارث نبردن کافر از مسلمان علاوه بر اینکه مورد اتفاق قاطبه فقهای

۱ - کفاری که اهل کتاب هستند و در زیر سلطه حکومت اسلامی بسی‌برند و در برابر قوانین مملکتی که از طرف حاکم اسلامی مغزز می‌شود مطیع می‌باشند کافر ذمی نامیده می‌شوند و اگر چنین نباشند کافر حریبی خوانده می‌شوند.

۲ - مرتد فطری کسی است که در حال انعقاد نطفه‌اش، پدر و مادرش یا یکی از آنها مسلمان بوده و او پس از بلوغش به کفر گرانده باشد و مرتد ملی کسی است که هیچ‌کس از پدر و مادر او در حال انعقاد نطفه‌اش مسلمان نباشند، ولی او پس از بلوغ اسلام آورده و بعد از آن به کفر گرانده باشد.

اسلام است، احادیث بسیاری نیز با تعبیرات مختلفی از قبیل اینکه کافر از مسلمان یا نصرانی یا مشرک یا یهودی، از مسلمان ارث نمی‌برد، بطور صریح بر آن دلالت دارد<sup>۱</sup>.

□ ب—کفر هر چند—چنانکه گفته شد—مانع ارث بردن کافر از مسلمان است ولی مانع از آن نمی‌شود که کسانی که به واسطه این کافر با مسلمانی که از دنیا رفته است، خویشاوندی نسبی یا سبیی دارند و مسلمان نیز می‌باشد از آن مسلمان ارث ببرند.

مثلاً اگر پدری که مسلمان است و فرزند کافری دارد، از دنیا رفت، آن فرزند کافر از پدر خود ارث نمی‌برد ولی اگر این کافر، فرزند مسلمان داشته باشد، او از جد خود ارث می‌برد.

و در این مورد، ضابطه کلی این است که وجود آن وارث کافر را به واسطه کفری که دارد نادیده بگیریم و ارث را میان سایر وراث که مسلمان می‌باشد براساس ضوابط ارث تقسیم نمائیم.

□ ج—مسلمان از کافر ارث می‌برد.

یکی از مسائلی که میان ما و فقهای اهل تسنن مورد اختلاف است، این است که فقهای شیعه همگی قائلند به اینکه هر چند کافر از مسلمان ارث نمی‌برد ولی مسلمان از کافر ارث می‌برد.

اما فقهای اهل تسنن، اعم از شافعی و حنبلی و مالکی و حنفی همه گویند:  
«همانطور که کافر از مسلمان ارث نمی‌برد، مسلمان نیز از کافر ارث نمی‌برد»<sup>۲</sup> عالم بزرگوار سید هرنفسی در کتاب انتصار که متکلف بیان مسائلی است که فقط امامیه به آن قائل می‌باشد می‌گوید:

از جمله مسائلی که امامیه در برابر اهل تسنن به آن قائل هستند این است که مسلمان از کافر ارث می‌برد.<sup>۳</sup>

ابن رشد اندلسی که از فقهای مشهور اهل تسنن است در کتاب بدایه المجتهد ونهایة المقتضى می‌گوید:

همة علماء از صحابة وتابعین وفقهاء می‌گویند: مسلمان از کافر ارث نمی‌برد.<sup>۴</sup>

۱—وسائل الشیعه ج ۱۷ ص ۳۷۴.

۲—کتاب انتصار ص ۳۰۴.

۳—کتاب بدایه المجتهد ونهایة المقتضى ج ۲ ص ۳۴۶.

و در کتاب الفقه علی المذاهب الخمسة این چنین آمده است:

حنفی و شافعی و حنبلی و مالکی، همه معتقدند که مسلمان از کافر ارث نمی‌برد.<sup>۱</sup>

شیخ طوسی در کتاب خلاف در مسأله ۱۶ از کتاب ارث گوید:

همه فقهای اسلام در اینکه کافر از مسلمان ارث نمی‌برد، اتفاق نظر دارند ولی ارث بردن مسلمان از کافر مورد اختلاف است، ما گروه امامیه معتقدیم که مسلمان از کافر ارث می‌برد اما فقهای اهل نسخ می‌گویند: مسلمان نیز از کافر ارث نمی‌برد.

دلیل ما در این مسأله، اجماع فقهای شیعه و احادیثی است که از اهل بیت (علیهم السلام) ریشه است و نیز گفتاری بیغیر بزرگ اسلام (ص) که فرموده است: «اسلام برتری دارد و اسلام موجب بالا رفتن موقعیت است» افضاً می‌کند که— هر چند کافر از مسلمان اثر نمی‌برد— مسلمان از کافر ارث برد.<sup>۲</sup>

وبالآخره احادیث فراوانی که از اهل بیت علیهم السلام صادر گردیده و بسیاری از آنها از لحاظ سند، صحیح و معتبر می‌باشند، براین مطلب تأکید دارند که مسلمان از کافر ارث می‌برد و تعدادی از آنها این موضوع را نشانه عزت اسلام معرفی می‌کنند.

برای نمونه:

عبدالرحمن فرزند اعین که یکی از برادران محدث مشهور، زراره می‌باشد از حضرت باقر(ع) شوال می‌کند: یک مرد نصرانی از دنیا رفته و یک فرزند مسلمان دارد آیا این فرزند از آن پدر ارث می‌برد؟ حضرتش در پاسخ فرمودند: بلی ارث می‌برد، خداوند متعال به واسطه اسلام بر عزت و عظمت ما افزوده است و لذا ما از کفار ارث می‌بریم ولی آنها از ما هرگز ارث نمی‌برند.<sup>۳</sup>

□ د— مسلمان علاوه بر اینکه از کافر ارث می‌برد مانع آن نیز می‌شود که کفاری که از لحاظ طبقات و مراتب ارث با این مسلمان هم‌مرتبه هستند، ارث ببرند مثلاً اگر کافری مرده است و دارای فرزندانی است که فقط یکی از آنها مسلمان است، در این صورت تنها آن فرزند مسلمان از آن کافر ارث می‌برد و فرزندان دیگر آن کافر، ازا ارث نمی‌برند.

این مطلب مورد اتفاق فقهای امامیه است و احادیثی نیز از حضرت

۱— کتاب الفقه علی المذاهب الخمسة ص ۴۹۹.

۲— خلاف ج ۲ ص ۳۸.

۳— وسائل الشیعه ج ۱۷ ص ۳۷۵.

امیرمؤمنان(ع) و حضرت صادق(ع) بر آن دلالت دارد.<sup>۱</sup>

دلیل عمدۀ فقهاء اهل تسنن که می‌گویند: مسلمان از کافر ارث نمی‌برد. حدیثی است که از حضرت پیغمبر اکرم(ص) به این مضمون: لا توارث اهل ملی، یعنی دو ملت مختلف از یکدیگر ارث نمی‌برند، نقل کرده‌اند.<sup>۲</sup>

و به استناد این حدیث می‌گویند نه کافر از مسلمان ارث می‌برد و نه مسلمان از کافر، ولی اهل بیت پیغمبر(ص) که ادری بما فی الیت (به آنچه که در خانه آنها بوجود آمده و نازل گردیده است دانایر می‌باشند) هستند می‌فرمایند: معنای این حدیث این است که توارث میان ملت مسلمان و ملت کافر وجود ندارد، و آنها از یکدیگر بطور مقابل ارث نمی‌برند، اما مسلمان از کافر به حکم عزت و عظمت اسلام ارث می‌برد و این مطلب را اهل بیت عصمت و طهارت (سلام الله علیهم) در طی احادیث متعددی بیان نموده‌اند که برخی از آنها ذکر گردید.

□ هـ— مرتد— اعم از فطري و ملني— در اين موضوع حکم مسلمان را دارد و هرگز کفار از ارث نمی‌برند ولی فقهاء اماميّه می‌گویند در صورتی که مرتد دارای وارث مسلمان نباشد وارث او امام است و همه اموالش به عنوان ارث به امام منتقل می‌شود و او در هر راهی که مصلحت بداند به مصرف می‌رساند و در زمان غیبت ولی عصر (علیه السلام) ولی فقیه از او ارث می‌برد و در هیچ حال، از مال او به ورثه کافرش داده نمی‌شود.<sup>۳</sup>

در این مورد شافعی و مالک و احمد بن حنبل، می‌گویند: در صورتی که آن مرتد وارث مسلمان نداشته باشد مال او به بیت‌المال منتقل می‌شود و جزء بیت‌المال می‌گردد.

ابوحنيفه می‌گويد: اموالی که این مرتد در حال مسلمان بودن به دست آورده

۱— وسائل الشیعه ج ۱۷ ص ۳۷۴ و ص ۳۸۴.

۲— سنن ترمذی ج ۴ ص ۴۲۴ باب ۱۶ حدیث ۲۱۰۸

سنن ابی داود ج ۳ ص ۱۲۶ حدیث ۲۹۱۱

سنن دارمی ج ۲ ص ۳۶۹

سنن ابن ماجه ج ۲ باب ۶ ص ۹۱۲ حدیث ۲۷۳۱

مسند احمد بن حنبل ج ۲ ص ۱۱۵.

۳— این موضوع در باره مرتد فطري مسلم و اجتماعي است و در باره مرتد ملي موردبحث است ، به مسوط شیخ طوسی ج ۴ ص ۱۱۲ مراجعه بفرمائید.

است به وارث مسلمان او منتقل می‌گردد و اموالی که پس از ارتضاد به دست آورده است به بیت المال باید منتقل شود.

دلیل فقهای امامیه در این مسأله احادیثی است که از اهل بیت عصمت (سلام الله عليهم اجمعین) صادر گردیده است.<sup>۱</sup>

شیخ طوسی (رضون الله عليه) در کتاب خلاف در مسأله ۱۱۰ از کتاب ارث بعد از نقل اقوالی که ذکر گردید می‌گوید: دلیل امامیه، اجماع و اخباری است که در مسأله از ائمه (ع) رسیده است.

□ و — در صورتی که همه ورثه میت مسلمان، کافرباشند، هیچیک از آنها نمی‌توانند از آن مسلمان ارث ببرند و همه اموال او به امام مسلمانان — که او وارث کسانی است که وارث ندارند — منتقل می‌گردد.

این موضوع مورد اتفاقی نظر همه فقهای امامیه است و حدیثی نیز که سند آن صحیح و مورد استناد فقها است از حضرت صادق (ع) صادر گردیده.<sup>۲</sup> و دلالت بر این مطلب دارد.

□ ز- هرچند کافر همانطور که گفتیم از مسلمان ارث نمی‌برد ولی گاهی اسلام آوردن او بعد از مرگ میتی که اگر مسلمان بود ازا ارث می‌برد، مؤثر واقع می‌شود و ارث می‌برد، و آن در صورتی است که اسلام آوردن او پیش از تقسیم مال میت صورت بگیرد و در این صورت اگر او با وراث دیگر دریک طبقه باشد — مثل اینکه این کافری که هم اکنون اسلام آورده، فرزند آن میت باشد و ورثه دیگر نیز برادران او باشند — در این صورت با آنها در ارث بردن شریک خواهد شد و چنانچه نسبت به آنها اولویت دارد یعنی از لحاظ طبقه مقدم بر آنها باشد — مثلاً او فرزند میت باشد و ورثه دیگر برادران میت باشند — در این صورت تمام اموال آن میت به این فرزند که پس از مرگ پدر اسلام آورده است تعلق پیدا می‌کند (در این مسأله میان مسلمان و کافر بودن میت فرقی نیست).

این مسأله نیز از جمله مسائلی است که فقط ما که از اخبار اهل بیت (علیهم

۱— به تهذیب شیخ طوسی ج ۹ ص ۳۷۲—۳۷۹ و استصالح ج ۱۹۳/۴ و من لا يحضره الفقيه ج ۴ ص ۳۲۸ مراجعه نفرمایند.

۲— وسائل الشیعه ج ۱۷ ص ۳۸۱.

السلام) الهام می‌گیریم و گفته‌آنها را مانند قرآن و سنت پیغمبر(ص) منبع فقهی خود می‌دانیم، به آن قائل هستیم زیرا احادیث متعددی که نوعاً از جهت سند نیز صحیح و معتبر می‌باشند، براین موضوع دلالت دارند.<sup>۱</sup>

شیخ طوسی در کتاب خلاف می‌گوید:

هرگاه کافری پیش از قسمت میراث، اسلام بیاورد در اثر بردن شرکت می‌جودد ولی اگر بعد از قسمت کردن میراث، اسلام بیاورد، اسلام آوردن او تأثیر ندارد.

و پس از آن می‌گوید: که این مطالب مورد اجماع امامیه است و احادیث ما نیز آن را اقتضا می‌کند و مقتضای ظواهر آیات قرآن نیز، همین است و در صورتی که بر حال کفر خود باقی بماند و اسلام نیاورد و یا اسلام آوردن او پس از تقسیم اموال می‌باشد، ارث نمی‌برد.<sup>۲</sup>

□ ح - از آنچه که در بند «ن» گفته شد حکم اسلام آوردن کافر پیش از تقسیم اموال می‌باشد و همچنان حکم اسلام آوردن او بعد از تقسیم آن اموال روشن گردید، که در صورت اول در اثر بردن، سهیم می‌شود و در صورت دوم اسلام آوردن او بی‌تأثیر است.

اکنون این سؤال در اینجا پیش می‌آید که اگر اسلام آوردن او با تقسیم اموال می‌بتوان متقاضان و هم‌مان صورت بگیرد آیا در این صورت ارث می‌برد؟ در پاسخ این سؤال باید گفت: با توجه به مضمون احادیث که در این مورد رسیده و مقتضای صناعت فقهی، آن است که اسلام او بی‌اثر باشد و ارث نبرد.<sup>۳</sup>

□ ط - اسلام آوردن کافر به شرحی که گفته شد، در صورتی که قبل از تقسیم مال می‌باشد در اثر بردن او تأثیر دارد و اگر بعد از تقسیم باشد بی‌اثر است. حال این بحث پیش می‌آید که در فاصله مرگ آن می‌باشد اسلام آوردن این کافر (که پس از اسلام آوردن آن را تصاحب خواهد کرد) این مال، از آن کیست؟

چون از طرفی از ملک می‌باشد (بواسطه مردن او) خارج گردیده است و کافر هم که هنوز اسلام نیاورده است و مال هم که بدون مالک نمی‌تواند باشد. این نکته نیز معلوم است که اصل مال، مال هر کس باشد عائدات آن نیز مال

۱ - وسائل الشیعه ج ۱۷ ص ۳۸۰.

۲ - خلاف ج ۲ ص ۸۳ مائة ۱۸ از کتاب ارث.

۳ - زیرا در مفاد آن احادیث در این مورد تعارض پیش می‌آید و مقتضای آن تساقط است و پس از تساقط به عموم عدم ارث کافر از مسلمان و یا با مسلمان، رجوع می‌شود.

او خواهد بود مثلاً گوستندي که شير می دهد و بچه می آورد و درختی که میوه می دهد، در این مدت این قبیل عائdas که در اصطلاح فقهی به آن نماء گفته می شود، از آن چه کسی خواهد بود؟

صاحب جواهر براساس ضابطه کشف چنین معتقد است که این قبیل نمائas نیز مال همان کافری خواهد بود که بعداً اسلام می آورد، به این معنا که اسلام آوردن او بعداً کشف می کند که اصل مال پس از مرگ میت از آن او بوده است (البته آن مقداری که سهم او از میراث است) و در نتیجه، نمائas آن نیز متعلق به او خواهد بود. باید دانست که این نظریه، قابل توجه و صحیح است و می توان آن را از احادیشی که در مسأله وارد گردیده است، به دست آورده.

#### ادامه دارد

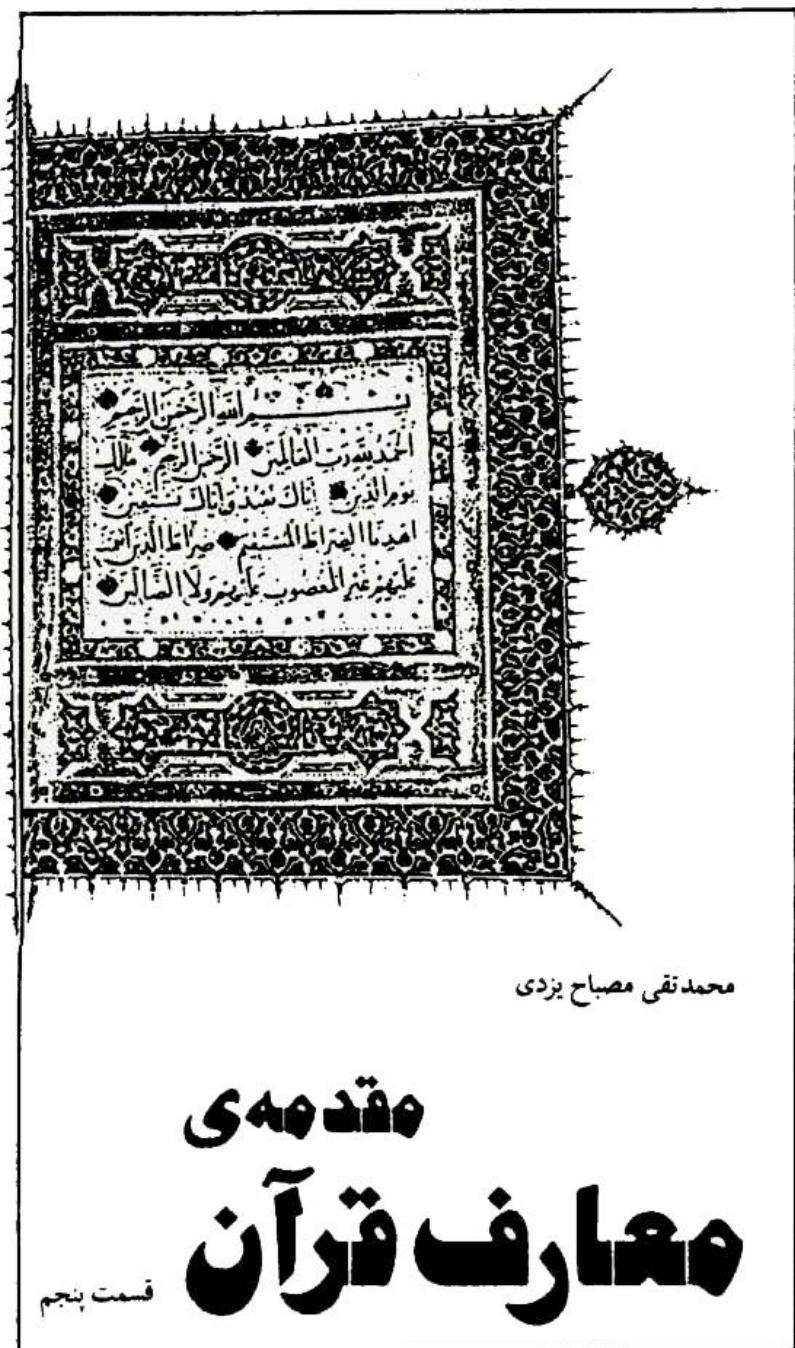
۱- از مفهوم حديث ۱ و ۵ و از منطق حديث ۲ و ۴؛ از باب ۳ از ابواب موانع ارث درص ۳۸۰ وسائل الشیعة ج ۱۷

من ابی عبد الله (ع) : قال علی بن الحسین (ع) :  
جہوا عنتم رواتح ابدا نکم ، وتنفع ارزاقکم ، وتكلفون  
مؤنات عبا لانکم ، وقال : الحاج مفلوله و موجب لھا الجنة ،  
و مستأند لھ العمل ، ومحظوظ فی اهله و ماله .

امام صادق (ع) روایت کنده که امام سجاد (ع) فرمود :  
حج و عمرہ بجا و زید تا صحت بدن و وسعت روزی بهدا  
کرده و موند و مخارج عبا ل و اولادنا را به دست آورید ، و  
همچنین فرمود : کتنا هان حاجی آمر زیده گشته وبهشت برآ و  
واجب شده واهل و مالش محظوظ می ماند ، و کارنا معا عمالتی  
از تو نوشته می شود .

وسائل الشیعة ج ۸ - کتاب الحج ، ابواب وجوب الحج و شرایطه

- ص ۵ ج ۷



مجله نور علم دوره دوم شماره نهم

۵۰

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ  
الرَّحِيْمُ لِكُلِّ الْكُلُّوْنِ لِكُلِّ فِيْمَيْدَنِ  
الثَّقْرِيْفِ الَّذِي يَعْمَلُ بِكُلِّ شَيْءٍ مِّنْ الْكُلُّوْنِ  
وَشَارِقَةُ الْمُنْتَهَيَّوْنَ وَالَّذِي يَعْمَلُ بِكُلِّ شَيْءٍ مِّنْ  
كُلِّ الْكُلُّوْنِ وَكُلِّ الْمُرْقَبِيْكَ الْأَعْرَقَهُ مِنْ قُوْنَدِ

## جهانی و جاودانی بودن قرآن

برای هر کسی که اندک آشنایی با اسلام و قرآن داشته باشد روشن است که قرآن کریم همه انسانها را برای همیشه، مورد خطاب قرار داده و رسالت حیات بخش آن، اختصاص به زمان یا مکان خاصی ندارد، حتی نآشنایان با قرآن هم براساس مدارک تاریخی فراوان می‌دانند که پیامبر بزرگوار اسلام (ص) همه اقوام و ملل را به آئین اسلام، دعوت فرمود و اهل هیچ نژاد و زبان و سرزمین و آیینی را استثناء نکرد و برای سران حکومتهای جهان، پیک ویژه گشیل داشت و رسالت الهی خود را به آنان ابلاغ فرمود.



اما نظر به اینکه دشمنان اسلام از هیچگونه تلاش و کوششی برای خاموش کردن نور الهی و جلوگیری از گسترش این آیین پاک آسمانی، خودداری نکرده و نمی‌کنند و از جمله، شبهاتی در باره محدود بودن دعوت قرآن به مردم عربستان یا عصر پیامبر اکرم (ص) القاء کرده‌اند، لازم است با استفاده از آیات کریمة قرآن، همگانی و جهانی و جاودانی بودن رسالت اسلام را اثبات کرده، بی‌پایگی و بی‌مایگی اینگونه نه بات را آشکار سازیم.

آیات مربوط به این بحث را می‌توان به دو دسته کلی، تقسیم کرد:  
یک دسته آیاتی که همگانی بودن دعوت قرآن را بیان می‌کند، دسته دیگر آیاتی که دلالت بر جهانی بودن رسالت پیامبر اکرم (ص) دارد.  
**دسته اول:**

به چند دسته فرعی، منقسم می‌گردد:

**الف** – آیاتی که همه انسانها را با تعبیری اتها انسان مورد خطاب قرار داده است مانند:

۱ – يَا أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَمْ يَعْلَمُنَّ فَتَّأْتُوْنَۚ (بقره / ۲۱)

۲ – يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِذَا رَأَيْتُمُ الظُّلُمَةَ فَإِذَا مَنْ تَفَسَّرَ فَأَجْتَهُۚ (نساء / ۱)

۳ – يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ بِرُزْفَهُ مِنْ رَبِّكُمْ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكُمْ نُورًا مُّبِينًاۚ (نساء / ۱۷۴)

۴ – يَا أَيُّهَا النَّاسُ أَتَتُمُ الْفُقَرَاءَ إِلَى اللَّهِ وَاللَّهُ هُوَ أَنْفُعُ الْعَبْدِۚ (فاطر / ۱۵)

**ب** – آیاتی که نزول قرآن و بیان آیات آن را برای همه مردم، معروفی می‌کند مانند:

۱ – شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ هُدًىٰ لِّلنَّاسِۚ (بقره / ۱۸۵)

۲ – هَذَا يَوْمُ الْقِيَامَةِ۝ (آل عمران / ۱۳۸)

۳ – هَذَا بَلَاغٌ لِّلنَّاسِ وَلِتَذَكَّرُوا۝ (ابراهیم / ۵۲)

۴ – هَذَا أَبْصَارٌ لِّلنَّاسِ۝ (جایه / ۲۰)

ترجمه آیات بوسیله دفتر مجله، انجام شده است:

۱ – ای مردم خدای را پرسید که آفرینش شما و پیشینان شما است، باشد که (به طاعت و معرفت او) پارسا و منزه شوید.

۲ – ای مردم بترسیده از پروردگار خود، آن خدای که همه شما را از یک تن بیافرید.

۳ – ای مردم برای (هدایت) شما از جانب خدا برخانی محکم آمد (رسولی با آیات و مجزرات فرستاده شد) و نوری تابان به شما فرستادیم.

۴ – ای مردم همه شما فقیر و محتاج خدا هستید و تنها خداست که بی نیاز و غنی با آنها و ستدده صفات است.

۵ – ماه رمضان، ماهی است که قرآن در آن، برای هدایت بشر نازل شده است.

۶ – این (کتاب خدا و آیات مذکوره) حجت و بیانی است برای عموم مردم.

۷ – این (قرآن عظیم) حجت بالغ برای جمیع مردم است تا مردم از آن پند گرفته و خدا ترس شوند.

۸ – این (قرآن) برای عویم مردم مایه بصیرت بسیار است.

- ۵- إِنَّا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ لِلتَّائِسِ بِالْحَقِّ<sup>۱۰</sup> (زمر/۴۱)
- ۶- وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ لِلتَّائِسِ مَا نَزَّلَ إِلَيْهِمْ<sup>۱۱</sup> (نحل/۴۴)
- ۷- كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ لِتُخْرِجَ النَّاسَ مِنَ الظُّلْمَاتِ إِلَى النُّورِ<sup>۱۲</sup> (ابراهيم/۱)
- ۸- كَذَلِكَ يَبْيَسُ اللَّهُ آيَاتِهِ لِلتَّائِسِ لَعْنَهُمْ يَتَفَوَّنُ<sup>۱۳</sup> (بقره/۱۸۷)
- ۹- وَلَقَدْ صَرَّفْنَا فِي هَذَا الْقُرْآنِ لِلتَّائِسِ مِنْ كُلِّ مُتَّلِّ<sup>۱۴</sup> (كهف/۵۴)
- ۱۰- وَلَنَكَ الْأَنْهَانَ نَصْرِيهَا لِلتَّائِسِ لَعْنَهُمْ يَتَفَكَّرُونَ<sup>۱۵</sup> (حشر/۲۱)
- ج- آیاتی که همه انسانها را با تعبیریا بنی آدم مورد خطاب قرار داده است مانند:
- ۱- أَلَمْ أَعْهَدْ إِلَيْكُمْ يَا بَنِي آدَمَ أَنْ لَا تَنْبَهُوا إِلَيْهِنَّ إِلَهٌ كُلُّمَا عَدُوُّهُمْ<sup>۱۶</sup> (بس/۱۰)
- ۲- يَا بَنِي آدَمَ قَدْ أَنْزَلْنَا عَلَيْكُمْ بِإِيمَانِ يُوَارِي سَوْءَاتِكُمْ<sup>۱۷</sup> (اعراف/۲۶)
- ۳- يَا بَنِي آدَمَ لَا يَقْبَلْنَكُمُ الشَّيْطَانُ كَمَا أَخْرَجَ أَبْوَاتِكُمْ مِنَ الْجَنَّةِ<sup>۱۸</sup> (اعراف/۲۷)
- ۴- يَا بَنِي آدَمَ خُذُوا زِينَتَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ<sup>۱۹</sup> (اعراف/۳۱)
- ۵- يَا بَنِي آدَمَ إِنَّمَا يَا تَنْكِمُ رُشْلُ مِنْكُمْ يَقْصُدُونَ عَلَيْكُمْ آيَاتِي<sup>۲۰</sup> (اعراف/۳۵)
- د- آیاتی که عمومیست دعوت قرآن کریم را با تکیه بر واژه العالمین بیان می فرماید، مانند:

- ۱- إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِلْعَالَمِينَ<sup>۲۱</sup> (انعام/۹۰)
- ۲-۳-۴- إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِلْعَالَمِينَ<sup>۲۲</sup> (يوسف/۱۰/۴، ص/۸۷، تکویر/۲۷)
- ۵- وَمَا هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِلْعَالَمِينَ<sup>۲۳</sup> (قلم/۵۲)

\* \* \*

- ۹- ای رسول، این کتاب را م به حق برای هدایت خلق بر تو فرستادیم.
- ۱۰- و قرآن را (که جامع و کاملترین کتاب الهی است) بر تو نازل کردیم تا برآنت آپه فرستاده شده بیان کنی.
- ۱۱- این قرآن کتابی است که ما به تو فرستادیم تا مردم را به امر خدا از ظلمت (جهل و کف) ببرون آری.
- ۱۲- خدا اینگونه آیات خود را برای مردم بیان فرماید، باشد که پرهیزگار شوند.
- ۱۳- و ما در این قرآن هرگونه مثال و بیان (برای هدایت خلق) آوردهیم.
- ۱۴- و این مثالها را (در قرآن) برای مردم بیان می کنیم باشد که اهل عقل و فکرت شوند.
- ۱۵- ای بنی آیا با شما عهد نبستیم که شیطان را نپرسید، زیرا او دشمن بزرگ شما است.
- ۱۶- ای فرزندان آدم ما لباسی که عورت شمار است کنید و... برای شما فرستادیم.
- ۱۷- ای فرزند آدم مبادا شیطان شما را غریب دهد چنانکه پدر و مادر شما را از بیهش ببرون کرد.
- ۱۸- ای فرزندان آدم زیورهای خود را به هنگام عبادت به خود برگیرید.
- ۱۹- ای فرزندان آدم چون پیغمبرانی از خود شما بیاند و آیات مرا برای شما بیان کنند...
- ۲۰- (پاداش رسالت نمی خواهم)... جز آنکه اهل عالم به یاد (خداد) مند گر شوند.
- ۲۱- و این کتاب هدفی جز آنکه اهل عالم را مندگر (وبیدار) سازد ندارد.
- ۲۲- و حال آنکه کتاب الهی جز شرافت (و پند و حکمت) برای عالمیان هیچ نیست.



## دسته دوم:

آیاتی نیز که مستقیماً ناظر به جهانی و جاودانی بودن رسالت پیامبر اکرم (ص) است و بالا لازم همگانی بودن دعوت قرآن را اثبات می کند به چند دسته فرعی، تقسیم می شود.

□ الف – آیاتی که رسالت پیامبر اکرم (ص) را شامل همه مردم (الناس) معرفی می کند مانند:

۱ – *وَأَرْسَلْنَاكَ إِلَيْنَا إِنَّمَا أَنَا أَنْكُمْ نَذِيرٌ* <sup>۲۹</sup>. (نساء/۷۹)

۲ – *فَلَنْ يَأْتِهَا النَّاسُ إِنَّمَا أَنَا أَنْكُمْ نَذِيرٌ مُّبِينٌ* <sup>۳۰</sup>. (حج/۴۹)

۳ – *وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافِةً إِلَيْنَا إِنَّمَا تَشِيرُوا وَنَذِيرًا* <sup>۳۱</sup>. (سما/۲۸)

درباره واژه کافه دو احتمال است:

یکی آنکه به معنای بازدارنده و «تاء» آن برای مبالغه باشد و در این صورت، عمومیت رسالت پیامبر اکرم (ص) مانند آیات قبلی تنها از کلمه الناس استفاده می شود.  
احتمال دیگر آن است که واژه کافه به معنای جمیعاً وحال برای الناس باشد و در این صورت، عمومیت رسالت با تأکید بیشتری ثابت می گردد.

□ ب – آیاتی که رسالت پیامبر اسلام (ص) را شامل همه جهانیان (العالمین) می داند مانند:

۱ – *وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ* <sup>۳۲</sup>. (آل عمران/۱۰۷)

۲ – *تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَىٰ عَبْدٍ لَّيْكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا* <sup>۳۳</sup>. (فرقان/۱)

□ ح – آیه ای که با صراحة کامل، جهان شمولی دعوت قرآن کریم و رسالت پیامبر اکرم (ص) و عدم اختصاص آن به مخاطبین عرب یا هر قوم و گروه خاصی را نفي می کند و آن آیه (۱۹) از سورة انعام است که می فرماید:

*وَأَوْحَىٰ إِلَيْهِ هَذَا الْقُرْآنُ لِأَنْذِرَكُمْ بِهِ وَقْنَ تَلَغَّ* <sup>۳۴</sup>.

و صراحة بیشتر این آیه، از آن جهت است که در آیات گذشته عمومیت دعوت و

– ما ترا به رسالت برای (راهنمایی) مردم فرمستادیم. <sup>۲۳</sup>

– بگو که ای مردم، من برای شما رسول ترساننده مشغول بیش نیستم. <sup>۲۴</sup>

– وما تورا جز برای اینکه عموم بشر را (به رحمت خدا) بشارت دهی و (از عذابش) بترسانی، نفرستادیم. <sup>۲۵</sup>

– ما تورا نفرستادیم مگر آنکه برای اهل عالم، رحمت باشی. <sup>۲۶</sup>

– بزرگوار است پاک خداوندی که قرآن را بر بنده خاص خود نازل فرمود تا (اندرزهای وی) اهل عالم را مذکرو خداترس گرداند. <sup>۲۷</sup>

– آیات این قرآن به من وحی می شود تا با آن، شنا و هر کس از افراد بشر را که خبر این قرآن به او رسید (پند دهم و) بترسانم (از عاقب کفر و عصیان). <sup>۲۸</sup>

رسالت براساس اطلاق و عموم الفاظی مانند النّاس و العالمین اثبات می شد، ولی در این آیه، تصریح شده است که رسالت پیامبر اکرم (ص) براساس قرآن کریم — که به آن حضرت وحی شده است — شامل هرانسانی که این پیام به او برسد، خواهد شد.

□ د — آیاتی که پیروان سایر ادیان و کتب آسمانی پیشین (اهل الكتاب) را مورد خطاب قرار داده و یا ایشان را در اثر عدم ایمان به اسلام و کیمان حقیقت، مورد سرزنش قرار داده است مانند:

۱— يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَمْ تُحَاجِعُنَّ فِي إِنْرَاهِيمَ وَمَا أَنْزَلَتِ التُّورَةُ وَالْإِنْجِيلُ إِلَّا مِنْ تَبْعِيدٍ  
أَفَلَا تَتَقْلِيْنَ؟<sup>۱</sup> (آل عمران/۶۵)

۲— يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَمْ تَكُفُّرُنَّ بِآيَاتِ اللَّهِ وَأَنْتُمْ تَشَهَّدُونَ<sup>۲</sup> (آل عمران/۷۰)

۳— يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَمْ تَكُفُّرُنَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْحُلُونَ الْحَقَّ وَأَنْتُمْ تَقْلِيْنَ<sup>۳</sup> (آل عمران/۷۱)

۴— فَلَنْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَمْ تَكُفُّرُنَّ بِآيَاتِ اللَّهِ وَاللَّهُ شَهِيدٌ عَلَىٰ مَا تَقْلِيْنَ<sup>۴</sup> (آل عمران/۹۸)

۵— فَلَنْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَمْ تَعْصِدُنَّ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ قَنْ أَقْنَتُهُنَّ تَبَغُّرُهَا عَوْجًا وَأَنْتُمْ شُهَدَاءُ وَقَا

اللَّهُ يُخَافِّي عَمَّا تَقْلِيْنَ<sup>۵</sup> (آل عمران/۹۹)

۶— وَلَوْلَمْ يَأْهُلُ الْكِتَابَ لَكَانَ خَيْرًا لَهُمْ<sup>۶</sup> (آل عمران/۱۱۰)

۷— يَا أَهْلَ الْكِتَابِ قَذْجَاءَكُمْ رَسُولُنَا يُبَيِّنُ لَكُمْ كَثِيرًا مَا كُنْتُمْ تُخْفُونَ مِنَ الْكِتَابِ<sup>۷</sup> (مانده/۱۰)

۸— يَا أَهْلَ الْكِتَابِ قَذْجَاءَكُمْ رَسُولُنَا يُبَيِّنُ لَكُمْ عَلَىٰ فِتْرَةٍ مِنَ الرُّسُلِ أَنْ تَقُولُوا  
مَا جَاءَنَا مِنْ تَبْشِيرٍ وَلَا نَذِيرٍ قَذْجَاءَكُمْ بَشِيرٌ وَنَذِيرٌ وَاللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ<sup>۸</sup> (مانده/۱۹)

۲۹— ای اهل کتاب چرا در آئین ابراهیم با یکدیگر مبارله کنید؟ در صورتی که تورات و انجیل بعد از اونازل شد، آیا تعلق نمی کنید؟

۳۰— ای اهل کتاب چرا به آیات خدا کافرشید و حال آنکه شما به صدق آن گواهی می دهید.

۳۱— ای اهل کتاب چرا حق را به باطل مشتبه می سازید (تا چرا غیر حق را به باطل مشبه خاموش مازید) در صورتی که به حقیقت آن آگاهید.

۳۲— بگوای اهل کتاب چرا به آیات خدا (راجع به نبوت پیغمبر خاتم) کافرشده، و به اعمال زشت می گراید، پترسید که خدا گواه اعمال شما است.

۳۳— بگوای اهل کتاب چرا واه خدا را می بندید (یعنی رسالت محمد را انکار می کنید) و اهل ایمان را به راه باطل می خوانید در صورتی که به زشتی این عمل آگاهید پترسید که خدا غافل از کردار شما نخواهد بود.

۳۴— و اگر همه اهل کتاب ایمان می آورندن برای آنان چیزی بهتر از آن نبود.

۳۵— ای اهل کتاب رسول ما آمد تا حقایق و احکام بسیاری از آنچه از کتاب آسمانی (تورات و انجیل) را پنهان می دارید برای شما بیان کند.

۳۶— ای اهل کتاب رسول ما — در روزگاری که پیغمبری نبود — آمد تا برای شما حقایق دین را بیان کند نگویند، ما را رسولی که بشیر و نذیر باشد نیامد (که هدایت یابیم) پس آن رسول بشارت ده و بیم آور به سری شما آمد و خدنا بر هر چیز



هـ— آیاتی که نوید پیروزی اسلام بر همه ادیان و آینه‌ها را می‌دهد مانند:

۱— **هُوَ اللَّهُ أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظَهِّرَهُ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا وَكُفَّارُ بِاللَّهِ شَهِيدُوا**<sup>۲۷</sup>

(فتح/۲۸)

۲ و ۳— **هُوَ اللَّهُ أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظَهِّرَهُ عَلَى الَّذِينَ كُفَّارُهُ وَلَوْكَرَهُ الْمُشْرِكُونَ**<sup>۲۸</sup>. (توبه/۳۳، صفحه/۶)

بدین ترتیب، بیش از چهل آیه، دلالت روشن و گویا بر عمومیت دعوت قرآن کریم و رسالت پیامبر اسلام (ص) دارد، از آیات دیگری نیز می‌توان این مدعی را ثابت کرد که از بررسی آنها صرف نظر نمی‌کیم.

### شبهات بیماردلان:

کزاندیشان و بیماردلان و کسانی که خواسته‌اند از گسترش اسلام، جلوگیری کنند در صدد برآمده‌اند که با القاء شبهات و دستاویز قراردادن پاره‌ای از آیات، چنین وانمود کنند که گویا دعوت قرآن و اسلام، اختصاص به منطقه خاص یا قوم معینی داشته است و سایر مردم، موظف به پیروی از این کتاب الهی نیستند.

این شبهات را نیز می‌توان به دو دسته تقسیم کرد:

دسته اول: مربوط به آیاتی است که در آنها از قوم یا منطقه خاصی یاد شده که پیامبر اکرم (ص) می‌بایست به دعوت ایشان پردازد مانند:

۱— **وَأَنذِرْ عَشْرَتَكَ الْأَفْرِينَ**<sup>۲۹</sup>.

۲— **وَهَذَا كِتَابٌ أَنزَلْنَاهُ مُبَارَكٌ مُصَدَّقٌ الَّذِي تَبَيَّنَ تِبْيَهُ وَلَتَشْدِيرَامُ الْفُرْقَىٰ وَقَنْ حَوْلَهَا**<sup>۳۰</sup>. (انعام/۹۲)

۳— **وَكَذِلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ قُرْآنًا عَزِيزًا لَتَشْدِيرَامُ الْفُرْقَىٰ وَقَنْ حَوْلَهَا**<sup>۳۱</sup> (شوری/۷)

→  
(از فرستادن رسول و غیره) توانا خواهد بود.

۳۷— او خدائی است که رسول خود (محمد (ص)) را با قرآن و دین حق به عالم فرستادتا او را بر همه ادیان دنیا غالب گرداند و بر حقائیت این سخن، گواهی خدا کافی است.

۳۸— او است خدائی که رسول خود (محمد مصطفی (ص)) را با دین حق به هدایت خلق فرستاد تا بر همه ادیان عالم تسلط و برتری دهد و هر چند مشرکان و کافران ناراضی و مخالف باشد.

۳۹— خوبشان نزدیک را از (خدا) بترسان.

۴۰— و این قرآن کتابی است که ماقور بابرکت بسیار فرستادیم تا گواه صدق سایر کتب آسمانی که در مقابل او است باشد و خلق را از اهل مکه و هر که در اطراف او است همه را به اندرز و پندهای خودمنتهی سازد.

۴۱— و همچنین قرآن نصیح عربی را به توضیح کردیم نامردام ام القری (شهر مگ) و هر که را در اطراف آن است (از خدا) بترسان.

در آیه نخست، پیامبر اکرم (ص) مأمور به دعوت عشیره و نزدیکان خودش شده، و در دو آیه دیگر، این دعوت را به مردم مکه (ام القری) و اطراف آن، تعیین داده است.

۴ - آمَّا بَقِيُولُونَ الْقَرَابَةَ تَلَى هُوَ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ لِتُنذِيرَ قَوْمًا مَا أَنَاهُمْ مِنْ نَذِيرٍ مِنْ قَبْلِكَ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ<sup>۱۲</sup> (سجده/۳)

۵ - وَمَا كُنْتَ بِجَانِبِ الظُّرُورِ إِذْنًا دَبَّا وَلَكِنْ رَحْمَةً مِنْ رَبِّكَ لِتُنذِيرَ قَوْمًا مَا أَنَاهُمْ مِنْ نَذِيرٍ مِنْ قَبْلِكَ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ<sup>۱۳</sup> (قصص/۴۶)

۶ - تَنْزِيلَ الْعَزِيزِ الرَّحِيمِ، لِتُنذِيرَ قَوْمًا مَا أَنِدَرَ إِلَيْهِمْ فَهُمْ غَافِلُونَ<sup>۱۴</sup> (یس/۶،۵)

در سوره سجده و سوره قصص، وظیفه پیامبر اسلام (ص) را انذار و هدایت مردمی تعیین می کند که پیامبری نداشته اند و در آیه اخیر، هر چند احتمال داده شده که «ما» نافیه نباشد امامی توان به کمک دو آیه قبل، احتمال نافیه بودن آن را تقویت، و همان معنی را از آن، استظهار کرد.

بنابراین، نه پیامبر اسلام (ص) وظیفه ای نسبت به سایر اقوام و مناطق داشته، و نه سایر مردم وظیفه ای نسبت به ایمان به او و پیروی از آیین اسلام داشته اند.

دسته دوم: مربوط به آیاتی است که سایر ادیان مانند یهودیت و نصرانیت و حتی آیین مجویان و صابئین را نیز به رسیت شناخته و ملاک سعادت دوجهان را تنها ایمان و عمل صالح، دانسته است مانند:

إِنَّ الَّذِينَ آتَيْنَا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّابِرُونَ وَالنَّصَارَىٰ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَعَمِلَ صَالِحًا فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَخْرُجُونَ<sup>۱۵</sup> (ماهده/۲۹)

۲ - إِنَّ الَّذِينَ آتَيْنَا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّابِرُونَ وَالنَّصَارَىٰ وَالْمُجْرُومُونَ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا إِنَّ اللَّهَ يُفْصِلُ بَيْنَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ<sup>۱۶</sup>. (حج/۱۷)

.....

۴۲ - کافران می گویند قرآن را او از پیش خود (بی مدد و حی خدا) فرا باخته، (چنین نیست) بلکه آن به حق و راستی از جانب خدا فرستاده شده تا بر قومی که رسولی پیش از توبه سوی آنان نیامده رسالت کنی و از محیبت خدا برترسانی، باشد که راه هدایت پیش گیرند.

۴۳ - و تو (وقتی که ما به موسی<sup>۱</sup> نداشیم) به جانب کوه طور، نبودی ولیکن (وحی ما نصوص موسی و سایر رسول را به منتظر) لطف خدا است بر تو و برای این است که قوپی را که بر آنان پیغمبر مُنذَری پیش از توبنامده (و کتاب آسمانی به دست ندارند) از خدا برترسانی، باشد که مذکور شوند و راه هدایت پیش گیرند.

۴۴ - (این قرآن تو کتابی است که) از جانب مقنن مهریان نازل شده است، قوپی که پدرانشان به کتب آسمانی پیشین، عظم و اندرزشند، آنها را به این قرآن بند دهی و (از قدر حق) برترسانی که ایشان سخت غافلند.

۴۵ - البه هر کس از گرویدگان به اسلام و فرقه یهودان و سرتاره پرسان و نصاری که به خدا و روز قیامت ایمان آورد و نیکوکار شود (در دوجهان) او را ترسی (از آنچه پیش آید) و اندوهی بر آنچه از او غوفت شود نخواهد بود.

۴۶ - البه بین اهل ایمان و یهود و سرتاره پرسان و نصاری و غیر، آنان که به خدا شرک آورند محقق روز قیامت خدا جدائی خواهد افکند (و هر کس را به جایگاه استحقاقش می برد) و او بر احوال همه موجودات عالم ( بصیر و ) گواه است.

### پاسخ اجمالی:

پاسخی را که به طور اجمالی به اولین دسته از شباهات می‌توان داد، این است که ذکر قوم یا منطقه معین در بعضی از آیات که به منظور خاصی انجام گرفته، دلالتی بر اختصاص دعوت اسلام به همان قوم و منطقه ندارد و هرگز نمی‌توان آنها را به عنوان «مخصوص» و «مقید» برای آیات عام و مطلق تلقی کرد زیرا:

**اولاً:** چنین آیاتی یابه از تخصیص و تقیید دارند.

**ثانیاً:** دلیل عام یا مطلقی که حکمی را اثبات می‌کند، در صورتی که قابل تخصیص و تقیید باشد باید به صیغه نفی و به صورت استثناء تخصیص داده شود نه با صیغه ایجاد.

**ثالثاً:** تخصیص و تقیید در موردی صحیح است که موجب خروج اکثر افراد و موارد نباشد و گرنه مستهجن و غیر مقبول خواهد بود و در سخن متکلم حکیم، راهی خواهد داشت، مثلاً نمی‌تواند لفظ «العالمین» را که شامل میلارد ها انسان می‌شود چنان تخصیص داد که منحصر به عده محدودی شود.

و درباره دسته دوم از شباهات اجمالاً باید گفت که این گونه آیات ابدآ دلالتی بر محدود بودن وظیفه پیامبر اکرم (ص) یا معاف بودن پیروان سایر ادیان از ایمان به آن حضرت ندارد، بلکه آیه اول در صدد بیان این نکته است که صرف انتساب به این یا آن آیین، ملاک سعادت نیست و رستگاری حقیقی در گرو ایمان واقعی و عمل شایسته است، و آیه دوم در مقام بیان این مطلب است که خدای متعال پیروان ادیان و آئینهای مختلف را به حال خود و نمی‌گذارد و طبق ادعای خودشان هم که هر کدام آیین خود را حق می‌پنداشد، رفتار نمی‌کند بلکه بر اساس حق و عدل، میان ایشان داوری خواهد کرد و به همین جهت والذین اشکوا را هم عطف بر دیگران کرده است با اینکه جای توهمندی امضاء شرک از دیدگاه قرآن کریم، وجود ندارد.

### پاسخ تفصیلی:

اما پاسخ تفصیلی از شباهات را با ذکر این مقدمه، شروع می‌کنیم که بی‌شک پیامبر اکرم (ص) در شهر مگه و در میان قوم عرب از قبیله قریش بربخاست، و مبعوث شدن پیامبر خاتم از میان چنین مردمی حکمت‌هایی داشت که در اینجا مجال بیان آنها نیست، به حال، در نخستین سالهای بعثت، مأمور شد که دعوت خود را از خویشاوندان و نزدیکانش آغاز کند و آیه واندر عشیرتک الاقرین مربوط به این مرحله است.

آغاز کردن دعوت از خویشاوندان، علاوه بر اینکه یک امر کاملاً طبیعی است در

جامعه قبایلی آن روز نقش مهمی در پیشرفت کار داشت و تأکید بر این مطلب به هیچ وجه دلیل محدودیت رسالت آن حضرت به خانواده خودش نبود و از این روی، هیچ منافاتی با تعمیم دعوت نسبت به همه مکه و شهرهای مجاور آن نداشت، به همین ترتیب، ذکر **أَمُّ الْفُرْقَى** و **وَمَنْ خَوْلَهَا** یا **فَوْمًا مَا أَتَاهُمْ مِنْ نَذِيرٍ فَمَنْ قَيْلَكَ هُمْ** منافاتی با جهانی بودن رسالت آن حضرت که در آیات دیگری به آن تصریح شده خواهد داشت.

لازم به یادآوری است که در سورة انعام چنین آمده است: **وَلِتُنذِرَ أَمَّ الْفُرْقَى... وَذَكْرُ حرف عطف در چنین عبارتی نشانه این است که اندزار عرب، یکی از وظایف پیغمبر اکرم (ص) بوده و نه همه آن چنانکه حرف عطف در سایر آیات تعلیل و بیان حکمت‌ها و غایبات نیز همین نکته را افاده می‌کند، بلکه از اینکه بعضی از مفسرین، منظور از متن حولها را همه مردم روی زمین دانسته‌اند و تعبیر ام القری درباره شهر مکه را نشانه مرکزیت این شهر نسبت به همه مناطق روی زمین از دیدگاه قرآن شمرده‌اند چنانکه روایاتی نیز به این مضمون، وارد شده است.**

بنابر این، آیات مزبور در مقام بیان مراحل مختلف دعوت نبوی است که از خانواده و عشیره، شروع شده و سپس به مردم مکه و حوالی آن، گسترش یافته و آنگاه همه مردم عربستان را در برگرفته و بعد شامل کشورهای بزرگ آن زمان شده است، و این همه، به معنای اختصاص رسالت آن حضرت به مردم آن زمان هم نیست بلکه به دلیل آیات عام و مطلق، شامل همه انسانها تا یابان جهان و در هر سرزمین و از هر نژاد و قوم و آئین می‌شود و هیچ فرد و گروهی مستثنی و معاف از پذیرفتن آن خواهد بود، **وَأَوْحِيَ إِلَيْهَا الْقُرْآنُ لِتُنذِرَ كُلَّمَا يَهُ وَقْنَ تَلَقَّ** (انعام ۱۹) اما ادعای اینکه اسلام، سایر ادیان آسمانی را به رسمیت شناخته، تنها به این معنی قابل قبول است که برای اهل کتاب، مزایایی قائل شده و آنان را هم سنگ مشرکان قرار نداده است ولی باید دانست که دادن امتیازات حقوقی و بین‌المللی به آنان به معنای امضاء دین و آئین ایشان حتی بعد از ظهور اسلام و به معنای مکلف نبودن آنان به پیروی از شریعت اسلام نیست بلکه بر حسب اقتضای پاره‌ای از مصالح، در این عالم، ارفاقهایی را در حق ایشان روا داشته است، هر چند بر حسب روایات شیعه، این ارفاقها هم موقتی است و در زمان ظهور ولی عصر عجل الله فرجه الشریف حکم نهایی ایشان، اعلام، و با آنان مانند دیگر کافران رفتار خواهد شد.

### و در باره دو آیه اخیر باید گفت:

آیه (۱۷) از سورة حج، ابدأ ارتباطی با به رسمیت شناختن سایر ادیان ندارد زیرا در این آیه، از مشرکان هم در ردیف اهل ملل، نام برده شده و کسی که آشنایی با لحن آیات قرآن کریم داشته باشد می‌داند که لحن این آیه، تهدیدی برای غیر مسلمانان است که خدا در باره ایشان قضاوت نهایی را خواهد کرد و آنان را محکوم خواهد نمود، و چنانکه اشاره شد هر کس

کمترین آشنایی با بینش اسلامی داشته باشد می داند که در اسلام، جایی برای آشتی با شرک و مشرکان، وجود ندارد و قرآن کریم صریحاً اعلام می فرماید:

إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرِكَ بِهِ<sup>۴۷</sup> (نساء/۴۸)  
وَجَنَانَكَهُ در سورة آل عمران/۸۵) تأکید می فرماید:  
وَقَنْ يَتَبَعُ غَيْرُ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُفْلِحَ مِنْهُ وَهُوَ أَخْرَهُ مِنَ الْخَاسِرِينَ.

و هر چند واژه اسلام بر سایر ادیان توحیدی که آنوده به تحریفها و گواشی‌های شرک آمیز نشده باشد، هم اطلاق شده است ولی باید توجه داشت که یکی از ارکان همه ادیان توحیدی، ایمان به همه پیامبران خدا و نفی هرگونه تفرقه و تبعیض بین ایشان است.

لَا تَفْرِقْ بَيْنَ أَخِيدِ مِنْهُمْ وَتَبْغُنَ لَهُ مُسْلِمُونَ<sup>۴۸</sup> (بقره/۱۳۶)

چنانکه ایمان واقعی به هر پیامبری، مستلزم تصدیق اخبار و بشارت وی در باره سایر پیامبران است و هر کس زمان پیامبر بعدی را درک کند وظیفه دارد به او نیز ایمان بیاورد و دستوراتش را اطاعت کند و اگر در قرآن کریم از بعضی از پیروان ادیان پیشین، متایش شده، مربوط به کسانی است که زمان پیامبر بعدی را درک نکرده اند یا اگر درک کرده اند به او هم ایمان آورده اند چنانکه بسیاری از علماء اهل کتاب بر اساس نشانه‌ها و بشاراتی که از انبیاء پیشین در اختیار داشتند به حقانیت پیامبر اسلام (ص) شهادت دادند و به او ایمان آوردند و قرآن کریم، همین شهادت آنان را یکی از ادله حقانیت وی و حجتی علیه کافران، قلمداد کرده است، در آنجا می فرماید أَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ آئِهٗ أَنْ يَقْلِمَةُ غَلَمَاءُ بَنِ إِسْرَائِيلَ<sup>۴۹</sup> (شعراء/۱۹۷) و اما تأکید بر ایمان به خدا و روز قیامت و عمل صالح، به عنوان ملاک سعادت و رستگاری به معنای نفی لزوم ایمان به پیامبران و کتب آسمانی نیست، بلکه ایمان به خدا مستلزم پذیرفتن پیامهای او است که به وسیله انبیاء ابلاغ می شود و در این جهت، همه پیامها یکسان است و انکار بعضی به منزله انکار همه آنها است چنانکه در آیه (۱۵۰) از سورة نساء می فرماید:

إِنَّ الَّذِينَ يَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَرَبِّيْدُونَ أَنْ يُقْرَفُوا بَيْنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَتَقُولُونَ تُؤْمِنُ بِتَعْضِ وَتَكْفُرُ بِتَعْضِ وَرَبِّيْدُونَ أَنْ يَتَّخِذُوا بَيْنَ ذَلِكَ سَيِّلًا أَوْلَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ حَقًا وَأَعْذَدُ الْكَافِرِينَ عَذَابًا مُهِبِّنَا<sup>۵۰</sup>.

## ٤٤

۴۷ — محقق است که خدا هر کس را که به او شرک آورده، نخواهد بخشید.

۴۸ — و هر کس غیر از اسلام دینی اختیار کند، هرگز از وی پذیرفته نیست و او در آخرت از زیانکاران است.

۴۹ — و میان هیچ یک از پیغمبران فرق نگذارید و به هرچه از جانب خدا است گرویده و تسليم فرمان او هستیم.

۵۰ — آیا این خود برهان روشنی بر کافران نیست که علماء بنی اسرائیل بر این قرآن آگاهند؟

۵۱ — انان که به خدا و رسولان او کافرشده و میان خدا و پیغمبرانش جدایی اندازند (یعنی می گویند که اینان فرمستاده خدا نیستند) و گویند که ما به برخی از گفтар انبیاء ایمان آورده و به پاره‌ای ایمان نیاوریم و خواهند که میان کفر و ایمان راهی (از روی هری و هوس) اختیار کنند، به حقیقت، اینها کافرنده و ما برای کافران عذابی خوار کننده همیا ساخته ایم.

ساخته است، هر کس حرفی زد، و چنان سرو صدا و هیاهویه راه انداختند که حضرت ندانست رأی مردم جیست (ونظرخواهی حضرت بی فایده شد) حضرت از منبره زیرآمد و فرمود: ان الله وانا به راجعون، قسم به خدا فرزند هند جنگخوار، خلافت را برد.  
علی (علیه السلام) راز دل مردم را بدینوسیله کشف می کند و اسرار ایمان و نفاق و صفا و غدرشان را آزمایش نموده و روشن می سازد.

۶۰— فی رواية سعد الاسكاف عن ابی جعفر (علیه السلام) قال: مَنَ النَّبِيُّ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) فِي سوقِ الْمَدِينَةِ بِطَعَامٍ فَقَالَ لِصَاحِبِهِ: مَا أَرَى طَعَامَكَ الْأَطْيَابَ وَسَأَلَهُ عَنْ سُرَهُ فَأَوْجَى اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ إِلَيْهِ أَنْ يَدْسُ يَدِيهِ فِي الطَّعَامِ فَفَعَلَ فَأَخْرَجَ طَعَاماً رِبَّاً فَقَالَ لِصَاحِبِهِ مَا أَرَاكَ الْأَوْقَدَ جَمِيعاً خِيَانَةً وَغَشًاً لِلْمُسْلِمِينَ،

سعد اسکاف از حضرت باقر (علیه السلام) روایت می کند که فرمودند: نظر رسول خدا (صلی الله علیه وآلہ) در بازار مدینه به بیک طعام (گندم یا خرما) افتداد به صاحب آن فرمودند: من طعام نورا خوب (و بن عیب) می بینم، واز قیمت آن سؤال نمود، خدا به او وحی فرمود که دست زیر طعام برد، حضرت هم چنین کرد، واز زیر، طعام بد بیرون آمد، حضرت بعد از مشاهده این قضیه به صاحب آن فرمود: تو خیانت و غش به سلطانان را در بیک جا، جمع کرده ای.  
رسول الله (صلی الله علیه وآلہ) که ولی مسلمین است با اذن خدا جنس موجود در دکان طعام فروش را که به ظاهر خوب و آراسته بود نفتیش می کند، وخیانت و غش اور ظاهر می سازد.

۷۰— در سئن رسول الله (صلی الله علیه وآلہ) نقل شده که:  
وَكَانَ مِنْ سِيرَتِهِ فِي جَزْءِ الْأَمَّةِ ... وَيَعْذِرُ مِنَ النَّاسِ وَيَعْتَرِسُهُمْ مِنْ غَيْرِ أَنْ يَطْوِيَ عَنْ أَحَدِ بَشَرٍ وَلَا خَلْقِهِ وَيَنْفَقِدُ اصحابَهِ وَيَسْأَلُ النَّاسَ عَمَّا فِي النَّاسِ وَيَحْسِنُ الْحُسْنَ وَيَقُولُهُ وَيَقْبِحُ الْقَبِحَ وَيَوْهِنُهُ ...<sup>۱</sup>

از سیره رسول الله (صلی الله علیه وآلہ) در میان امت این بود... از مردم حذر می کرد و از خود حراست می نمود بدون اینکه در قیافه و اخلاقش فرقی ظاهر گردد، واز اصحاب خود نفقد می فرمود (اگر کسی را نمی دید حال اورا می بررسد چرا نیست؟ کجا رفته؟ مریض است با سالم؟) واز آنچه در بین مردم بود (از جریانها و خوبی ها و بدی ها) مسی بررسید (و تحقیق می نمود) و خوب را تحسین و تقویت و بد را تقبیح و تضعیف می کرد.

ولی امر مسلمین از جریانهای میان مردم و خوبیها و بدیها و قضایا تحقیق می نماید و به آنها ترتیب اثر می دهد به این نحو که خوب را تحسین و تقویت و بد را تقبیح و تضعیف می کند.  
و اینکه در روایت وارد شده، حضرت از آن چه که بین مردم بود سؤال می کرد همه اقسام (اسرار و پنهان و آشکار و عیب و فضائل و رذائل) را شامل است.

ادامه دارد



۱— واقی ج ۶۴/۳ به نقل از کافی و تهذیب.

# بررسی اعلام المکاسب و بررسی نقد آن



قسمت دوم

سید محمد جواد شیری

پیش از ادامه بحث، مناسب است کلمه‌ای در تکمیل قسمت اول این مقاله گفته آید:

در تذکر شماره ۹ قسمت نخست، با ارائه چند دلیل ثابت گردید که وفات شیخ بهائی به سال ۱۰۳۰ می‌باشد. نگارنده بعد از تهیه آن قسمت، از افادات صاحب ذریعه در این زمینه آگاه شد، ایشان در ضمن معرفی یکی از کتب این عالم جلیل القدر (شرق الشماسین) به چند نسخه از آن اشاره می‌کند و از جمله می‌فرماید:

ونسخة السيد محمد التهجدی بقلم ابراهیم بن عبدالجلیل الشیروانی کتبه فی اردبیل ورغ منه فی رجب ۱۰۳۱ ووصف المصطف فیه بقوله: «العلامة الواصل الى اعلى فرادیس الجنان» فهو صریح فی ان البهائی توفی قبل التاریخ.<sup>۱</sup>

از این عبارت استفاده می‌شود که وفات شیخ بهائی در سال ۱۰۳۰ می‌باشد زیرا حتی در «سلفۃ العصر» هم که وفات او را به سال ۱۰۳۱ ضبط کرده روز آن را ۱۲ شوال نوشته است.<sup>۲</sup> و اگر وفات او قبل از رجب ۱۰۳۱ رخ داده باشد ناگزیر در ۱۲ شوال ۱۰۳۰ خواهد بود. در ادامه کلام «ذریعه» آمده است که:

وصرح تلمیذه الشیخ هاشم بانه توفی فی العشر الوسط من شهر شوال ۱۰۳۰.  
حال به ادامه سخن، می‌پردازیم:

۱— النریمة ج ۵۰/۲۱.

۲— سلفۃ العصر، ص ۲۹۱.

\* - ۲۰- در ص ۲۶، در ضمن کتب ابن جنید اسکافی از دو کتاب: «الاحمدی فی الفقه المحمدی» و «مختصر کتاب التهذیب» نامبرده شده در حالی که این دو، نام یک کتاب است، علامه در «ایضاح الاشتباہ» در ترجمه ابن جنید، ابتداء از کتاب «تهذیب الشیعه» نام برده، و از خط «ابن معد» مدح و تعریف آن را نقل نموده و سپس می فرماید: وقع الى من مصنفات هذا الشیخ المعظم الشأن كتاب «الاحمدی فی الفقه المحمدی» وهو مختصر هذا الكتاب وهو كتاب جنید يذل على فضل هذا الرجل وكما له و بلوغه الغایة القصوى فی الفقه وجودة نظره وانا ذكرت خلافه واقواله فی كتاب مختلف الشیعه فی (من خ. ل) احكام الشیعه<sup>۳</sup> انتهی کلامه قدیم.

بنابراین ممکن است در عبارت اعلام المکاسب سقطی واقع شده و صحیح آن چنین باشد: «الاحمدی فی الفقه المحمدی» وهو مختصر کتاب التهذیب».

\* - ۲۱- در آخر صفحه ۱۰ کتاب مکاسب مطالبی از خلاف شیخ طوسی (م ۴۶۰). حکایت شده که در ضمن آن فتوایی از ابن داود دیده می شود، بامراجعه به «خلاف<sup>۴</sup>» روش می شود که در عبارت منقوله اشتباهی رخ داده و صحیح آن داود است و مراد از آن، داود بن علی اصفهانی ظاهری (م ۲۷۰)<sup>۵</sup> می باشد، این اشتباه در عبارت مکاسب به کتاب مورد بحث ما، سایت کرده و بدین جهت در صفحه ۲۶ بجای ترجمه این شخص ترجمه ابن داود حلی (مولود در ۶۴۷) ذکر شده است. حال آنکه در مکاسب نام ابن داود - به جز در همان صفحه ۷ - در هیچ جا دیده نشده است بلکه اگر عبارت مکاسب در آن صفحه اشتباه هم نبود و همان «ابن داود» صحیح بود باز این شخص در کلام شیخ طوسی به هیچ وجه، «ابن داود حلی» - که ۱۸۷ سال بعد از وفات شیخ الطافه متولد شده - نیست و مراد از آن مثلًا ابن داود قمی (م ۳۶۸) می بود.

\* - ۲۲- در ص ۴۶ در ترجمه شیخ بهائی حارثی همدانی این عبارت دیده می شود: والعهارثي الهمدانى نسبة الى الحارث بن عبدالله الهمدانى صاحب امير المؤمنين(ع) و الهمدانى سکون اليم نسبة الى قمدان، القبيلة العربية المشهورة وهم حى من اليم وبفتح اليم مدينة ایرانی، والحارث الهمدانی هو الذى قال له امير المؤمنین شرعاً، منه:

يا حارث قمدان قن تیمثت یترتی میں مؤمن اؤثنا فی قبلا

در اینجا دو مطلب باید گفته شود:

مطلوب اول: حارث بن عبدالله منسوب به قبیله یمنی همدان (به سکون میم)

<sup>۳</sup>- ایضاح الاشتباہ / ۸۹

<sup>۴</sup>- خلاف، چاپ حروفی، ج ۲/۵۴۳، کتاب الاطعمة، مسلمه ۱۹.

<sup>۵</sup>- تاریخ بغداد، ج ۳۶۹/۸.



می باشد نه به شهر ایرانی، همچنانکه از شعر مذکور هم روشن می شود و بطورکلی در زبان فارسی قدیم، بسیاری از کلمات که اکنون باذال (بدون نقطه) تلفظ می شود، باذال (نقطه دان) تلفظ می شده است<sup>۶</sup>، از جمله همین کلمه همدان (= همندان).

**مطلوب دوم:** شعر مذکور در این عبارت، ظاهراً انشاء امیر المؤمنین(ع) نیست بلکه می تد حمیری روایتی از آن امام به حق را، به صورت این شعر، درآورده است.<sup>۷</sup>

\* - ۲۳\* - در ذیل عنوان راوندی در ص ۵۶، ترجمه قطب راوندی سعید بن هبة الله، آورده شده است، حال آنکه این عنوان علاوه بر این عالم، به «فضل الله راوندی» هم اطلاق می شود،<sup>۸</sup> (بطورنمونه ص ۱۲ مکاسب سطر ۱۵ را ملاحظه فرمائید)، مشابه این دو عالم هم عصر در نسبت باعث ایجاد اشتباهاتی گردیده که نمونه ای از آن، در ضمن اشکال بعدی روشن می شود.

\* - ۲۴\* - در عدد اساتید «قطب راوندی» از محمد بن الحسن والد «نصیر الدین طوسی» و «سید مرتضی» نامبرده شده است در حالی که این مطلب قطعاً نادرست است و منشاء اشتباه، احتمالاً عبارتی است که در ریاض العلماء، (ج ۵، ص ۱۶۱) آمده با این الفاظ:

رأيت في بعض الكتب أنه - أى نصير الدين الطوسي - قرأ الشرعيات على والده ووالده على فضل الله الراوندي وهو على السيد المرتضى انتهى.

بنابر این در اینجا دو اشتباه رخ داده است، اول: اشتباه «قطب راوندی» به «فضل راوندی»، دوم: اشتباه استاد به شاگرد زیرا «فضل راوندی» استاد پدر «خواجه طوسی» است نه شاگرد او.

۶ - برای شناخت موارد «ذال» از «ذال» به این شمر توجه فرمایید:  
آنانکه به فارسی سخن می رانند در موضوع «ذال»، «ذال» را نشانند  
ماقبل وی ارساکن جز «وابی» بود  
ذال است و گزنه ذال معجم خوانند  
به تعبیر دیگر اگر ماقبل این حرف، صحیح و ماسکن باشد، بدون نقطه تلفظ می شد مانند «کرده» و در غیر این صورت ذال (بانقطه) تلفظ می شده است مانند «پاذشاه» و «برذ» و «بوبذ»، توضیح کامل این قاعده و ذکر شواهد مختلف آن و تأثیرش در کلمات معرب، مجالی دیگر می خواهد.

۷ - اعمالی مفید مجلس اول حدیث ۳، مستدرک الوسائل ج ۳/۴۱۵.

۸ - در پشت نسخه ای از «غیر و در» سید مرتضی، اجازه این عالم به تاریخ رجب ۵۶۸ دیده می شود گوشه ای از این اجازه در روی جلد نشریه «تراثنا» شماره ۵ به چاپ رسیده است. از طرف دیگر در نسخه ای از خصائص وفات او ضبط شده است ولی متأسفانه قسمت مهم آن پاره شده و تنها از آن استفاده می شود که وفات وی در عید فطر بوده، بنابراین وی تا عید فطر ۵۶۸ زنده بوده است.

۹ - در این صفحه روایتی از نوادر راوندی نقل شده که ظاهراً نوادر فضل الله راوندی است (— ذریعه ج ۲۴/۳۳۷). نوادر المعجزات قطب راوندی که تنته خرایع می باشد (— ذریعه ج ۳۴۹/۲۴).



ناگفته نماند که اگر مراد از «سید مرتضی» در عبارت «ریاض» و عبارت کتاب مورد بحث ما، معنای ظاهر آن یعنی علم الهدی (م ۴۳۶) باشد در اینجا نیز اشتباه یا سقطی واقع گشته زیرا «فضل الله راوندی»، از شاگردان شیخ «ابوعلی» (م بعد از ۵۱۱) فرزند «شیخ طوسی» می‌باشد.<sup>۱۰</sup> و این چنین کسی عادتاً نمی‌تواند از «سید مرتضی علم الهدی» بدون واسطه روایت کند و همچنین است شاگردی «قطب راوندی» (م ۵۷۳) از «سید مرتضی علم الهدی».

۲۵\* - در ترجمه محقق سبزواری او را در شمار شاگردان و روایت کنندگان از شیخ بهائی ذکر نموده‌اند که ظاهراً اشتباه است زیرا «محقق سبزواری» به سال ۱۰۱۷ زاده شده<sup>۱۱</sup> و در هنگام وفات «شیخ بهائی» (سال ۱۰۳۰) تنها ۱۳ سال داشته است، بنابراین روایت او و حضور وی در مجلس درس آن عالم بزرگ - که شاید بالاترین محفل علمی آن دوره محسوب می‌شود<sup>۱۲</sup> بسیار مستبعد است علاوه بر اینکه محدث متبع حاجی نوری در اجازات مفصل مستدرک الوسائل (الفائدة الثالثة من الخاتمة) تا آنجا که نگارنده تفحص کرده از این مطلب سخن نمی‌گوید.<sup>۱۳</sup> بلکه در این سلسله اجازات، «سبزواری» با دو واسطه از شیخ بهائی روایت می‌کند.<sup>۱۴</sup>

در همین ترجمه از شاگردان «سبزواری»، آقاضی خوانساری را نام می‌برند ولی این مطلب - هر چند در بعضی از کتب تراجم آمده - ذاتاً مستبعد است<sup>۱۵</sup> زیرا «آقا حسین خوانساری» که از مشاهیر عصر خویش بوده، به سال ۱۰۱۶ یا ۱۰۱۷ متولد گشته است، بنابراین یا هم سن سبزواری و یا بزرگ‌تر از او می‌باشد و در سلسله اجازات مستدرک الوسائل نیز این مطلب دیده نشد، پژوهشی بیشتر لازم است تا حقیقت امر، روشن شود.

۱۰ - مستدرک الوسائل ج ۳، ۳۹۷/۳، طبقات اعلام الشیعه، الثقات العيون في سادس القرون / ۲۱۸.

۱۱ - وقایع السنین والاعوام ص ۵۰۱ و ۵۳۵، جامع الرواج ج ۷۹/۲.

۱۲ - روضة المتنین ج ۱۴/۴۰۵.

۱۳ - این تفحص با استفاده از فهرست اعلامی که مرحوم آیة الله زنجانی (قده) نگاشته‌اند و خطی است انجام گرفت.

۱۴ - مستدرک الوسائل ج ۳، ۳۸۶/۳.

۱۵ - در مستدرک الوسائل ج ۴۰۸/۳ آمده «أخذ الحكمة عن التحرير المحقق الأمير ابی القاسم الفندرسکی وبروى عن تاج المحدثین البولی محمد تقی المجلی وعلیه قرأ المنشوق» شاید از این عبارت استفاده شود که محقق خوانساری تنها در نزد مولی محمد تقی مجلسی در منقول شاگردی کرده است اما در کتب روضات الجنات ج ۲/۶۹، ۳۵۳، الکنی والالقاب ج ۳/۱۶۰، اعیان الشیعه ج ۶/۱۱۹، تلمذ او نزد سبزواری آمده است و در برخی مانند اعیان الشیعه تصریح شده که منقول را نزد وی آموخت.

۱۶ - وقایع السنین والاعوام، ص ۵۴۱ و جامع الرواج ۱/ ۲۳۵.

\* ۲۶- در ترجمه شیخ سید الدین حمصی در ص ۶۰ این عبارت دیده می شود:  
بروی عنه ... والشیخ وزام بن ابی فراس المتوفی سنة ۶۰۵ وروی الشهید الشانی عن  
تلامذة عنه.

ضمیر «عنہ» در آخر عبارت چه به «سید الدین» برگرد چه به «شیخ وزام بن ابی فراس» در هر صورت این مطلب اشتباه است زیرا روایت شهید ثانی (مولود در ۹۱۱) از «شیخ وزام بن ابی فراس» (متوفی سن ۶۰۵) تنها با یک واسطه، از محالات عادی به شمار می آید تا چه برسد به روایت «شهید ثانی» به یک واسطه از استاد «وزام»، (سید الدین) بلکه روایت «شهید اول» (مولود در ۷۳۴) از این هردو، بسیار مستبعد است.

\* ۲۷- عنوان «سید» به این زهره تفسیر شده است حال آنکه این عنوان در اکثر به «سید مرتضی علم الهدی» اطلاق می شود (یک نمونه، همان صفحه دوم مکاسب سطر ۱۵) البته گاه به غیر این دو، نیز اطلاق می شود ولی حتماً باید با قرینه همراه باشد.

\* ۲۸- نویسنده، هارون بن موسی تلمکبری را در ص ۷۳ به عنوان یکی از روات صدق قلمداد نموده است.

حال آنکه حتی در یک مورد هم روایت وی از صدق، به دست نیامده و ذاتاً هم این امر، بسیار بعيد است زیرا «تلعکبری» از «ابی علی احمد بن ادریس اشعری» متوفی سن ۳۰۶ (حدود ولادت شیخ صدق) روایت می کند.<sup>۱۷</sup> در اینجا ممکن است «صدق» و پدرش که همانند وی به «ابن بابویه» ملقب بوده با هم خلط شده باشند.

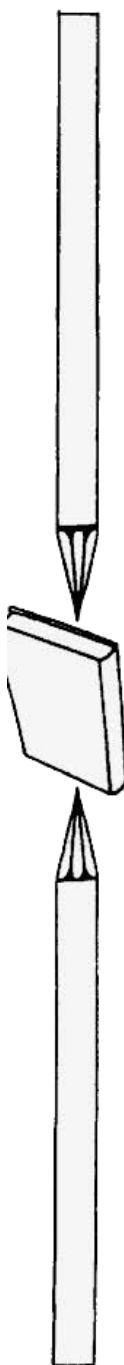
\* ۲۹- مؤلف، در همین صفحه جزء کتب صدق از «اكمال الدين و اتمام النعمة» نام می برد حال آنکه این کتاب، کمال الدین و تمام النعمة است، همچنانکه از خود کتاب برمی آید،<sup>۱۸</sup> آری صدق نام کتاب خود را از آیه شریفه «اليوم اكملت لكم دينكم...» گرفته است ولی مصدر ثلاثی مجرد آن را به عنوان اسم کتاب برگزیده نه مصدر خود این فعل زا.<sup>۱۹</sup>

\* ۳۰- صیمری با عنوان «معاصر للشيخ على بن عبد العالی الكرکی»، کان من تلامذة ابن فهد الحلى صاحب الموجز» معرفی شده است، حال آنکه «ابن فهد» در سال ۸۴۱ وفات کرده و شاگردان وی در طبقه استاد محقق کرکی (م ۹۴۰) یا استاد استاد وی می باشد: در ص ۳۳ کتاب، جزء تلامیذ ابن فهد، «علی بن هلال جزائی» و «حسن بن علی» مشهور به «ابن عشرة» ذکر شده اند و در ص ۸۲ هم «ابن عشرة» را استاد «علی بن هلال

.....  
۱۷- طبقات اعلام الشیعه، القرن الرابع / ۳۲۸.

۱۸- آخر کمال الدین.

۱۹- و شاید این نام پیشتر از کلمه «اكمال الدين» با موضوع کتاب که اثبات غیبت است تناسب داشته باشد.



جزائری» (استاد محقق کرکی) معرفی می‌کنند، بدین ترتیب روشن می‌شود که معرفی «صیمری» به عنوان معاصر «محقق کرکی» نامناسب است.

\*- در ص ۷۶ جزء تألیفات صاحب مجمع البيان از «الوسيط» و «الوجيز» و «جواب الجامع» نام می‌برند حال آنکه «الوسيط» همان «جواب الجامع» است. توضیح اینکه «امین الاسلام طبرسی» دارای سه کتاب تفسیری بوده است ۱- تفسیر کبیر که همان مجمع البيان است ۲- تفسیر وجیز که خلاصه کشاف بوده و «الكافی الشافی» نام دارد ۳- تفسیر وسيط که مأخذ از کشاف و مجمع البيان - بیشتر از کشاف بوده و نام آن «جواب الجامع» می‌باشد.<sup>۲۰</sup>

\*- در ص ۸۸ وفات فاضل هندی به سال ۱۱۳۷ ضبط شده است، اما این مطلب هرچند اصحاب تراجم بدان تصریح و بر منگ مزار وی (در مقابر لسان الارض) مرقوم شده ظاهراً نادرست است، زیرا «شيخ محمد علی حزین» که با «فاضل هندی» دوست بوده و خود در حصر اصفهان توسط افغانها به سال ۱۱۳۴ گرفتار آمده<sup>۲۱</sup> در کتاب تاریخ حزین می‌گوید که او چندی قبل از حادثه اصفهان درگذشت<sup>۲۲</sup> و این کلام بر تصریح کتب تراجم وغیر آن مقتدم است.

\*- در ص ۹۲، «قطب الدين» به «راوندی» تفسیر شده است، حال آنکه تأثیجاً که نگارنده در مکاسب فحص نموده، در جایی از قطب راوندی به صورت «قطب الدين» و یا «قطب» تعبیر نشده است، اکنون مجال مراجعه مجدد و مطرح نمودن یکایک مواردی که این عنوان، در مکاسب بکار رفته، در اختیار نیست، تأثیجاً که به یاد دارم در تمام این کتاب شریف، هرجا این لقب به کار رفته و از این دانشمند مطلبی حکایت شده همه جا مراد «قطب رازی» بوده و تنها یک مطلب است که در جاهای مناسب بدان اشاره رفته است<sup>۲۳</sup>، این مطلب در صفحه ۱۴۳ بطور کامل آمده که عین عبارت شیخ(ره) در اینجا چنین است:

ثم ان هنا اشكالاً في شمول الحكم بجواز تتبع المفود لصورة علم المشترى بالغضب، اشار اليه العلامة في «عد» واوضحه قطب الدين والشهيد في الحواشى المنسوبة اليه فقال الاول فيما حكى عنه ان وجه الاشكال ...

همچنان که می‌بینید «قطب الدين» در اینجا کسی است که از علامه متأخر بوده و در توضیح کلام وی سخنی فرموده و روشن است که نمی‌تواند «قطب راوندی» (م ۵۷۳) - که ۷۵

۲۰- التربة ج ۵/۲۴۸.

۲۱- تاريخ حزین از ص ۵۲ به بعد.

۲۲- تاريخ حزین / ۶۴.

۲۳- مکاسب ص ۱۳۰ سطر ۱۲، ص ۳۱۸ سطر ۲۵ و سطر ۲۹، ص ۹۰ سطر ۴.



سال قبل از ولادت «علامه» (به سال ۶۴۸) درگذشته — باشد و او کسی جز «قطب رازی» شاگرد «علامه» و استاد «شهیداول» و صاحب حواشی بر قواعد علامه مشهور به حواشی قطبیه، نیست.<sup>۲۴</sup>

\* ۳۴— در ص ۹۲، محقق قمی به عنوان «القمی» ترجمه شده است، حال آنکه مراد از «قمی» در مکاسب «علی بن ابراهیم قمی» استاد «کلینی» می‌باشد (به طور نمونه به مکاسب ص ۳۶ سطر ۶۳ رجوع شود)، و شیخ از «مبرزای قمی» با عنوانین «محقق قمی صاحب القوانین» و «فاضل قمی» یاد می‌کند (به طور نمونه: ص ۱۲۸ مکاسب، سطر مقابل آخر و ص ۲۳۷ سطر ۸ و ص ۲۹۷ دو سطر به آخر صفحه مانده ملاحظه شود).

\* ۳۵— در ص ۹۶ در دیده راویان از «کلینی»، نام عمانی با حروف پرزنگ به چاپ رسیده است که مراد از آن «ابن ابی عقیل» است، در حالی که تا آنجا که نگارنده تفحص نموده «ابن ابی عقیل» از «کلینی» روایت نمی‌کند،<sup>۲۵</sup> بلکه او ظاهراً هم عصر و بلکه شاید اندکی تقدم بر «کلینی» داشته است.<sup>۲۶</sup> به هر صورت ذکر «عمانی» به عنوان راوی از «ابوجعفر کلینی» اشتباه است، با مراجعه به روضات الجنات منشأ این اشتباه روشن می‌شود در این کتاب در هنگام بر شمردن شاگردان این محدث جلیل القدر این عبارت دیده می‌شود: «... وابوعبدالله العمانی المفسر الآتی ذکره وترجمته عن قرب»<sup>۲۷</sup> در این عبارت از جهات عدیده تصحیفی رخ داده است زیرا ترجمة «عمانی» در روضات در مجلد دوم و چند جلد قبل از ترجمه «شیخ کلینی» مستور شده و از طرف دیگر «عمانی» به عنوان مفسر مشهور نبوده و کنیه او نیز «ابومحمد» است نه «ابوعبدالله» و ...<sup>۲۸</sup>

«عمانی» در اینجا ظاهراً — همچنانکه در ترجمة روضات آمده (ج ۷، ۷) — تصحیف «نعمانی» می‌باشد که در چند صفحه بعد ترجمه شده و در ضمن کتب او، از کتاب تفسیری یاد می‌کند و روایت او از «کلینی» نیز مسلم است.<sup>۲۹</sup>

\* ۳۶— وفات علامه مجلسی به سال ۱۱۱۱ ذکر گردیده است. در کتاب «واقع السنین والاعوام» (اصل آن نوشته سید عبدالحسین خاتون آبادی ۱۰۳۹— ۱۱۰۵) و ظاهراً تکمیل آن تا سال ۱۱۹۵ به توسط بازماندگان صورت پذیرفته است.

۲۴— فریمچه ۱۷۷/۶، طبقات اعلام الشیعه، الحقائق الراهنة، فی المائة السابعة / ۲۰۰.

۲۵— ک کیهان فرهنگی سال سوم شماره ۱۰ مقاله «نظری به مصالحه در عرصه روایت و درایت حدیث».

۲۶— طبقات اعلام الشیعه، تواریخ الرواۃ فی رابع المئات / ۹۵.

۲۷— روضات الجنات ج ۱۱۹/۶.

۲۸— رجال نجاشی رقم ۱۰۰، فهرست شیخ طوسی ۵۴ و صفحه آخر و خود اعلام المکاسب ص ۸۳.

۲۹— ک کیهان فرهنگی سال سوم شماره ۱۰.

و جزء منابع قریب به عصر علامه مجلسی به حساب می‌آید) تاریخ وفات او را به این سال ضبط نموده است.<sup>۳۰</sup>

و این شاید قدیمی ترین منبع این قول باشد ولی در همین صفحه دو سطر پائین‌تر، عمر او را به هنگام وفات هفتاد و سه سال ذکر نموده‌اند که به مقضی اینکه ولادت مرحوم مجلسی در سال ۱۰۳۷ است،<sup>۳۱</sup> بنابر این وفات او می‌باشد در سال ۱۱۱۰ باشد (۱۱۱۰ = ۷۳ + ۱۰۳۷) فتاول.

به هر حال، همین سال صحیح است زیرا که داماد او، امیر محمد صالح بن عبدالواسع خاتون آبادی در کتاب حدائق المقربین می‌گوید:

توفی قدس سره سنه عشر و همه وalf فی لیله السایع والعشرين من شهر رمضان المبارک  
و كان عمره - اذ ذاك - ثلاث و سبعين سنه وتاريخ وفاته بالفارسية: «مقتدا جهان  
ز با افتاد»، وأيضاً «عالم علم رفت از عالم» وأيضاً «رونق از دین برفت» وأيضاً  
«باقر علم شد روان بجنان».

صاحب روضات بعد از نقل این عبارت می‌گوید: و احسن ما اندیشی هذا المعنی قول بعضهم:

ماه رمضان که بیست و هفت شد کم شد تاریخ وفات باقر اعلم شد.<sup>۳۲</sup>  
دیگر مدرک معتبر بر این قول، «تاریخ حزین» است، مؤلف این کتاب (مولود در ۱۱۰۴) خود در کودکی علامه مجلسی را ملاقات نموده<sup>۳۳</sup> و با فرزندان وی معاشر بوده است، او محدودی از کسانی را که با وی دوستی داشته و در حضر اصفهان درگذشته‌اند ذکر می‌کند و از جمله می‌نویسد:

دیگر مولانا محمد رضا خلف مرحوم مولانا محمد باقر مجلسی است به حله علم و  
خلاص حمیده آراسته، به تدریس مشغول و به علو همت موصوف بود در سنّه  
مذکوره با دو برادر عالی مقدار و جمعی از اولاد واقربا که همه از معاشران و دوستان  
صیغیم من بودند، رحلت نمودند.<sup>۳۴</sup>  
وبالجمله به مقتضای این کلام و سخن داماد علامه مجلسی و ماده تاریخهای گفته شده در قریب به عصر او، وفات وی به سال ۱۱۱۰ واقع شده است.

۳۰— وقائع السنين والاعوام / ۵۵۱.

۳۱— مؤلف وقائع السنين والاعوام خود در ص ۵۰۸ به این مطلب تصریح می‌کند.

۳۲— روضات الجنات ج ۲/۸۷.

۳۳— تاریخ حزین ص ۱۱۶.

۳۴— تاریخ حزین ص ۶۵.

۳۷\* — در ترجمه علامه مجلسی در ص ۹۸ این عبارت به چشم می خورد: تلمذ علی  
علة من حملة العلم وروى عنهم، منهم: ... السيد على خان ابن السيد نظام الدين شارح  
الصحيفة والصدمة.

هر چند علامه مجلسی و سید علیخان مدنی از همدیگر روایت نموده اند<sup>۳۵</sup> اما  
شاگردی علامه مجلسی (مولود در ۱۰۳۷) در نزد سید علیخان (مولود در ۱۰۵۲) بسیار مستبعد  
بوده و اطمینان به عدم آن حاصل است، خصوصاً با درنظر گرفتن اینکه سید علیخان زاده مدینه  
طیبه بوده و در آنجا نشونما نموده و در سال ۱۰۶۶ به درخواست پدر به حیدرآباد دکن رفته و  
در آنجا به منصب صدارت و امارت رسیده است و سپس به حجاز رفته و تنها مدت کوتاهی در  
اصفهان (مسکن علامه مجلسی) اقامت داشته و سرانجام رحل اقامت خویش به شیراز افکند.<sup>۳۶</sup>  
۳۸\* — نسب محقق کرکی در ص ۱۰۲ اینگونه آمده است: «علی بن عبدالعالی  
الکرکی العاملی، نور الدین».

ظاهراً عبدالعالی جد محقق کرکی است و حذف پدر از نسب او به جهت اختصار بوده  
است و اینگونه اختصارات بسیار اتفاق می افتد، مانند علی بن بابویه که در اصل علی بن  
حسین بن موسی بن بابویه است و نیز از محقق به عنوان «ابوالقاسم ابن سعید» و از پسر عمومی  
او به عنوان «یحیی بن سعید» نام برده می شود در حالی که سعید جد اعلای این دو است، این  
موارد آنقدر زیاد است که ذکر و احصاء آنها، فائدہ مهمی در برندارد، در مورد محقق کرکی،  
حتی خود او با نام علی بن عبدالعالی از خود نام می برد.<sup>۳۷</sup> با این همه در مقام ترجمه  
شخصیات اینگونه اختصارات ناروا است.

اما دلیل این مطلب:

در اجازة محمد بن علی بن محمد بن خاتون العاملی به او<sup>۳۸</sup>، ازوی بدین گونه یاد  
می کند:

زین الاسلام الشیخ زین الدین علی ولد الشیخ الورع التفقی النقی الزاهد العابد عز الدین  
حسین بن عبدالعالی اعلی ... شأنه و صانه عما شانه انتهي ملخصاً، درجای دیگری از این  
اجازه نیز همین مطلب تکرار شده.

بلکه در اجازة «علی بن هلال جزائی» او را با عنوان «الشیخ زین الدین علی<sup>۳۹</sup>  
اعلی ... مجده ابن الشیخ عز الدین حسین ابن الشیخ زین الدین علی بن عبدالعالی» مخاطب

۳۵ — مستدرک الوسائل ج ۴، ۳/۴۰۳.

۳۶ — تاریخ حزین / ۴۰، تذکرة حزین / ۱۰، مستدرک الوسائل ج ۳/۳۸۶.

۳۷ — بخارج ۱۰۸، ۵۳، ۵۷، ۵۹، ۶۳، ۶۸، ۸۰، ۸۳، ۸۴.

۳۸ — بخارج ۱۰۸ / ۲۰، ۲۲.

قرار می دهد و در خود کتاب نیز گاه از او به عنوان علی بن الحسین نام می برد (اعلام المکاسب ص ۱۳۳، ص ۱۴۸) در اجازات متأخرین از او نیز، نام «علی بن الحسین بن عبدالعالی» هم به چشم می خورد.

باری با توجه به دو اجازه اساتید وی ظاهرآ نسب وی چنین است: علی بن حسین بن علی بن عبدالعالی. (همچنانکه در ذریعه ج ۲۱۲/۱ نیز آمده است) که گاه جد او (علی) و گاه جد و پدر او (حسین) اختصاراً حذف می شود.

اما در مورد لقب محقق کرکی: در دوازده ساقی الذکر، لقب او را «زین الدین» ذکر کرده اند ولی در اجازات متأخرین ازاو (شهید ثانی، شیخ معی الدین احمد بن تاج الدین میسی، محمود بن محمد لاھیجانی، شیخ محمود بن محمد اهمالی و...) و کتب تراجم، با عنوان «نورالدین» یاد شده است.<sup>۳۹</sup>

به هر حال ملقب بودن وی به «زین الدین» تقریباً مسلم است (همچنانکه در ریاض العلماء ج ۴۳۱/۳ آمده است) و «نورالدین» هم ممکن است لقب او باشد یعنی او دو لقب داشته باشد و ممکن است تنها لقب او «زین الدین» باشد و شهید ثانی (که تمام اجازات در این مورد به او منتهی می شود) در این مقام به اشتباہ، لقب استاد و پدر زن خود، نورالدین علی بن عبدالعالی میسی را به جای لقب محقق کرکی (علی بن عبدالعالی) ذکر نموده باشد (فتأمل فی لقب المیسی ایضاً).

\* ۳۹\* — در همان صفحه ۱۰۲ در ضمن تصانیف محقق حلی از دو کتاب به نامهای «المسائل العزیة» و «المسائل الغزیة» نام برد شده ولی ظاهرآ «المسائل العزیة» تصحیف «المسائل الغزیة» می باشد و کتاب مستقلی نیست.<sup>۴۰</sup>

\* ۴۰\* — در ص ۱۰۳ وفات محمد جواد عاملی صاحب مفتاح الكرامة را به سال ۱۲۲۶ ذکر کرده اند، هرچند در بعضی از کتب تراجم وفات او را حدود این سال نوشته اند.<sup>۴۱</sup> اما او در سال ۱۲۲۷ زنده بوده است زیرا رساله ای در اجازه، نوشته وی در جمادی الاولی ۱۲۲۷ تأثیف شده است و نیز «محقق قمی» بنسخه ای از مفتاح الكرامة که مؤلف به وی اهدا نموده کلمه ای نوشته و او را با «سلمه الله» دعا نموده، تاریخ کتابت این جمله سال ۱۲۲۷ بوده است.<sup>۴۲</sup>

۳۹ — بخار الانوارج ۱۰۸، روضات الجنات ج ۴/ ۳۶۰، اعيان الشیعه ج ۸/ ۲۰۸، ذریعه ج ۱/ ۲۱۲، لزلة البحرين / ۱۵۱.

۴۰ — ر. کیهان اندیشه شماره ۷، مقاله نظری به ترجمه منبه المرید نوشته آقای رضا مختاری.

۴۱ — هدیۃ الاحباب / ۲۰۲.

۴۲ — این نسخه در کتابخانه آستانه مقدسه حضرت مصومه (ع) موجود است، و نسخه از کتاب اجازه او در فهرست



۴۱\* — در ص ۱۰۵ وفات صاحب فصول، محمد حسین اصفهانی حدود سال ۱۲۵۰ تعیین شده است در حالی که این تاریخ صحیح نیست زیرا در پایان نسخه‌ای از کتاب فصول به خط شاگرد مؤلف «میر سید عبدالوهاب همدانی» کاتب چنین نوشت: «تاریخ وفات مرحمت مأب شیعی محمد حسین مصنف هذا الكتاب يوم دوشنبه دهم شهر جمادی الاولی سنة ۱۲۵۵».<sup>۴۲</sup>

۴۲\* — در ص ۱۰۲ انتصار را بدین گونه معرفی می‌کند: «فی بیان الفروع التی شعن علی الشیعیة بانہم خالفوا فیها الاجماع فاثبت ان لہم فيما موافقاً من فقهاء سائر المذاهب وان لہم علیها حجۃ قاطعة من الكتاب والستة». این تعبیر مانند اکثر مطالب قسمت کتب از «ذریعه» اخذ شده است.<sup>۴۳</sup> ظاهر این جمله، این است که شیعه در جمیع مسائل این کتاب موافقی از عامه دارد و منفرد بدان نیست، ولی این مطلب نادرست است زیرا قطع نظر از مرور در خود کتاب «انتصار»، سید مرتضی مؤلف آن در ابتدائش می‌گوید: واکثرها يوافق فيه الشیعیة غیرهم من العلماء و الفقهاء المتقدمین والمتأخرین و مالیس فيه موافق من غيرهم فعلیه من الادلة الواضحة والمحجج اللائحة ما یغنى عن وفاق الموافق ولا یوحش معه خلاف المختلف انتهي.<sup>۴۴</sup> پس در اکثر این مسائل، شیعه موافقی از عامه دارد نه در تمام آنها.

۴۳\* — تفسیری که اکنون به نام تفسیر قمی مشهور و در ص ۱۲۷ این کتاب معرفی شده از مجموع نظرات و تفاسیر بیش از بیست نفر گردآوری شده که فقط یکی از آنها تفسیر «علی بن ابراهیم قمی» است، تحقیق این مطلب در سلسله دروس درایة حضرت والد مدظله بطور مستوفی انجام گرفته و در ضمن آن احتمال قوی داده شده که گردآورنده این مجموعه تفسیری، علی بن حاتم قزوینی بوده باشد، امید که توفیق یار گردد و این دروس نگارش و نشر یابد.

۴۴\* — جزء کتب ترجمه شده در این کتاب نام جواهر الكلام به چشم می‌خورد حال آنکه در هیچ جای مکاسب از این کتاب نام برده نشده و هر جا کلمه «جواهر» بکار رفته مراد جواهر الفقه این برجاست، آری مرحوم شیخ قنس سره از جواهر مطالبی با عنوان «قال بعض المعاصرین» حکایت کرده است بدون اینکه از مأخذ آن نام ببرد، از آنجا که عدم ذکر این

→ این کتابخانه ص ۲۰۶ معرفی شده است.

۴۳ — فهرست کتابخانه آیت الله تجفی ج ۲۱۰ / ۹.

۴۴ — ر. ک ذریعه ج ۳۶۰ / ۲.

۴۵ — ابتدای انتصار، مطبوع در ضمن جوامع فقهی، ابتدای انتصار مستقل.



نکه باعث اشتباه می‌شود، گوشزد کردن آن، ضروری است.

\* ۴۵— در کتاب ذریعه (ج ۱/۴۰) بعد از ذکر خصوصیات ذکری الشیعة تأليف شهید اول، آمده است:

رأيت نسخة عصر المصنف في طهران في مكتبة (مجد الدين التصيري) وهي بخط الشيخ احمد بن الحسن بن المحمود، فرغ من كتابتها (٧ - ٢١ - ٧٨٤) \* والظاهران الكاتب كان تلميذ الشهيد و كان كلما يخرج من قلم الشهيد يستنسخه التلميذ تدریجاً... در کتاب اعلام المکاسب، قسمت دوم عبارت ذکر شده ولی قسمت اول حذف شده است و بدین جهت عبارت بی سروته از آب درآمده است در اینجا یا باید تمام عبارت ذریعه — با اندک تغییری در لحن — درج و یا تمام آن حذف شود.

\* ۴۶— در ص ۱۶۰ آمده است که از رساله این عودی بر می‌آید که روض الجنان اولین کتاب شهید ثانی در فقه استدلالی است، حال آنکه از این رساله استفاده می‌شود که این کتاب، اولین تأليف شهید ثانی است نه فقط اولین تأليف در خصوص فقه استدلالی، عین عبارت «ابن عودی» و پاره‌ای صحبتها در اطراف آن بعداً مطرح می‌شود.

\* ۴۷— در ص ۱۵۰ در مورد قوانین گفته شده است:

«اور دفعها حاصل حاشیتی الفاضل الشیروانی و سلطان العلماء علی المعالم و سپس می فرماید: ولذا حکی عن بعض معاصریه انه قال له: انما جمعت القوانین من المعالم و حاشیتیه المذکورین (المذکورین صح) فقال كفانی فخرأ ان فهمت المعالم و حاشیتیه و لخصت منها كتابا». .

صدر کلام به قرینه ذیل، ظاهر — ولاقل موهم — این معنی است که مطالب قوانین منحصر به تحقیقات این دو عالم و صاحب معالم می‌باشد در حالی که اولین نگاه به این کتاب، نادرستی این سخن را مدلل می‌سازد، زیرا قوانین شاید چندین برابر این سه کتاب بر روی هم باشد، اگر حکایت مذکور صحیح هم باشد باز کلام صاحب قوانین مبنی بر مبالغه در تعریف این سه کتاب بوده و حاکی از تواضع اوست.

\* ۴۸— مؤلف در مورد کشف الثام در ص ۱۵۳ می‌گوید:

«شیع علی قواعد العلامۃ الحلی، للفاضل البندی محمد بن الحسن، شرع فیه قبل بلوغ الحلم وبعد فراغه من المعموق بتصريح نفسه وابتدأ فی شرحه لكتاب النکاح وانهاء الى ختام القواعد شرعاً وسيطاً اقرب الى الاختصار ثم ابتدأ من اول القواعد مستوفياً مستقصياً للأدلة والاقوال وخرج منه الطهارة والصلة والمحج و هو شرح مرج و فرغ منه السنة الخامسة بعد المائة والالف كما قيل».

ولی هم زمان شروع و هم تاریخ ختم، هر دو اشتباه است زیرا در خاتمه بسیاری از

کتب کشف اللثام، تاریخ ختم آن کتاب درج شده و اولين تاریخ، در پایان کتاب نکاح .۲۰ ربيع الثاني ۱۰۹۶ می باشد.<sup>۴۵</sup> و با درنظر گرفتن سال ولادت وی (۱۰۶۲) روش می شود که تأليف کشف اللثام در حدود ۳۴ سالگی آغاز شده است با مراجعه به صفحه دوم کشف اللثام، منشأ اشتباه روش می شود، ذر آخر کتاب طهارة تاریخ ختم آن، ماه پنجم – یعنی ماه جمادی الاولی – سال ۱۱۰۵ ضبط گردیده<sup>۴۶</sup> و شاید این منشأ شده که ختم کتاب را در این سال ذکر کنند، حال آنکه آخرين کتاب کشف اللثام (کتاب حج) در جمعه ۱۶ شوال ۱۱۲۰ پایان پذيرفته است.<sup>۴۷</sup>

این سخن در اينجا باید گفته آيد که هرچند کتاب ذريعه که منبع اصلی کلام آفای لقائی در اين قسمتها است از افتخارات جهان تشیع می باشد، ليکن برای تحقیق بهتر مطالب و دست یابی به اطلاعات صحیح تر باید از رجوع به امثال این دائرة المعارف عظیم، پا را فراتر نهاد و وصیت فاضل هندی را نصب عین قرارداد. این دانشمند بزرگ که از عجوبه های روزگار در علوم بسیاری می باشد در پایان شاهکار خود یعنی کشف اللثام در خاتمه وصیت به پرسش، نکات دقیقی را نیز به دانشمندان علم دین گوشتند که در ضمن آنها، طالبین علم را به مراجعه به منابع دست اول و مصادر اصلی توصیه می کنند و از اشتباهات عدم مراجعه به آنها و اكتفاء به نقلیات دیگران بر حذر می دارد، مطالب ارزشمند دیگری این وصیت را در برگرفته که مطالعه آن را بر طالبان علم حتمی می سازد.

**۴۸** – درص ۱۵۹ درستایش کتاب مسالک الافهام این جمله دیده می شود:

قبل فی مدحه:

لولا کتاب مسالک الافهام	ما اتضحت طریق شرائع الاسلام
کلأا ولا کشف الحجاب مؤلف	عن مشكلات غواصین الاحکام
همچنانکه می بینید وزن بیت اول، مختلف است و با بیت دوم نیز مازگار نیست، از	
این رو احتمال دارد که قسمتی از مصraig اول این بیت اشتباهآ داخل مصraig دوم آن شده باشد. بدین گونه که این بیت در اصل موصول بوده و قسمتی از کلمه «ما اتضحت» جزء	
مصraig اول و قسمت دیگر آن، جزء مصraig دوم باشد بنابر این تنها آخر بیت اول با آخر بیت دوم هم قافیه بوده است در این مورد مرسوم است که شعر بدین گونه نوشته شود:	
لولا کتاب مسالک الافهام ما از	تضاحت طریق شرائع الاسلام.

**۴۵** – عن عبارت آن چنین است: واتفق الفرع عشری شهر ربيع الثاني لالف وست وتسین.

**۴۶** – عبارت آن، این است: والحمد لله على الطهارة واتمامها ... واتفق خامس خمس مائة والف.

**۴۷** – عن عبارت پایان این کتاب چنین است: ونجز بید مؤلفه محمد بن الحسن الاصبهانی متعمها الله في داريهما الامانى من الجمعة سادس عشر شوال فى عصرها ومن السنين بعد الف ومائة فى عشر شعبتها.

\* ۵۰ - در ص ۱۶۳ سخن از کتاب من لا يحضره الفقيه به میان آمده، گفتنی است که برخی چون این نام را بی معنی دانسته‌اند این کتاب را با عنوان «فقیه من لا يحضره الفقيه» به چاپ رسانده‌اند<sup>۴۸</sup> ولی با مراجعته به مقدمه این کتاب بدست می‌آید<sup>۴۹</sup> که لفظ «کتاب» جزء نام این جامع حدیثی می‌باشد بنابراین معنای این نام چنین می‌شود که این کتاب، کتاب کسی است که فقیهی در تزدش نباشد همچنانکه کتاب «طب محمد بن زکریای رازی» - که صدوق (ره) نام کتابش را از آن برگرفته - «کتاب من لا يحضره الطبيب» است، عبارت اعلام المکاسب در اینجا اگرچه قابل حمل براین معناست ولی تصریح به این نکته ضروری است، خصوصاً با توجه به اینکه خود مؤلف در ص ۴۹، ۷۳، ۶۲، ۱۶۶ نام کتاب را اشتباه ذکر کرده است.

در موضع دیگری از این کتاب اشتباهاتی صورت پذیرفته که بعضی احتمالاً و برخی جزماً غلط چاپی نیست، جمله‌ای از اشکالات مهم را، تنها با ذکر صحیح آن - و گاه متن بهتر از آن - و بدون ذکر دلیل و منشاً اشتباه - جز در اندک مواردی - به صورت فهرست وارد نبال می‌کیم:

۵۱ - متن ناصحیح یا غیر مناسب در درون [ ] نهاده شده و در مقابل آن، متن صحیح یا مناسب دیده می‌شود.

من ناصحیح یا مناسب	من کتاب	صفحه	سطر
القاموس بن منصورین احمد <sup>۵۰</sup>	ق: [قاموس] المحيط: الفيروزآبادی محمد [بن احمد] بن ادریس العجلی	۵	۲۰
«ابنة» زائدة <sup>۵۱</sup>	«فی ترجمة ابن طاووس»: کان ام والده سعد الدين بنت [ابنة] الشیخ الطووس.	۲	۲۲
دأبه <sup>۵۲</sup>	وكان [رأبه] في زكاة غلاته كما ذكره في كشف المحبحة ان يأخذ العشر منها ويعطى الفقراء الباقی.	۹	۳۱
		۱۷	۳۱

۵۳ - در کتاب جلد این کتاب، در این چاپ، کلمه قبی و در زیر آن کلمه من لا يحضره الفقيه چاپ شده است. ممکن است هر دوری هم یک اسم باشد و ممکن است اولی، اسم کوتاه آن باشد و در هر صورت اشکال بر جای خود باقی است.

۵۴ - به مقدمه منتظری الجان نیز مراجعه و در تغیر وی نسبت به این کتاب دقت شود.

۵۵ - ذریعه ج ۱۲/۱۵۵، طبقات اعلام الشیعه، القرن السادس / ۱۹۰.

۵۶ - مستدرک الوسائل ج ۴/۷۱/۲

۵۷ - مستدرک الوسائل ج ۴/۶۹/۲

صفحة	سطر	متن كتاب	سنن صحيح يا انساب
٣٤	٩	ابن قولوهه	ابن قولوهه <sup>٥٣</sup>
٤٥	١٦	يروى عنه – اى عن الشیخ البهائی – السید حسن بن السيد جدر الكركی.	حسین
٤٩	١٦	له – اى للفضل الجواد – شرح على جعفرية الشيخ على [المحقق].	المحقق الكركی
٨٠	٥	مادی [الأصول] الى علم الاصول – من كتب العلامة –	الوصول
١٠٨	ماقبل	من مصنفات المحقق الارديبیلى تعلیقاته... وعلى [خراجة الشيخ على]	الرسالة الخارجية نفس قاطعة
١٠٩	آخر	نعم الدين ← [العلی]	اللجاج للمحقق الكركی
١١٣	٦	مالك [بن] الاشترا	المحقق الحنی
١١٤	٢	يروى – اى ابن البطريق – في الاغلب عن عمار الدين	«بن» زائدة
١١٤	١٥	محمد بن [القاسم] الطبری وابن شهر آشوب . الجوهرتضیید فی شرح [منطق] التجربہ	ابن القاسم <sup>٥٤</sup>
١٤١	٢	له – اى للروضة البهیة – شرح ... منها ١ – ٢٠٠ –	الحن
١٤٣	ماقبل	شرح لشيخ على بن محمد بن [الحسین] ابن زین الدین الشهید الثاني سماه «الزهراۃ الزویہ»	ما في الذریعة هو الانسب
١٤٣	آخر	شمس العلم ... لنثوان بن سعید بن نشوان البهی ... وقد اختصره ولده في جزئین وسماه ضباء العلم (وفي الذریعة ضباء العلم) في مختصر شمس العلم	رعایة لعدم الایطاء في
١٥١	١٢ و...	الكافی في الحديث ... مشتمل على [سنة وعشرين] باباً و احادیثه حضرت في سنة عشر الف [حادیث]: الصحيح	الجمع
٩٤٨٥	آخر	٥٠٧٢ الحسن ١٤٤ والموثق [١٧٨] والغیري ٣٠٢ و الضیف	ثلاثمائة وستة وعشرين
١٦٤	آخر	المذهب الرابع في شرح «المختصر النافع» لابن فهد	حدیث وماه وستة وعشرين
		الخطی ... وأشار الى وجہ التردّد من المصطفى للدلیل	حدیثنا
		[القدر] في خاطره	لما بعد ذلك في الذریعة <sup>٥٦</sup> ولكن لا يبعد كونه فيها تصحیف من
			«انفتح».

٥٣ – ایضاح الاشتباہ (ص ٢١) وعین عبارت آن: بضم القاف واسکان الواو الاول [والثانی] وضم اللام والواو بعدها.

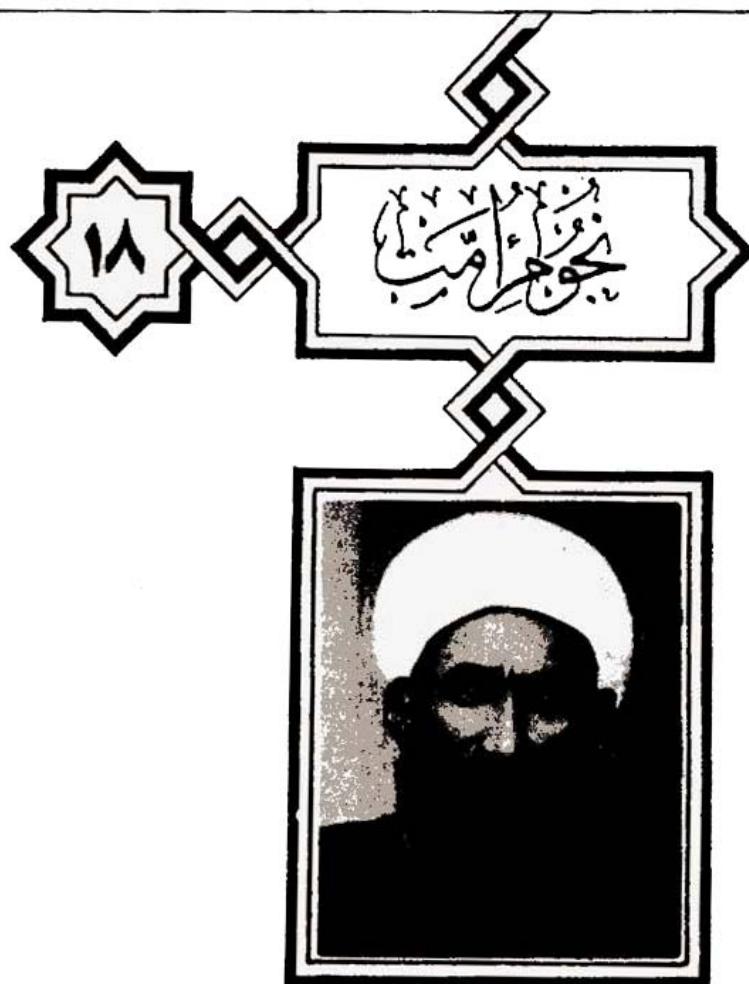
٥٤ – نگارنده احتمال می دهد که برخلاف آنچه شایع است خواجه طوسی یک کتاب به نام تجربه – که بخش از آن حکمت و بخش دیگر منطق است – ندارد بلکه او دو کتاب نگاشته یکی در حکمت به نام تحریر العقائد و دیگری در منطق به نام تجربه (به مقدمه این کتاب و تیز تأییس الشیعه / ٣٩٨ در ضمن کتب علامه کاظم خلاصه نقل می شود).

٥٥ – لؤلؤة البحرين / ٣٩٤ – ذریعه ٢٣ / ٢٩٢



برخی از منابعی که مستقیماً مورد استفاده قرار گرفته است:

- ۱ - اعلام المکاسب فی الاشخاص والکتب، منصور لقائی، مکتب الاعلام الاسلامی، قم، ۱۴۰۶
- ۲ - اعیان الشیعه، سید محسن امین (۱۲۸۴-۱۳۷۱)، تحقیق حسن امین، ۱۱ جلد + ۱ جلد فهرست) دارالتعارف، بیروت ۱۴۰۳ ه.
- ۳ - امامی شیخ مفید، محمد بن محمد بن نعمان (۴۱۳-۳۳۶) تحقیق علی اکبر غفاری و حسین استاد ولی، انتشارات جامعه مدرسین، قم، ۱۴۰۳
- ۴ - ایضاح الاشتباہ، علامه حلی، سنگی، جیسی، ۱۳۱۹ .
- \* - نسخه‌ای از این کتاب که با یک نسخه معتبر تصحیح شده در اختیار ما بود، و ما با گذاشتن «گیومه» اختلاف نسخه را مشخص نمودیم.
- ۵ - بحار الانوار الجامعة للدر اخبار الانفة الاطهار(ع)، محمد باقر بن محمد تقی، علامه مجلسی (۱۰۳۷-۱۱۱۰)، الف- مکتبه اسلامیه تهران، ب- دارالوفاء، بیروت، ۱۴۰۳ ه.
- ۶ - تاریخ بغداد، خطیب بغدادی احمد بن علی (۴۶۳م)، مکتبه الخانجی، فاهره والمکتبه العربية، بغداد و مطبعة السعاده، جوار محافظة مصر.
- ۷ - تاریخ حزین، محمد علی حزین (۱۱۰۳-۱۱۸۱)، چاپ سوم، کتابفروشی تایید، اصفهان، ۱۳۳۲ هـ.ش.
- ۸ - تأبیس الشیعه، سید حسن صدر (م ۱۲۵۴)، شرکة النشر والطباعة العرافیة المحدودة.
- ۹ - نذکرة حزین، محمد علی حزین (۱۱۰۳-۱۱۸۱)، چاپ دوم، کتابفروشی تایید، اصفهان، ۱۳۳۴ هـ.ش.
- ۱۰ - جامع الرواۃ، محمد بن علی اردبیلی، دارالاضواء، بیروت، ۱۴۰۳
- ۱۱ - خلاف، شیخ طوسی محمد بن حسن (۴۶۰-۳۸۵)، چند چاپ از آن دیده شده و آدرس صفحه داده شده از چاپ دوم، (مطبعة تابان تهران، ۱۳۸۲ هـ.ق) که مرحوم آیت الله بروجردی بر آن مقدمه نوشته‌اند، می‌یابشد.
- ۱۲ - الدر المثور من المأثور وغير المأثور، علی بن محمد بن حسن ابن الشهید الثانی زین الدین (۱۰۱۴-۱۱۰۳)، چاپ اول، چاپخانه مهر، ۱۳۹۸.
- ۱۳ - الذریعة الى تصنیف الشیعه، شیخ آقا بزرگ طهرانی، محسن (۱۳۸۹-۱۲۹۳)، ۲۵ جلد (جلد ۹ در ۴ قسم)، چاپ سوم، دارالاضواء، بیروت، ۱۴۰۳ هـ.
- ۱۴ - فهرست اسماء مصنفو الشیعه = ( رجال نجاشی )، احمد بن علی بن احمد بن عباس نجاشی (۳۷۲-۴۵۰)، تحقیق: سید موسی شیری زنجانی، مؤسسه انتشارات اسلامی و ابتدیه جامعه مدرسین قم، ۱۴۰۷.
- ۱۵ - روضات الجنات فی احوال العلماء والسداد، محمد باقر خوانساری، ۸ جلد الف- کتابفروشی اسماعیلیان، تهران، ۱۳۹۰، ب- ترجمه روضات، محمد باقر ساعدی خراسانی، کتابفروشی اسلامی، تهران، ۱۳۶۰.
- ۱۶ - روضة المتقين فی شرح اخبار الانفة المقصوبین، محمد تقی بن مقصود علی، مجلسی اول (۱۰۰۳-۱۰۷۰) تحقیق سید حسین موسوی کرمانی، علی بناء اشتهاری، بنیاد فرهنگ اسلامی حاج محمد حسین کوشانپور، ۱۴ جلد، ۱۳۹۳ تا ۱۳۹۹ هـ.



آیت الله العظمی شیخ محمد رضا

نجفی اصفهانی

(قدس سرہ)



## معرفی اجمالی:

نام: شیخ محمد رضا نجفی.

مشهور به: آفارضا مسجد شاهی و صاحب وقاریه.

کنیه: ابوالمسجد.

پدر: عالم جلیل، فقیه زاهد و مفسر، مرحوم حاج شیخ محمد حسین نجفی (متوفی ۱۳۰۸).

مادر: علویه، ربانی سلطان بیگم دختر مرحوم آقاسید محمد علی آقا مجتهد عالی اصفهانی از دختر حاج سید محمد باقر حجۃ الاسلام شفتی بیدآبادی.

جذة پدری: مادر پدر علویه دختر علامہ فقیه آقاسید صدرالدین محمد عاملی.

مادر جذه پدری: (مادر حاج شیخ محمد باقر) مختاره، نسمه خاتون، دختر شیخ الطائفه، شیخ جعفر کاشف الغطاء نجفی.

جذة مادری: مادر مادر، مختاره دختر شیخ کبیر مرحوم حاج شیخ جعفر نجفی کاشف الغطاء رحمة الله علیه.

همسر: علویه زهرا خانم، دختر عالم بزرگوار مرحوم آقا سید محمد امامی خاتون آبادی اصفهانی نجفی علیه الرحمه.

تولد: مرحوم آقا شیخ محمد رضا در جمعه ۲۰ شعبان سال ۱۲۸۷ هـ-ق در شهر مقدس نجف در خاندان علم و سیاست و تقوی و روحانیت دیده به جهان گشود و در خانواده‌ای که همگان از بزرگان اهل علم و دین و تقوی و ورع و اجتهاد بودند، تربیت شد.

مراجعت به اصفهان: مرحوم آقا شیخ محمد رضا، کودکی را در نجف اشرف گذرانید و در سال ۱۲۹۶ به اتفاق پدر به اصفهان حرکت نموده و قبل از ۱۳۰۸ (سال فوت پدر) جهت ادامه تحصیل به نجف مراجعت فرمود و تا سال ۱۳۳۳ در آن شهر مقتس به کسب علوم و فضائل پرداخته و پس از وصول به مقامات عالیه علم و اجتهاد و تبحر و مهارت در فنون شعر و ادب و کسب اجازات روایتی و اجتهاد، به اصفهان مهاجرت فرموده و به ترویج و تدریس و اقامه جماعت و ارشاد و هدایت مردم و دیگر شئون روحانیت پرداخت، و غیر از سفر به قم و یک سفر زیارتی به مشهد مقتس، باقی ملت در مسجد نوبازار اصفهان، اقامه جماعت و



تدریس داشتند و این تدریس راحتی در دوره اختتاف رضاخانی نیز دور از چشم مأمورین کلانتری و شهربانی در خانه اش ادامه داد.  
در زمان او (مانند پس از وفاتش) مسجد نوبازار، یکی از مساجد پر رونق و معمور اصفهان و نماز جماعت آن از جماعت‌های ممتاز این شهر به شمار می‌رفت.

### اقوال بزرگان و مؤلفین درباره مرحوم آقا شیخ محمد رضا نجفی

برای آنکه شخصیت علمی و مقام اجتماعی آن مرحوم بیشتر روشن گردد بی مناسبت نیست گفتار و نوشته چندتن از مشاهیر نویسندهای و بزرگان اهل علم و فقاهت را درباره ایشان بازگو کنیم:

- ۱ — در اعیان الشیعه (ج ۳۲ ص ۴۹) درباره معظم له می‌نویسد:  
من نواین العصر و اغالیط الزمان فقهاء و اصولاً و ادباء و شعراء و حدیثاء و ریاضیاء.
- ۲ — در ریحانة الادب (ج ۵ ص ۱۶۴) گوید:  
از اجلای علمای عصر حاضر ما که فقیه، اصولی، حکیم، ریاضی، عروضی، شاعر ماهر و جامع معقول و منقول و فروع و اصول...
- ۳ — حضرت آیت الله مرعشی نجفی در پشت نسخه کتاب: السیف الصنبیع علی رقاب منکری البیدع از تأییفات آن مرحوم، وی را بدینگونه معرفی می‌کند:  
الامام الهمام القدوة الامسّة نابغة العصر و بتیسمة الدهر، رب الفضائل و کعبها التي تهوى اليها الافندة ناطورة الفقه عالم الكتاب والسنّة فییم الامة الحریت الادیب...
- ۴ — علامه جلیل، مرحوم حاج میرسید علی مجتهد نجف‌آبادی که از بزرگان علماء و مدرسین اصفهان بودند، مکرراً می‌فرمود: در اصفهان فقط پنج نفر مجتهد داریم که عبارتند از:
  - ۱ — مرحوم حاج شیخ ابوالفضل ریزی
  - ۲ — مرحوم آقا سید ابوالقاسم دهکردی
  - ۳ — مرحوم آقا شیخ محمدحسین فشارکی
  - ۴ — مرحوم آقا شیخ محمد رضا
- ۵ — خود ایشان (یعنی مرحوم حاج سید علی نجف‌آبادی).  
اهمیت این سخن موقعی روشن می‌شود که خواننده عزیز توجه داشته باشد، که مرحوم آقا سید علی نجف‌آبادی قبل از مسافرت به مکه معممه، خود را اعلم علمای شیعه می‌دانست و



برای مرحوم آقاضیاء الدین عراقی بعد از خود مقام ارجحیت قائل بود، لکن پس از سفر حج و دیدار با مرحوم آیت الله اصفهانی رحمة الله عليه، از نظر خود عدول فرموده و برای آن بزرگوار مقام اعلمیت و تفوق بر همگان را اقرار کرد، و این نظر خویش را در مجالس خصوصی و عمومی در حضور اشخاص اظهار می فرمود: رحم الله عشر الماصلین.

#### اسامی اساتید و مشایخ اجازه

ذیلأً به اسامی برخی از اساتید و مشایخ آن مرحوم، اشاره کرده و تفصیل آن را به کتاب بیان سل الهدایة فی ذکر اعقاب صاحب الهدایة موکول می کنیم:

- ۱— مرحوم آقاسید ابراهیم قزوینی
- ۲— مرحوم حاج شیخ باقر بهاری همدانی، شیخ روایت
- ۳— مرحوم حاج میرزا حبیب الله ذوق‌فنون، استاد ریاضیات
- ۴— مرحوم آقاسید حسن صدر کاظمینی، شیخ روایت
- ۵— مرحوم حاج شیخ محمد حسین نجفی پدر بزرگوار خود
- ۶— مرحوم حاج میرزا حسین محدث نوری، استاد و شیخ روایت
- ۷— مرحوم آقاسید حسین قزوینی، شیخ روایت
- ۸— مرحوم حاج آقارضا همدانی
- ۹— مرحوم آفاشیخ علی نهادنی
- ۱۰— مرحوم حاج میرزا فتح الله شیخ الشریعه اصفهانی
- ۱۱— مرحوم آخوند ملامحمد کاظم خراسانی
- ۱۲— مرحوم آقاسید محمد کاظم طباطبائی یزدی
- ۱۳— مرحوم آقاسید محمد فشارکی اصفهانی
- ۱۴— مرحوم سید مرتضی کشمیری.

درین اساتید یاد شده، آن مرحوم به مرحومین، شیخ الشریعه اصفهانی و آقاسید محمد فشارکی، علاقه بیشتری داشته و در مباحثات علمی از اقوال آن دوزیاد یاد می کرده است.

آفاشیخ محمد رضا نجفی در قم  
نویسنده کتاب آثار الحجه (ج ۲ ص ۷۷) می نویسد:

مرحوم آفاسیخ محمد رضا در اوائل سال ۱۳۴۴ وارد قم شده و مورد استقبال و تکریم مرحوم آیت الله العظمی حائری و حوزه علمیه قرار گرفت و در مدرسه فیضیه شروع به تدریس کرده ... و حدود یک سال فضلاء را از مبانی علمی و بیانات متقدن خود مستفیض می فرمود.

هجرت مرحوم آفاسیخ محمد رضا به قم به دعوت مرحوم آیة الله العظمی حائری مؤسس حوزه علمیه قم، جهت تقویت حوزه و تدریس بوده و آن دو عالم جلیل، از دیگران آشناتر به مقام علمی همیگر بودند و مرحوم آیت الله العظمی حائری فضلاء شاگردان خود را به حضور در جلسه درس ایشان توصیه می فرمودند.

در سال ۱۳۴۶ هنگامی که مرحوم آیت الله حاج آفانور الله، به قم مهاجرت فرمود اغلب علماء و مدرسین اصفهان از آن جمله مرحوم آفاسیخ محمد رضا نیز به قم هجرت کرده و به درس و مباحثه مشغول گردید، دوره توقف در این زمان تقریباً بیش از شش ماه طول نکشید و پس از وفات مرحوم حاج آفانور الله کلیه مهاجرین به شهرهای خود برگشتند.

سومین مسافرت مرحوم آفاسیخ محمد رضا به قم پس از وفات مرحوم آیت الله حائری بود که معظم له به مقصد زیارت مشهد مقدس از اصفهان حرکت نموده و در قم به منزل مرحوم آیة الله حاج شیخ مرتضی حائری وارد شدند.

علماء و مراجع و بزرگان زیر، از جمله کسانی هستند که در مدت اقامت مرحوم آفاسیخ محمد رضا از جلسات درس ایشان استفاده کرده اند.

۱— مرحوم آیت الله العظمی حاج سید احمد خوانساری

۲— مرحوم آیت الله آفای حاج سید احمد زنجانی -

۳— حضرت آیت الله العظمی نایب الامام حاج آقا روح الله خمینی رهبر انقلاب

اسلامی ایران

۴— حضرت آیت الله العظمی حاج سید محمد رضا گلپایگانی

۵— حضرت آیت الله العظمی حاج سید شهاب الدین مرعشی نجفی

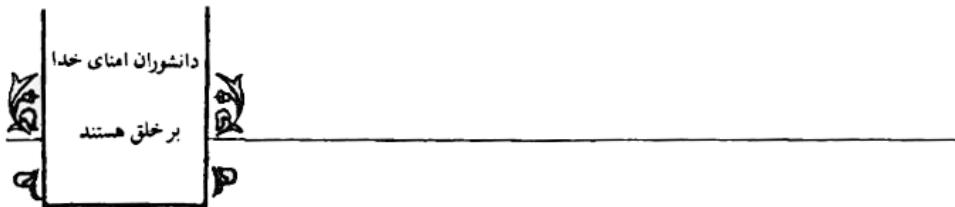
۶— مرحوم آیت الله حاج میرزا عبدالله مجتبه‌ی تبریزی

۷— مرحوم آیت الله حاج میرزا محمد ثقی طهرانی

۸— آیت الله آفای آفاسیخ مصطفی صفائی خوانساری

۹— مرحوم آیة الله حاج میرزا خلیل کمره‌ای

۱۰— حضرت آیة الله حاج سید مصطفی مهدوی اصفهانی .



و جمعی دیگر از دانشمندان که اکنون امامی شریف آنان بر تویستنده مجھول است.  
عده‌ای از فضلا محصلین اصفهانی نیز که در حوزه علمیه قم در آن زمان تحصیل  
می‌کردند در درس مرحوم آقاشیخ محمد رضا حاضر می‌شدند.

### اسامی برخی از شاگردان و مجازین آن مرحوم در اصفهان

مرحوم آقاشیخ محمد رضا در امر تدریس بسیار ساعی و کوشای بود و آن را به هیچ عنوان تعطیل نمی‌کرد، حتی در دوره اختناق رضاخانی با آن همه فشار و سخت گیری که نسبت به طلاب و اهل علم می‌شد که قلم بیارای نوشتن آن را ندارد و شاید بسیاری از خوانندگان آن را حمل بر مبالغه کنند، چون کلیه مدارس دینی تعطیل شده و حجرات خالی گشته بود و حوزه‌هایی هم که در مساجد تشکیل می‌شد خواهناخواه از بین رفته بود ولی با این همه مرحوم آقاشیخ محمد رضا در منزل خویش برای جمعی از طلاب و محصلین بطور خصوصی تدریس می‌فرمود و می‌توان گفت که تقریباً جلسه تدریس ایشان از سال ۱۳۰۸ شمسی که ابتدای فشار بر اهل علم به عنوان اتحاد شکل و تغییر لباس بود تا حدود سال ۱۳۱۵ شمسی که فی الجمله از فشار و اذیت کاسته شده بود، تعطیل نشد.

از سال ۱۳۳۳ که مرحوم آقاشیخ محمد رضا به اصفهان برگشتند تا سال ۱۳۶۲ که دارفانی را وادع گفتند یعنی جمماً حدود سی سال، صدها نفر از محضر علمی و ادبی این استاد بزرگوار بهره‌مند شده‌اند که ذیلاً به نام عده محدودی از آنها اشاره می‌شود:

- ۱ - مرحوم حاج شیخ ابوالقاسم نورائی سدهی
- ۲ - خانم امین (بانوی مجتهد ایرانی مؤلف اربعین هاشمیه)
- ۳ - حاج شیخ محمد باقر نجفی فرزند مرحوم حاج آقاممال الدین
- ۴ - حاج شیخ محمد تقی نجفی فرزند مرحوم حاج میرزا عبدالحسین نجفی
- ۵ - مرحوم حاج شیخ محمد تقی فشارکی
- ۶ - حاج سید جمال الدین میردامادی ساکن تهران مجاز
- ۷ - دکتر محمدحسن سه چهاری
- ۸ - دکتر محمدحسین ضیائی بیگدلی قمی
- ۹ - مرحوم آیت الله حاج آقا حسین خادمی رئیس حوزه علمیه اصفهان



- ۱۰- مرحوم آقا حسین موسوی بیدآبادی امام جماعت مسجد سید
- ۱۱- فاضل محترم حیدرعلی خان برومندگزی مؤلف کتاب طریق الرشاد
- ۱۲- آفاشیخ حیدرعلی محقق از محققین اهل منبر و ائمه جماعت و صاحب تقریرات مرحوم آفاشیخ محمد رضا فقهاء و اصولاً
- ۱۳- مرحوم شیخ محمد رضا بافرانی
- ۱۴- مرحوم آیت الله آقا سید محمد رضا خراسانی رئیس حوزه علمیه اصفهان
- ۱۵- مرحوم حاج سید محمد رضا شفتی امام جماعت مسجد سید
- ۱۶- مرحوم سید ریحان الدین مهدوی
- ۱۷- مرحوم آقا سید زین العابدین طباطبائی ابرقوی مولف ولایة المتنین
- ۱۸- آیت الله حاج شیخ عباسعلی ادیب حبیب آبادی صاحب تأییفات کثیره
- ۱۹- مرحوم حاج میرزا عبدالله شیخ الاسلام معروف به حاج آقا میرزا
- ۲۰- مرحوم حاج ملاعلی ماربینی
- ۲۱- مرحوم ملام محمد علی عالم حبیب آبادی از مدرسین سطوح
- ۲۲- مرحوم سید کمال الدین نوربخش دهکردی استاد دانشگاه تهران
- ۲۳- مرحوم حاج آقا مجتبی روضاتی فرزند مرحوم صاحب روضات الجنات
- ۲۴- مرحوم آیت الله حاج شیخ مجدا الدین مجذالعلماء نجفی فرزند ایشان
- ۲۵- مرحوم حاج آقا محمد شیخ العراقيین جویباره‌ای
- ۲۶- مرحوم حاج سید مرتضی ظهیر الاسلام واعظ
- ۲۷- مرحوم حاج شیخ مصطفی ارشد طیبی نجف آبادی واعظ
- ۲۸- مرحوم حاج آقا مصطفی سید العراقین میرعمادی
- ۲۹- مرحوم حاج آقا مهدی میرعمادی
- ۳۰- مرحوم آقا شیخ فاضل مرندی.

### تألیفات

مرحوم آفاشیخ محمد رضا نجفی جمعاً قریب سی و چهار کتاب و رساله در فقه و اصول و علوم ادبی تألیف فرموده که متأسفانه نسخه برخی از آنها فعلاً در اختیار خاندان آن مرحوم نمی‌باشد.



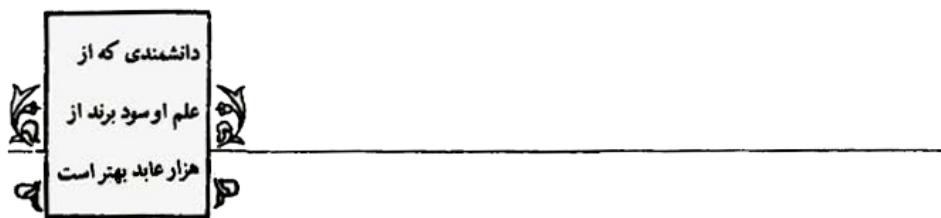
- از این کتاب‌ها فقط یک کتاب به زبان فارسی (امجدیه) و بقیه به زبان عربی نصیح تأليف گردیده و نه جلد از آنها بشرح زیر به چاپ رسیده است.
- ۱ - اداء المفروض در شرح منظمه عروض (منظومه از آثار مرحوم آقامیرزا مصطفی تبریزی است).
  - ۲ - استیضاح المراد من قول الفاضل الجواد در رد بر قول علامه شیخ محمد جواد بلاغی (در اینکه ملاقی متینجس نجس نیست).
  - ۳ - امجدیه بنام فرزندش مرحوم آیة الله حاج شیخ مجد الدین (مجد العلماء) به فارسی در ادعیه ماه مبارک رمضان و در مقدمه، ضیافت را معنی فرموده است.
  - ۴ - تنبیهات دلیل الانسداد در اثبات حجیت ظن.
  - ۵ - حواشی بر روضات الجنات علامه آقامیرزا محمد باقر چهارسوقی رحمة الله عليه.
  - ۶ - الروضة الغناء فی معنی الغناء و تحدیده و حکمه، این رساله که نسخه خطی آن به خط حجۃ الاسلام آقا حاج شیخ احمد فقیه امامی فرزند مرحوم حجۃ الاسلام حاج آقا عطاء الله درب امامی است و از روی نسخه امام خمینی استتساخ شده، در همین مجله (دوره دوم شماره ۴) به طبع رسیده است و مرحوم آقا شیخ محمد رضا در این رساله، خویشتن را عبدالمنعم بن عبدربه نامیده‌اند.
  - ۷ - سمعاً الثالث فی مسئلتي الوضع والاستعمال از اجزاء کتاب وقاية الاذهان.
  - ۸ - نقد فلسفة داروین در دو جلد در بغداد به چاپ رسیده و در موضوع خود از بهترین کتابها می‌باشد.
  - ۹ - وقاية الاذهان والأباب ولياب اصول السنة والكتاب در اصول فقه، مرحوم علامه نجفی در این کتاب در تبییب مسائل اصولی تغییراتی داده است. دو قسمت از این کتاب به نامهای تنبیهات دلیل الانسداد و وقاية الاذهان در اصفهان به چاپ رسیده است و در آن چهار نفر از اساتید خود بدین گونه یاد می‌کنند:
    - از مرحوم علامه آقسید محمد کاظم طباطبائی به عنوان بعض اساتیدنا.
    - از مرحوم آخوند ملامحمد کاظم خراسانی به عنوان الشیخ الاستاد ویا صاحب الکفاية.
    - از مرحوم آقسید محمد فشارکی به عنوان سیدنا الاستاد ویا سید استاد ویا سید مشایخنا.



و مرادشان از بعض مشایخنا ظاهرآً مرحوم حاج آقارضا همدانی می‌باشد.

### واما مؤلفات غيرمطبوع آن مرحوم

- ۱ - تقریرات درس فقه آن مرحوم در قم به قلم مرحوم آیه الله حاج سید احمد زنجانی که نسخه اصل آن در کتابخانه مرحوم آقای زنجانی و نسخه عکسی آن نزد حفید آن مرحوم می‌باشد.
- ۲ - حواشی بر دیوان منتبی از واقعی، تأثیف این حواشی غیرمدون از سال ۱۳۵۴ شروع گردیده و به سال ۱۳۵۶ خاتمه می‌یابد و عموماً به امضاء «ابوالجاد محمد الرضا الاصفهانی...» رسیده است نسخه اصل در کتابخانه حفید آن بزرگوار، دانشمند محترم حجۃ الاسلام آقای حاج شیخ مهدی غیاث الدین نجفی موجود است.
- ۳ - دیوان اشعار که نسخه آن به خط آفاشیخ کاظم بن شیخ موسی، فرزند شیخ محمد رضا، فرزند شیخ موسی فرزند مرحوم شیخ الطائف شیخ جعفر نجفی صاحب کتاب کشف الغطاء می‌باشد که آن را در غرة رجب ۱۳۴۶ در ۴۹ صفحه ۱۹ سطری به پایان رسانیده و مرحوم آفاشیخ محمد رضا به خط خود ۱۲ صفحه دیگر بر آن اضافه نموده است، نسخه‌ای از این کتاب در کتابخانه حفید نامبرده موجود است.
- ۴ - السیف الصنیع علی رقاب منکری علم البیع در علم بلاغت تاریخ تأثیف ۱۳۲۴، نسخه آن در کتابخانه حفید نامبرده موجود است.
- ۵ - نجعة المرتاد فی شرح نجاة العباد، نسخه آن قبلاً در کتابخانه علامه مفضل جناب سید محمد علی روضاتی بوده و اخیراً به کتابخانه حفید محترم ایشان منتقل گردیده است.
- چهارصفحة اول این کتاب اجازه علامه مرحوم سید حسن صدر کاظمی‌نی رحمة الله عليه برای مرحوم آفاشیخ محمد رضا می‌باشد، تاریخ اجازه شب شنبه ۱۴ ذی القعده ۱۳۳۲ هـ. ق است.
- ۶ - النوافج والروزنامه در متفرقات از اشعار و احادیث و اخبار و مسائل حساب و غیره، نسخه اصل به خط مؤلف بزرگوار در کتابخانه حفید نامبرده است.
- از نسخه‌های دیگر مؤلفات آن مرحوم فعلًا اطلاعی در دست نیست و اسمی آنها با



شرح اجمالی هریک در کتاب «بيان سبل الهدایة في ذكر عقاب صاحب الهدایة» به تفصیل آمده است.

**مرحوم شیخ محمد رضا از بزرگان شعر و ادب عربی است**

مرحوم آقا شیخ محمد رضا نجفی بی گمان یکی از بزرگترین شعراء و ادباء عرب زبان بشمار می‌رفت آثار و اشعار ایشان در کتابهای: ادب الطف یا شعراء الحسین علیه السلام، الحصون المنيعة، التاریخ والادب، الطلیعه من شعراء الشیعه و شعرای معاصر اصفهان نقل شده است.

در اعيان الشیعه (ج ۳۲، ص ۵۱) درباره او می‌نویسد:

از برای مرحوم آقا شیخ محمد رضا، شعر عربی ممتازی است که هیچگونه خللی در آن دیده نمی‌شود و با آنکه وی مدت زمانی در ایران زندگی می‌کرد، ولی سکونت ممتد در نجف اشرف و معاشرت او با ادباء و شعراء، موجب شد که وی صاحب اشعاری، دارای نکاتی بدیع و مضامینی دقیق باشد و کمتر شعری از اونقل شده که خالی از صنایع شعری باشد و شایسته است که درباره او گفته شود:

نظم المعانی الفارسية بالالفاظ العربية (این کلامی است که درباره مهیار دیلمی گفته شده است).

علامه طهرانی در نقیباء البشر (ص ۷۴۹) پس از شرحی که از علم و ادب و معاشرین ادبی آن مرحوم می‌نویسد، گوید: و شاعریته فی غنی عن الاطراء والوصف اذلاینکر احد مکانه...

و در مجله الغری (سال دوم شماره ۷۷ و ۷۸ مورخ ۲۶ ربیع اول ۱۳۶۰) درباره او می‌نویسد:

و هو بالرغم من كونه فارسياً، قد حل مقاماً عالياً من الأدب العربي وقد جرى على منوال الصاحب بن عياد كما يقال عنه...

نمونه‌ای از اشعار آن مرحوم

در شکایت از وضع و حال خود فرماید:

الا ان شکل المال فى الدهر منتج ولكن شکل العلم فيه عقيم

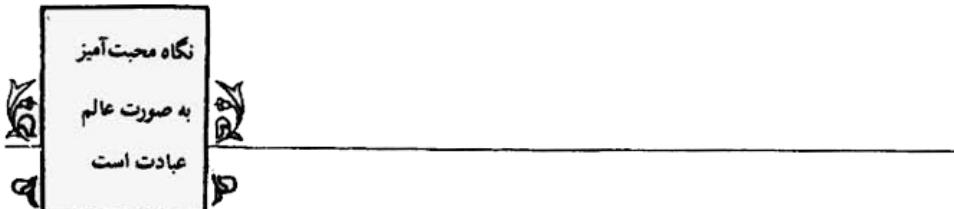


فمن يشتري من جميع فضائلى  
فقيه اصولى اديب محدث  
وماذا انتفاع المرء بالعلم والحجى  
اذا قيل هذا مفلس وعديم  
عففت عن الفحشاء فى زمان الصبا  
على ان شيطان الشباب رجيم  
از اشعار آن مرحوم به همین اندازه اقتصار مى كنيم و طالبين را به ديوان اشعار آن مرحوم  
كه قریباً به خواست خداوند تبارک و تعالى به چاپ خواهد رسید، ارجاع مى دهيم.

**برخی از نظریات، عقاید فقهی و اصولی مرحوم آقاشیخ محمددرضا نجفی**  
مرحوم آقاشیخ محمد رضا در بعضی از مسائل فقهی و اصولی نظریه های ویژه ای داشته  
که در مجالس درس و همچنین در کتابهای خود به آنها اشاره فرموده است، از آن جمله:  
۱— استعمال لفظ در مجاز را استعمال لفظ در «ماوضع له» می دانست برخلاف قول  
ادباء که آن را استعمال در غیر «ماوضع له» می دانند و مرحوم علامه شیخ عبدالله گلپایگانی  
(۱۲۵۵— ۱۳۲۷) رساله ای به نام: «فصل القضا للانتصار للرضا»، در تأیید این نظریه  
تألیف نمود و پس از آن، این نظریه مورد قبول اکابر فقهاء، مجتهدین و اهل نظر و تحقیق قرار  
گرفت.

علامه طهرانی در الذریعه (ص ۲۳۴ ج هفدهم) می نویسد:  
فصل القضا ... رسالة الفها الشیخ ... انتصرفیه الشیخ ابا المجد محمدالرضا ... من  
انکاره المجاز رأسا و ان جمیع الاستعمالات فيها وضع له من العرب ...  
۲— در سوره مبارکه فاتحة الكتاب: قرائت «ملک یوم الدین» را از جهاتی بر «مالک  
یوم الدین» مقدم می دانسته و خود آن جناب همیشه به جای «مالک»، «ملک» می خواند.  
دیگر متفرقات و نظریات خاص ایشان، در شرح حال مفصل آن مرحوم که به خواست  
خداوند تبارک و تعالى بزودی به چاپ خواهد رسید، آمده است.

**برخی از ویژگیهای اخلاقی آن مرحوم**  
مرحوم آقا شیخ محمددرضا دارای قدی کوتاه و صورتی زیبا و چهره ای بشاش با  
عمامه ای کوچک بود، وی در موقع تکلم تند صحبت می کرد در حالی که کلمات را شمرده و  
 جدا از هم بیان می داشت.



وی بسیار شوخ و طریف و لطیفه گوبود، اما هیچگاه از مرز ممتاز خارج نمی‌شد و ممتاز و وقار علماء را با ظرافت شعراء تأم ساخته بود از او شوخیها و لطیفه‌های زیادی در بین اهل علم معروف است از آن جمله:

یکی از علماء کتابی در شرح دعای کمیل به نام آنیس اللیل تألیف نموده و به چاپ رسانیده بود مرحوم آقا شیخ محمد رضا دریک مجلس که جمیع از علماء و بزرگان حضور داشتند خطاب به آن عالم فرموده بود: آقا آنیس اللیلستان را برای ما بفرستید (خنده حاضرین از این نکته سنجه و لطیفه گوئی).  
شونخی او بآسانی خود، مرحوم آقا سید محمد کاظم پزدی و آخوند خراسانی نیز معروف است.

در دوستی و محبت ثابت قدم و نسبت به شاگردان خود علاقمند بود و آنان را مورد احترام خاص قرار می‌داد. عاشق درس و مباحثه بود و آن را به هیچ عنوان تعطیل نمی‌کرد.  
یکی از بزرگترین خدمات آن مرحوم (و جمیع دیگر از علمای اصفهان) حفظ و بقای حوزه علمیه اصفهان بود که مورد هجوم و تاخت و تاز عوامل بیگانگان یعنی رضاخان و مأمورین او قرار گرفته بود.

نسبت به عموم اساتید خود متواضع بود و نام آنان را به عظمت و بزرگی یاد می‌کرد، مخصوصاً از دونفر از آنها یعنی مرحومین شیخ الشریعه اصفهانی و آقا سید محمد فشارکی اصفهانی زیاد، یاد می‌کرد و مکرر می‌فرمود: استفاده‌ای که در مدت کمی از مرحوم فشارکی داشتم از دیگر اساتید در طول سالیان دراز نبردم.

## وفات و مدفن

مرحوم آقا شیخ محمد رضا نجفی در اواخر عمر تقریباً به مدت دو ماه بیمار و بستری بود. در این مدت اطباء و پزشکان به مداوای ایشان اشتغال جسته، حال مزاجی آن مرحوم گاهی بهتر و زمانی بدتر می‌نمود تا اوائل دهه سوم محرم که ناگهان وضع مزاجی ایشان وخیم و وخیم‌تر شد تا اینکه در سحرگاه روز یکشنبه ۲۴ محرم الحرام ۱۳۶۲ در خانه مسکونی خود در جنب مسجد شاه اصفهان وفات یافت.

جنازه را در خانه آن مرحوم غسل داده به مسجد آورده و پس از ادائی نماز، جهت دفن به سمت تخت فولاد حرکت دادند.



و چون خبر فوت آن مرحوم در مدرسه صدر به علامه فقیه، مرحوم حاج سید علی نجف آبادی رسید به همراه طلاب حرکت نموده و امر به تعطیل بازار نمود سپس جمعیت تجار، بازرگانان، و کسبه و اهل علم به صورت اجتماع نوچه خوانان و سینه زنان حرکت نموده، و جنازه را با کمال عزّت و احترام تشییع نموده، در تخت فولاد در بقعه تکیه مرحوم علامه آفاسیخ محمد تقی رازی اصفهانی، جد بزرگوار آن مرحوم در جلو قبر مرحوم آیت الله حاج شیخ جمال الدین نجفی، عمّ اکرم ایشان به خاک سپردند.

مجالس ختم ایشان در اصفهان، چندین روز در مساجد منعقد بود، و در قم و طهران و نجف، مصر (قاهره جامعه الازه) وغیره نزیبہ یاد آن مرحوم مجالس متعدد فاتحه منعقد شد، رحمة الله عليه.

از ایشان چندین پسر و دختر به جای ماند که اکبر و اعلم انها، مرحوم آیت الله حاج شیخ مجدد الدین معروف به مجدد العلماء نجفی بود.

**فوت چهارتن از بزرگان مجتهدین در مدت ۷۵ روز**  
بنا به فرموده مقصودین در اثر مرگ عالم شکاف و خللی در دیوار محکم دین ایجاد می شود که هیچ چیز آن رخته را پر نمی کند، فقط مژده الهی که می فرماید: ما ننسخ من آیه اونتها نأت بخیر منها امثالها<sup>۱</sup> امید بخش دلهای ماتمزده در مرگ علماء می باشد.  
در ۲۸ ذی القعده الحرام سال ۱۳۶۱ علامه جلیل استاد العلماء و الفقهاء مرحوم آفاضیاء الدین عراقی در نجف اشرف وفات یافت.

هنوز هفتاهی از این حادثه جانگذار بر اهل علم نگذشته بود که علامه فقیه فیلسوف ادیب مرحوم آقا شیخ محمد حسین کمپانی اصفهانی در ۵ ذی الحجه همان سال در نجف وفات یافت.

هیئت علمیه اصفهان در مدرسه صدر بازار برای این دو عالم جلیل جلسه ختم برگزار کرد اما چند روزی از آن گذشت که در ۲۴ محرم سال ۱۳۶۲ عالم فقیه ادیب مرحوم آقا شیخ محمد رضا در اصفهان وفات یافت.

۱— سوره بقره آیه ۱۰۶

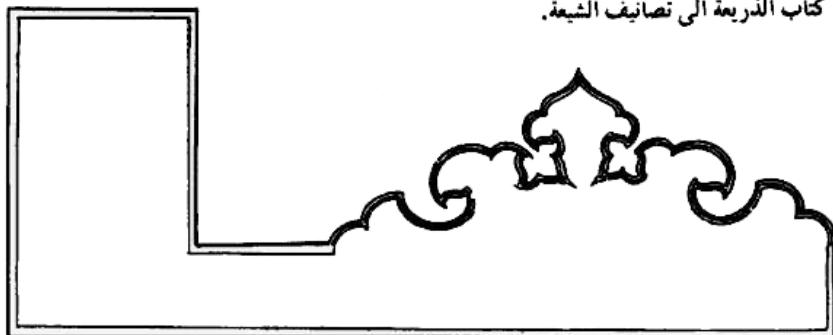


هنوز جلسات ختم مرحوم آفاشیخ محمد رضا خاتمه نیافته بود که اصفهان شاهد مرگ یکی از بزرگان مجتهدین و اعاظم مدرسین حوزه علمیه یعنی مرحوم حاج سید علی مجتهد نجف آبادی در روز جمعه ۱۳ ماه صفر گردید رحمة الله عليهم اجمعین.

#### منابع و مصادر شرح حال

در تهیه مطالب این نوشه علاوه بر اطلاعات شخصی و اظهارات جمعی از شاگردان آن مرحوم و همچنین مطالب مأخوذه از عده‌ای از مطلعین به بیشتر از ۲۵ کتاب و رساله مراجعه شده که از آن جمله است:

- ۱ - آثار الحجه ص ۷۷، ج یکم.
- ۲ - ادب الطف ص ۲۵۹.
- ۳ - اعيان الشیعه ص ۴۷ ج سی و دوم.
- ۴ - بزرگان و دانشمندان اصفهان ص ۳۲۸.
- ۵ - تاریخ اصفهان وری ص ۴۲۷.
- ۶ - ریحانة الادب ص ۸۶۴ ج پنجم.
- ۷ - شعراء الفرقی ص ۴۲ ج چهارم.
- ۸ - شعرای معاصر اصفهان ص ۲۱۳.
- ۹ - معارف الرجال ص ۵۳، ۵۳، ۲۴۶ ج سوم.
- ۱۰ - معجم رجال الفکر والادب ص ۳۶.
- ۱۱ - نقیباء البشر (طبقات اعلام الشیعه) ص ۷۴۷ ج دوم و مواضع مختلف کتاب الذریعة الى تصانیف الشیعه.





## تدوین حدیث رسول عصریان

بعای مقدمه:

اهمیت نقش حدیث در معارف اسلامی، اعم از تفسیر، فقه، اخلاق و...، نزد همه فرقه‌های اسلامی آنکار است، امروزه کسی یافت نمی‌شود که صریحاً اعلام کند، قرآن بدون سنت و حدیث می‌تواند تمامی معارف دینی را به صورت کلی و جزئی مشخص کند.<sup>۰</sup> بعلاوه، تصریحات زیادی از خود رسول الله (ص) و حتی در قرآن، یافته می‌شود که توجه به دستورات پیامبر (ص) و سنت را گوشتی می‌کند.<sup>۱</sup> از آنجا که ضرورت نیاز به حدیث و سنت بر همگان روشن است، نیازی به ارائه دلیل در این زمینه نیست.

مطلوبی که در اینجا مورد بحث قرار گرفته، این است که احادیث موجود، که به نام سنت شناخته می‌شود، چگونه تدوین یافته است؟ به عبارت دیگر، از زمان ارائه آنها توسط پیامبر (ص) به صورت «قول» یا « فعل» و یا «تقریر» تا زمانی که رسمآ ندوین یافته، چه فاصله‌ای وجود داشته است؟ طبعاً این مسئله می‌تواند، در تعیین صحت و سقم کلی احادیث، تأثیر بسیاری داشته در مورد قرآن می‌دانیم که هیچ فاصله‌ای از زمان نزول وحی تا کتابت آن مطرب نبوده ولذا در پیرامون قرآن هیچ تردیدی در میان نیست<sup>۲</sup> این بدان دلیل است که از روز اوک نزول وحی، قرآن به نگارش درآمد و گلاب وحی مأمور جمع آوری و ندوین آن شدند.

اما در مورد حدیث چنین برخورده صورت نگرفت، بلکه به شکل دیگری با آن رفتار شد، اهمیت حدیث و تأثیر آن در مسائل سیاسی و اجتماعی، باعث شد تا گروههای مختلف، نسبت به آن

<sup>۰</sup> هر چند دیده شده که بعضی از روشنفکران مذهبی مص، مجدد آنکه امروزه همان شمار «حَمْبَةِ كِتَابِ الله» را باید سر داد.

<sup>۱</sup> از جمله: لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أَنْوَةٌ حَتَّىٰ (احزاب - ۱۲) مَا آتَكُمُ الرَّشُوْنَ فَلَمَّا تَحْدُثُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا (سحر - ۷) مَا كَانَ يَنْهَاكُمْ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَنْ يَتَكَبَّرُوا لِهُمُ الْخَيْرَةُ (احزاب - ۳۶).

<sup>۲</sup> به کتاب «اکنونه تعریف القرآن بین الشیعه والسنّه» از نگارنده بجوع کید.

حساسیت خاصی نشان دهد، همین مسئله موجب گردید نا علیرغم دستورات یامیر(ص) در مورد ابلاغ و کتابت حدیث، نوشتند آن به تمویق افتاد و متأسفانه تبعات و عوارضی را در ارتباط با ارزشیابی حدیث برای نسلهای بعدی به همراه آورد.

اما آنچه که لازم است در این رابطه عنوان کیم این است که، در این زمینه موقعیت حدیث شیعه با موقعیت حدیث اهل سنت، تفاوت داشت، شیعه به جهت اینکه از ابتداء بر کتابت حدیث با افشاری داشته و بعدها نیز مجموعه‌هایی را در همین رابطه، تدوین کرده است، و مخصوص از آن جهت که به اتفاق مخصوصین علیهم السلام اعتقاد دارد و آنها تا اواسط قرن سوم هجری در قید حیات بوده‌اند، چنین نکته ضعیفی را در ارتباط با تدوین حدیث ندارد.

شواهد این امر را به صورت مختصر در اینجا مورد رسیدگی فرار می‌دهیم اما فرمت عده‌های بحث، در ارتباط با تاریخ تدوین حدیث نزد برادران اهل سنت است، آنچه که مورد بررسی فرار گرفته، این است که در یک فاصله زمانی، حدیث نگاشته نشده و حتی از نقل آن نیز جلوگیری به عمل آمده است در این مدت که حداقل دو قرن بطول انجامیده، احادیث به صورت حفظ به نسلهای بعدی منتقل می‌شده است و هر چند در قرن دوم بخشی از احادیث به نگارش درآمده، اما بخش اعظم آن بعد از یک مدت زمان نسبتاً طولانی به صورت مکوب آمده شده است.

همانگونه که گذشت ما در اینجا ابتداء نظر ائمه شیعه را در مورد اهمیت کتابت حدیث نقل کرده و پس از آن به فرمت دیگر که مسئله تدوین حدیث نزد اهل سنت است می‌بردازیم، این تحقیق می‌تواند راهگشای مناسبی برای تشخیص صحت و سُقُمّتی حدیثی و فقهی فرق مسلمین باشد و نشان دهد که کدامیک بשותانه منصل فقهی مکوب داشته‌اند.

هر چند یکی از مهم‌ترین ارکان این ارزیابی، بررسی استناد و متن این احادیث است که خود یک تحقیق طولانی است و با اینکه در این زمینه کمی به نگارش درآمده، هنوز نیز جای تحقیق بسیار دارد، طبعاً این مقالات می‌تواند مورد ارزیابی خوانندگان و دانشمندان گرامی فرار گیرد.

### ائمه شیعه و کتابت و نقل حدیث

در این نوشتار بحث کوتاهی را پیرامون نظر شیعه در مورد کتابت حدیث از همان ابتداء، بیان می‌کیم و در ضمن مطالب این قسمت خواهید دید که در مقابل دیدگاه انحرافی دیگران، ائمه شیعه مضر بر کتابت حدیث بوده‌اند، در حالی که بزرگانی از علمای اهل سنت، حتی در اوائل قرن سوم نیز با اکراه و تنها برای بقای حفظیات خود، کتابت حدیث می‌کردند تا آنکه پس از مدتی کتابت شایع گردید و برخلاف رایاتی که خود درباره عدم جواز کتابت حدیث، نقل می‌کردند، شروع به نوشتند حدیث کردند علیاء بن احمد نقل می‌کند که علی بن ابیطالب بر منبر، خطبه می‌خواند، در ضمن آن چنین گفت:

چه کسی علم را به یک درهم خریدار است؟ حارث بن اعور کاغذی به یک درهم خرید و تزد علی (ع) آمد و علم زیادی بر آن نوشت.<sup>۱</sup> این روایت نشانگر آن است که چگونه امام بر نوشتن تأکید می‌کند.

حسن بن علی (ع) به فرزندانش می گوید:

شما کودکان امتنی هستید که در آینده از بزرگان آن خواهید بود، علم را فرآگیرید، پس کسی که از شما قادر به حفظ علم (حدیث) نیست آن را نوشته و در خانه بگذارد.<sup>۲</sup> حجر بن عدی از صحابه پیامبر(ص) و علی(ع)، احادیث علی(ع) را بر صحیفه‌ای می‌نوشت و وقتی به مسئله‌ای نیاز داشت در آن نظر می‌کرد.<sup>۳</sup> این شواهد، بخوبی دلالت دارد که چگونه علی(ع) و فرزند و صحابی او بر نوشتمن حدیث اصرار داشتند.

همچین عمر بن علی روایت کرده که شخصی به علی (ع) گفت که چطور توبیش از همهٔ صحابه، حدیث از پیامبر (ص) نقل می‌کنی؟ امام فرمود: علت آن است که وقتی من سؤال می‌کنم اوجواب می‌داد و وقتی نیز ساکت بودم او خود شروع به سخن گفتن می‌کرد.<sup>۴</sup>

از علی بن حوقب نقل شده است که از مکحول عالم شامی شنیدم که پیامبر(ص) آیه وتعیها آذن واعیه<sup>۴</sup> را قرائت کرده و به علی (ع) گفت: از خدا خواستم که آنها را گوش تو قرار دهد، علی (ع) پس از آن گفت: هر حدیث یا چیزی را که از پیامبر(ص) شنیدم فراموش نکردم.<sup>۵</sup>

عمر بن حربت گفته است: علی (ع) سرش را به آسمان بلند کرده و بعد پائین آورد و

<sup>١</sup> - طبقات الكبرى ج ٦ ص ١٦٨، تقييد العلم من ٨٩٥٩٠، كنز العمال ج ١٠ ص ١٥٦، ربيع الإبرار ج ٣ ص ٢٩٤.

٢- بحار الانوار ج ٢ ص ١٥٢، الترتيب الادارية ج ٢ ص ٢٤٦، سنن الدارمي ج ١ ص ١٣٠، علل الحديث ج ٢ ص ٤٣٨، تقيد العلم ص ٩١، جامع بيان العلم ج ١ ص ٩٩، كنز العمال ج ١ ص ١٩٣، ربيع الباراج ٣ ص ٣٢٦، ترجمة الامام الحسن من تاريخ دمشق ص ١٦٧.

٣- طبقات الكبرى ج ٦ ص ٢٤٠

<sup>٤</sup> - انس الاشراف ج ٢ ص ٩٨ و حدیث ٩٨٠ از ترجمه امام علی در تاریخ دمشق، بحار الانوار ج ٢ ص ٢٣٠، الفسانی اذ ان اذن حديث ٦٢٢.

<sup>٥</sup> -الجامعة الأمريكية، ترجمة وتقديم وگش شنای، همشهردان ایران، ۱۳۹۰، تراکم انتشار.

٦— انساب الاشراف ج ١ ص ١٢١، تاريخ دمشق ج ٣٨ ص ٢٠٢، حلية الاولى أيام ١ ص ٦٧ وشواهد التنزيل حديث

## گفت:

خدا و رسول او راست گفتند، عده‌ای گفتند چه را؟ امام (ع) فرمود: من مردی جنگجو هستم و جنگ خدعاً است من اگر از آسمان بیفتم و پرنده‌گان مرا نگه دارند برای من دوست داشتنی ترا آن است که بر رسول الله دروغ بیندم هرچه از من شنیدید بدان عمل کنید.<sup>۷</sup> از سایر ائمه نیز کلماتی پیرامون کتابت حدیث نقل شده است، امام صادق (ع)

می‌فرماید:

بنویس و علمت را بین برادرات منتشر کن، اگر از دنیا رفتی کتب تورا فرزندانت به ارث خواهد برد، روزگاری خواهد آمد که اوضاع زمانه هرج و مرج خواهد بود و مأنوسی و اتکائی جز کتاب برای مردم نخواهد ماند.<sup>۸</sup>

و نیز از امام صادق (ع) نقل شده است که: کتب خود را حفظ کنید، روزی بدانها محتاج خواهید بود و نیز نقل شده که اتکال قلب و حفظ بر کتاب است.<sup>۹</sup>

ابی بصیر نقل می‌کند: امام صادق (ع) فرمود: مردمی از اهل بصره احادیثی از من پرسیدند و نوشتند، چرا شما نمی‌نویسید؟ (امام «ع» بعداً فرمودند): بدانید که احادیث را حفظ نخواهید کرد مگر آنکه بنویسید.<sup>۱۰</sup>

و نیز همانگونه که در روایات زیادی اشاره شده، نزد ائمه (ع) صحف و رسائلی بود که از آبائشان بدانها به ارث رسیده بوده است.<sup>۱۱</sup>

از علی (ع) نیز نقل شده که: علم را در بند بکشید، امام دو مرتبه این را تکرار کرد.<sup>۱۲</sup> از جابر نقل شده است که: ابوحنیفه امام صادق (ع) را کمی می‌نامید چون همه اش

روی کتابها تکیه می‌کرد و امام به این نسبت افتخار می‌کند.<sup>۱۳</sup> همچنین روایت شده محمد بن علی الباقر (ع) حدیث پیامبر (ص) را از زبان جابرین

عبدالله نوشته است.<sup>۱۴</sup>

۷— انساب الاشراف ج ۲ ص ۱۴۵

۸— بحار الانوار ج ۲ ص ۵۰ از کشف الصحجة.

۹— بحار الانوار ج ۲ ص ۱۵۲

۱۰— بحار الانوار ج ۲ ص ۱۵۳

۱۱— ر. ک برای دیدن روایات این باب به مکاتب الرسول ج ۱ ص ۸۹، ۷۱ از علی احمدی میانجی،

۱۲— تقیید العلم ص ۸۹

۱۳— روضات الجنات ج ۸ ص ۱۶۹

۱۴— تقیید العلم ص ۱۰۴

oooooooooooooooooooooooooooo

هرچند بنظر می‌رسد این مطلب صحیح نباشد چرا که وقتی امام درسن ۵ سالگی بودند جابر رحلت کرده بود، هر چند که امکان دارد با واسطه نوشته باشد.

### شیعه و تدوین حديث

از آنجا که از اول کتابت حدیث در بین شیعه وجود داشت، از همان ابتداء تدوین حدیث وفقه نزد آنان آغاز شد ولذا در این باب، پیش قدم بوده‌اند، دکتر شووقی ضیف می‌نویسد:

توجه شیعه به نوشن فقه بسیار قوی بوده است، علت آن اعتقادی بوده که آنها در مورد ائمه خود داشته‌اند به اینکه آنها هادی و مهدی بوده و باید به تمام فتاوی آنها ملتزم شد، لذا به فتاوی و قضاوتهای علی (ع) توجه کردند، بنابر این اوّلین تأثیف از میان شیعه و به دست سلیمان بن قبس هلالی معاصر حجاج بوده است.<sup>۱۵</sup>

علامه سید شرف الدین نیز می‌نویسد: ... امام علی (ع) و شیعیان او از همان ابتداء به مسأله تدوین توجه کردند، اوّلین چیزی نیز که علی (ع) در ابتداء بدان توجه کرد کتابت کامل قرآن بود که پس از وفات پیامبر (ص) آن را بر حسب نزولش تدوین کرد و عام و خاص و مطلق و مقید و محکم و متشابه آن را ذکر فرمود و بعد از تأثیف آن به تأثیف کتابی برای فاطمه پرداخت که نزد اولاد آنها به صحیفه فاطمـة شهرت داشته است، بعد از آن کتابی در دیات نوشت که صحیفه نامیده شد و ابن سعد آن را در آخر کتاب معروف الجامع به صورت مسند از علی (ع) نقل کرده است، از جمله مؤلفین شیعه، ابورافع است که کتاب سنن و احکام و قضایا را تأثیف کرده است.<sup>۱۶</sup>

مرحوم سید حسن صدر می‌نویسد: اوّلین کسی که از شیعه علی (ع) به تدوین کتاب پرداخت ابورافع مولی رسول الله (ص) بوده است.<sup>۱۷</sup>

نجاشی نیز می‌نویسد: از طبقه اوّل از مؤلفین شیعه، ابورافع مولی رسول الله (ص)، است. محمد بن سعد در تاریخش نقل کرده که او از بهترین افراد شیعه بوده و در جنگ‌های

۱۵ - تاریخ الادب العربي «المصر الاسلامي» ص ۴۵۳، مشابه این جمله از مصطفی عبدالرازاق ر. ک تمہید التاریخ الفلسفة الاسلامیة ص ۲۰۲ و ۲۰۳.

۱۶ - المراجعات ص ۳۰۵ و ۳۰۶ ط اعلیٰ بیروت.

۱۷ - تأسیس الشیعہ لعلوم الاسلام ص ۲۸۰ ط اعلیٰ بیروت.

.....

علی(ع) شرکت جسته و صاحب بیت المال او در کوفه بوده است... ابی رافع کتابی در سنن و احکام و قضایا دارد، روایت این کتاب از محمدبن عبیدالله بن ابی رافع از پدرش از جدش (ابی رافع) می‌باشد که از ابتدای باب صلاة و پس از آن صیام و زکات و قضایا را دارد، این کتاب را در کوفه، زیدبن محمدبن جعفرین مبارک روایت کرده، فرزند ابی رافع (علی بن ابی رافع) نیز کتاب دیگری داشته و از تابعین و بهترین افراد شیعه بوده است، او کتابی در فنون فقه و در باب وضوء و صلاة و سایر ابواب، جمع کرده است.<sup>۱۸</sup> همانگونه که اشاره شد ابوحنیفه امام صادق(ع) را با صفت ائمه گنی از دیگران جدا کرد، وقتی این خبر به امام رسید حضرت خنده دید و فرمود:... اما اینکه می‌گوید من صحafi هستم راست می‌گوید من صحafi پدرانم را خوانده‌ام.<sup>۱۹</sup> این روایت به روشنی دلالت دارد که امام صحafi از مؤلفات آباء خود داشته است و این در حالی است که اهل سنت معمولاً توجهی به کتابت حدیث نداشتند. از جمله روایاتی که دلالت بر وجود چنین کتبی نزد ائمه دارد این است که صیرفى نقل می‌کند:

من با حَكْمَ بْنِ حَيَّتَةِ نَزَدَ اِمَامَ بَاقرَ(ع) بُوَدِيمْ اواز اِمَامَ مَسَأْلَهِ مَنْ پَرْسِيدَ، وَ اِمَامَ نَسْبَتَ بِهِ او توجه خاصی داشت وَ مِنْ وَحَكْمَ در چیزی اختلاف کردیم امام به فرزنش فرمود: فرزندم بلند شو و آن کتاب بزرگ را بیاور و بعد آن را باز کرده و ورق زد تا مسأله را یافت و فرمود: این خط علی(ع) و املاه رسول الله(ص) است.<sup>۲۰</sup>

از ابی جعفر(ع) نقل شده که ما در کتاب علی(ع) یافتیم که پیامبر(ص) فرمود: وقتی زکات داده نشود برکت زمین از بین خواهد رفت.<sup>۲۱</sup>

از امام صادق(ع) نقل شده که گفتند: پدرم فرمود: در کتاب علی حراندم که پیامبر(ص) عهدی را بین مهاجرین و انصار و دیگر مردمی از اهالی یشرب که بدانها ملحق شدند، نوشته و در آن فرمود که حکم همسایه مثل خود انسان است، نباید در حق او ظلم و گناهی شود، حفظ حرمت همسایه بر همسایه مثل حفظ حرمت مادر است.<sup>۲۲</sup>

۱۸— رجال نجاشی ص ۳ و ۴ ط قم.

۱۹— قاموس الرجال ذیل ترجمة محمدبن عبدالله بن حسن، روضات الجنات ج ۸ ص ۱۶۱.

۲۰— رجال النجاشی ص ۲۵۵.

۲۱— فروع الكافي ج ۲ ص ۶۶۶ و نمونه دیگر. ک: فروع الكافي ج ۷ ص ۷۷.

۲۲— وسائل الشیعه، کتاب الزکاة، ک: مکاتب الرسول ج ۱ ص ۷۳.

.....

از امام صادق(ع) نقل شده که در کتاب علی(ع) آمده است: مثُل دنیا مثُل ماری  
است که پوسته آن بسیار نرم و در داخل آن زهری سخت است، مرد عاقل از آن پرهیز می کند  
اما بچه جاهل بدان نزدیک می شود.<sup>۲۳</sup>

و نیز نقل شده که در کتاب آداب امیرالمؤمنین آمده است: در دین نباید قیاس کرد، امر  
خداوند با قیاس نیست، قومی خواهند آمد که تمسک به قیاس خواهند کرد و اینها دشمنی با  
دین می کنند.<sup>۲۴</sup>

و نیز زرارة نقل می کند که از امام باقر(ع) راجع به ارشیجه پرسیدم امام(ع) فرمود:  
ندیدم احدی در این باره سخن بگویید غیر از اینکه توأم با نظریات شخصی خویش باشد بجز  
امیرالمؤمنین، گفتم امام(ع) چه فرموده؟ حضرت جواب داد: فردا بیا تا از روی کتاب برایت  
بخوانم، گفتم فدایت شوم همان را به صورت حدیث برایم بگو حدیثت برای من بهتر از خواندن  
کتاب است حضرت فرمود: همان که گفتم گوش کن، فردا بیا تا از روی کتاب برایت  
بخوانم، زرارة می گوید: فردای آن روز در بعد از ظهر نزد حضرت رفتم، جعفر بن محمد فرزند  
امام به طرف من آمد و امام بدو گفت که کتاب را برای من بخواند...<sup>۲۵</sup>

و نیز از امام صادق(ع) نقل شده که در کتاب علی(ع) آمده است که: شارب خمر و  
شارب مسکر حد می خورند و حد آنها یکی است.<sup>۲۶</sup>

محمد بن مسلم از اصحاب دیگر امام باقر(ع) می گوید: ابو جعفر کتاب فرانس را که  
به املای پیامبر(ص) و خط علی(ع) بود، برایم قرائت کرد.<sup>۲۷</sup>

تمام این عبارات که تنها مشتی از خوار بود، دلالت بر آن دارد که تدوین حدیث نزد  
شیعه مسبوق به تربیت خاچن ائمه، نسبت به صحابة خویش در نوشتن حدیث بوده و سنت  
مرضیه‌ای است که از زمان خود پیامبر(ص) و به دست علی(ع) آغاز شده است، این روایات  
به اندازه‌ای است که در کتب روایی شیعه به حد تواتر رسیده و در منابع اهل سنت نیز اشاراتی  
به آنها وجود دارد.

همه اینها نشانگر استواری حدیث شیعه و صدق آن است چرا که شیعه علاوه بر داشتن

۲۳— وسائل الشیعه، کتاب الجہاد، مکاتیب الرسول ص ۷۶.

۲۴— وسائل الشیعه، کتاب القضاء .

۲۵— فروع کافی ج ۷ ص ۹۴

۲۶— وسائل الشیعه، کتاب الحدود.

۲۷— فروع الکافی ج ۷ ص ۹۸ .

oooooooooooooooooooooooooooo

انه معموم، تا اواسط قرن سوم صاحب کتبی نیز بوده که اصحاب ائمه تألیف کرده اندواز زمان امام صادق(ع) به بعد این کتب به اندازه‌ای است که می‌توان گفت قبل شمارش نبوده و اگر کسی یک نظر ساده به رجال نجاشی کند ملاحظه خواهد کرد که اصحاب ائمه، تألیفات بسیار زیادی داشته‌اند که پشتونه فقه شیعه است، طبعاً محدودیت شیعیان و احاطه بر شناخت آنها از یک طرف و نیز در خطر بودن افراد شیعه و عدم گرایش افراد فاسق و فرصل طلب بدانها نیز از طرف دیگر بضمیمه توجه ائمه و اصحاب آنها به تدوین، باعث غنای فقه شیعه و صحت آن است، امتیازاتی که عملاً در میان اهل است - یکی به جهت وسعت و دیگر اینکه مذهب سنت مذهب دستگاه حاکم بوده و نیز به جهت عدم تدوین - وجود نداشته است لذا این مباحث روشن می‌کند که برتری فقه شیعه و توجیه عموم مسلمین بدان، پشتونه تاریخی صحیحی دارد.

### تاریخ تدوین حدیث در میان اهل سنت

کتابهای حدیثی که امروزه در اختیار ما قرار دارد همگی در اوخر قرن دوم هجری و بعد از آن در قرن سوم تألیف شده است، از روایات تاریخی چنین بدست می‌آید که کمابیش، از ابتدای قرن دوم، عده معدودی از افراد محدث، روایاتی را می‌نوشته‌اند هر چند منظم و مدون نبوده است، بعدها این نوشته‌های کوچک، مأخذ آثار بزرگتر قرار گرفته است اما در هر حال بسیاری از احادیث موجود در کتابهای بزرگ، بصورت حفظ، انتقال یافته و وقتی در این کتب ثبت گشته در جای دیگر ثبت نشده بوده است.

مسئله تأخیر در کتابت حدیث از مسائل مهم در تاریخ حدیث است، اهمیت آن از آنجا است که این حرکت تأثیر زیادی در بیان نحوه احادیث، تعداد آنها، دروغ پردازی‌ها و مسائل دیگر داشته است، یکی از این مباحث، مربوط به کسانی است که عامل این تأخیر بوده و حرکت آنها سرمشق دیگران در نوشتن احادیث قرار گرفته است، بررسی انگیزه آنها و تأثیر این موضع آنها بر حدیث، از جمله مطالبی است که در این بخش ملاحظه خواهد فرمود.

آنچه به اعتقاد ما از کتب تاریخی به دست می‌آید این است که: بعضی از خلفاء بنا به مصالحی از نوشتن احادیث جلوگیری کرده و بدنبال آن گروهی از صحابه و تابعین، نیز از این امد نهادند، آنرا تحقیق کردند، آنرا تدوین کردند، آنرا تحریر کردند، آنرا تأثیر یذیری از این

.....

می کردند، چنانچه در آینده خواهید دید آنها گاه و بیگاه نوشتن را پیشنهاد می کرده اما در آخر عمر خویش، آنچه را که بر شرط تحریر در آورده بودند از بین می برندند، گویا این نوشتن تنها به عنوان کمک جهت حفظ بهتر مورد استفاده قرار می گرفته، اما برای ماندن احادیث به صورت کتبی برای آیندگان از آنها بهره برداری نمی شده است، جالب این است که منع نوشتن حدیث در نزد اهل سنت از امراء شروع شده و امر به نوشتن آنها نیز از ناحیه امراء بوده است، زهری نقل می کند که:

ما نسبت به نوشتن علم کراحت داشتیم تا اینکه امراء ما را مجبور به این کار کردند  
پس از آن دیدیم از مسلمین نیز کسی مخالف این کار نیست.  
هم اوباز نقل می کند که:

ملوک از من خواستند تا برای آنها علم را بنویسم پس مدتی برای آنها نوشتم آنگاه از  
خداآوند خجالت کشیدم چرا که حاضر شده بودم برای ملوک بنویسم و برای غیر آنها  
نویسم؟<sup>۲۸</sup>!

البته چنانچه خواهید دید این مسئله شامل همه صحابه و تابعین نبود بلکه تعدادی از  
آنها و در رأسشان امیر المؤمنین (ع) حدیث را می نوشته و امر به نوشتن می کردند، اما بقیه،  
وقتی به نوشتن احادیث آغاز کردند که منع خلفاء، تبدیل به امر خلفاء در نوشتن حدیث  
گردید.<sup>۲۹</sup>

عمر بن عبدالعزیز (متوفی ۱۰۱) در میان خلفاء اولین کسی بود که در مورد نوشتن  
حدیث و فرمادن آنها به نزد خلیفه، به علمای بلاط دستور داده است،<sup>۳۰</sup> همچنین نقل شده  
که او به مُرّة ابن کبیر نوشته که احادیث پیامبر را برای من تدوین کن<sup>۳۱</sup> و او به ابی بکر بن  
محمد حرم نیز نوشته که هر چه از احادیث پیامبر (ص) نزد تو هست، نوشته و نیز آنچه از عمر  
نقل شده ضمیمه آن کرده و برای من بفرست، زیرا در مورد از بین رفقن احادیث و حشت دارم  
او همچنین به مردم مدینه نوشته ببینید آنچه از احادیث پیامبر (ص) باقی مانده است

- ۲۸ - طبقات الکبری ج ۲ ص ۳۸۹، مصنف عبدالرزاق ج ۱۱ ص ۲۵۸، نقید العلم ص ۱۰۷

- ۲۹ - جامع بیان العلم ج ۱ ص ۹۲ .

- ۳۰ - مصنف عبدالرزاق ج ۹ ص ۳۳۷ .

- ۳۱ - طبقات الکبری ج ۷ ص ۴۴۷ .

- ۳۲ - سنن الدارمی ج ۱ ص ۱۲۶، نقید العلم ص ۱۰۵ و ۱۰۶

بنویسید، من در مورد از بین رفتن علم و حشت دارم.<sup>۳۳</sup>

این عبارت دلالت روشن بر آن دارد که تا آن موقع مسئله تدوین حدیث مطرح نبوده است، اگرچه این به معنای عدم وجود هیچگونه نوشته حدیثی نیست.

با مردن عمر بن عبدالعزیز کس دیگری از خلفاً بزودی دنبال این کار را نگرفت و بار دیگر مسئله نوشتن حدیث به بوته فراموشی سپرده شد.

حفظ و از برگردان حدیث تنها چیزی بود که از سلف اهل سنت تا آن موقع برای آنها به ارث، رسیده بود ولذا از بین بردن این روحیه بسیار مشکل می‌نمود، این مسأله را وقتی بیشتر باور خواهید کرد که بعضی از محدثین اواخر قرن دوم نیز هنوز از نوشتن احادیث کراحت داشتند.

گفتارهای دیگر نیز از مورخین، ناظر بر این تأخیر تدوین است، گفتارهایی که از اولین مجموعه‌های حدیثی سخن به میان آورده است، از عبدالرزاق نقل شده که:

اولین کسی که به تصنیف حدیث پرداخت این مجریح بود و اوزاعی نیز هنگامی که کبیش را برعیین بن کثیر عرضه کرد، به تصنیف پرداخت.<sup>۳۴</sup>

ذهبی نیز می‌نویسد:

در سال ۱۴۳ (ھ) علمای اسلام شروع به تدوین حدیث، فقه و تفسیر کردند، این مجریح در مکه، هالک در مدینه، اوزاعی در شام، ابن ابی عروبه در بصره و فُعَّاد ریمن و سفیان التوری در کوفه و... اما قبل از آن، ائمه حدیث از حفظ خویش، حدیث نقل می‌کرده یا علم را از کتبیه‌های حدیثی صحیح اما غیر مرتب روایت می‌نمودند.<sup>۳۵</sup>

او در مورد دیگری تصریح دارد که:

ابن مجریح و ابن ابی عروبة، از اولین کسانی بوده‌اند که به تدوین حدیث پرداخته‌اند کما اینکه معمر بن راشد اولین آنها درین بوده است.<sup>۳۶</sup>

از عبدالعزیز بن محمد الدارودی نیز نقل شده که اولین تدوین کننده علم، ابن شهاب زهرا بوده است.<sup>۳۷</sup>

۳۳- سنن الدارمی ج ۱ ص ۱۲۶، اخبار اصبهان ج ۱ ص ۳۱۲، تدریب الراوی ص ۹۰ از سیوطی.

۳۴- البرج والتبدیل ج ۱ ص ۱۸۴.

۳۵- تاریخ الخلفاء ص ۲۶۱ از سیوطی.

۳۶- تذكرة المفاتیح ج ۱ ص ۲۰۳، ۱۹۱، ۱۶۹، ۱۷۰ از سیوطی.

۳۷- جامع بیان العلم ج ۱ ص ۸۸، ۹۱ از سیوطی.

oooooooooooooooooooooooooooo

از خود ابن شهاب زهري نقل شده که عمر بن عبدالعزیز به ما دستور داد که سنن را جمع کرده و بعد از آن ما آن را به صورت دفتر نوشته و به هر سرزمینی که تحت سلطه او بود یک نسخه فرستادیم.<sup>۳۸</sup>

به نظر می‌رسد اگر آن روز نیز احادیث تا حدی به صورت منظم نگاشته شده بود اما پس از مرگ عمر بن عبدالعزیز تحت الشاعع مخالفتها برای نوشتن حدیث قرار گرفته و همانگونه که ذهنی اشاره کرده است، مسئله تدوین به نیم قرن پس از آن موقول شده است، از این حجر نقل شده که:

مسئله تدوین احادیث و تبییب آنها در اواخر عصر تابعین یعنی هنگامی که علمای اسلام در شهرها پراکنده شدند، آغاز شد، اولین کسانی که احادیث را تدوین کرده‌اند ربيع بن ضیح و سعید بن ابی عروبه بودند تا اینکه بزرگان طبقه سوم، احکام را متون کردند.<sup>۳۹</sup>

ذهنی نیز مشابه همین مطلب را ذکر کرده است.<sup>۴۰</sup>

از این گفته نیز استفاده می‌شود که تدوین دو مرحله داشته است، یک مرحله به صورت تاقص در اول قرن اول هجری بوده و مرحله دوم که کاملتر شده در نیمه دوم قرن دوم هجری بوده است، حاجی خلیفه نیز می‌نویسد:

هنگامی که اسلام در بلاد مختلف انتشار پیدا کرد و شهرهای اسلامی توسعه یافت و صحابه و تابعین در آنها متفرق گشته و پس از مدتی بزرگان آنها از دنیا رفتند نتیجتاً ضبط احادیث کم گردید، علماء احتیاج به متون کردن حدیث و حفظ آن با کمک کتابت پیدا کردند، به جانم قسم که همین نوشتن اصل بود چرا که حفظ در ذهن بهر حال غفلت نیز به همراه دارد، پس از آنها، کار متنه شد به زمان جماعتی از ائمه حدیث همچون ابن مجمع و مالک بن انس، گفته‌اند اولین تدوین کننده حدیث ربيع بن ضیح در بصره بوده و پس از آن، این کار انتشار یافته است.<sup>۴۱</sup>

نتیجه مطالب گذشته این شد که در مجموع، سه مرحله از حفظ تا کتابت حدیث بوده است:

• اولین آنها از ابتداء تا آخر قرن اول هجری بوده و اصولاً کتابت حدیث در این مرحله

۳۸- جامع بیان الملمج ۱ ص ۹۲.

۳۹- مقدمه فتح الباری ص ۴ - ۵.

۴۰- تذكرة الحفاظ ۱ ص ۱۶۰.

۴۱- کشف الظنون ۱ ص ۲۳۷.

به صورت شایع مطرح نبوده است، بجز در مواردی از ناحیه بعضی از صحابه که برخلاف دستور خلفاء در این باب عمل کردند.

ه دومنین مرحله، از اوائل قرن دوم تا اواسط اين قرن بوده که تدوين به صورت ناقص وجود داشته و مكتوبات، نيز در ايران مدت نگاشته شده است.

« سومین مرحله تدوین حدیث — که نسبتاً به صورت اساسی و اصولی انجام گرفته — از اوخر قرن دوم آغاز شده است، هر چند که امروزه کمتر اثری از آن قرن باقی مانده است، قدیمی ترین کتابهای تدوین شده در این مرحله که تا حال هم باقی مانده، عبارتند از مصنف عبد الرزاق و نیز مصنف ابن ابی شیبه و همچنین موطأة مالک بن انس که تألیف بیشترین اینها در نیمة دوم قرن دوم هجری آغاز شده است.

بنا به نقل ذهی اولین مُسند را تُعیم بن خَناد تأليف کرده است.<sup>۴۲</sup> یعنی الحمانی نیز اولین مُصنف مُسند در کوفه بوده است.<sup>۴۳</sup> و مسند نیز اولین تأليف کننده مُسند در یصبه بوده است.<sup>۴۴</sup>

علل تأخير كتابة حديث:

همه می دانیم که از طرف پیامبر از همان ابتداء، همت زیادی در تدوین و کتابت قرآن صورت گرفت و لذا از هر گونه اشتباه و تحریف مصنون ماند، اما در مورد حدیث به اعتقاد ما با اینکه پیامبر اجازه نوشتن داده و حتی امر بدان کرده و مقداری نیز در زمان خود حضرت نوشه شد، اما بدان جهت که پس از رحلت پیامبر – نه تنها بدان توجیهی صورت نگرفت بلکه – با تدوین آن مخالفت شد و مشکلاتی در ارتباط با حدیث بوجود آمد.

اثرات بسیار بدی که از ناحیه تأخیر در تدوین حدیث بوجود آمد، باعث شد تا — نعوذ بالله — گنایه این امر از سوی عده‌ای بر دوش پیامبر(ص) نهاده شود، آنها می‌دانستند که پیامبر(ص) را نمی‌توان مورد اشکال قرار داد اما اگر در مورد کسان دیگری باشد بهرحال این یک نقطه ضعف برای آنها خواهد بود، از اینجا بود که حدیثی را به دروغ به پیامبر نسبت دادند و آن اینکه:

٤٢ - تذكرة الحفاظ ج ١ ص ٤١٩

٤٢٣ - همان ج ۱ ص

٤٤ — همان، تدریب الراوی ص ٨٨ و ٨٩

لَا تُكْبِرُوا عَنِّي شَبَّثَ سَوَى الْقُرْآنِ وَقُنْ كَتَبَ فَلَيْلَهٖ<sup>۴۵</sup>

از من چیزی سوای قرآن نویسید، هر کس نیز چیزی نوشته است آن را از بین برد.

عبارت، بسیار صریح و روشن است و مدلول آن بطور روشنی دلالت بر آن دارد که نوشتن حدیث جایز نیست ولذا هر کس نیز که تا آن موقع چیزی نوشته بود، وظیفه داشت تا آن را از بین ببرد، دقیقاً بخاطر همین صراحت و بنا به دلایلی دیگر است که مانع توافق این حدیث و مشابه آن را پذیریم، زیرا:

□ اولاً: اگر بخواهیم این حدیث را پذیریم نعی توافق حجت آن را برای زمان خاصی بدانیم بنابراین اگر نوشتن حدیث ممنوع باشد باید در همه زمانها حرام باشد اما با این حال می بینیم که خود راویان این حدیث بدان عمل نکرده و بالاخره حدیث را تدوین کرده‌اند، این تدوین همانگونه که دیدید از اواسط قرن دوم هجری آغاز شد و همین عمل نکردن آنها — که خود، راویان اصلی این حدیث بودند — نشانگر عدم صحبت مضمون حدیث نزد آنها است، آنها خود می دانند که اگر در شیعه، چیزی حرام اعلام شد نعی توافق آن را حلال کرد، جالب اینجاست که آنها با قلم مبارکشان حتی همین حدیث را نیز ثبت فرموده‌اند حال که آنها خود به این حدیث عمل نکرده‌اند!! چگونه ما می توافقیم صحبت آن را از آنها قبول کنیم؟

□ ثانياً: همین راویان، خود احادیث دیگری از پامبر(ص) در جواز کتابت حدیث نقل کرده‌اند،<sup>۴۶</sup> از آنجا که با این فرض، هیچکدام از این روایات بر دیگری برتری نخواهد داشت، ما نعی توافق هیچکدام از آنها را قبول کنیم، چرا که در بین این دو سخن روایت، تعارض وجود دارد و در این صورت هر دو آنها از حجت ساقط می شوند، تازه این در صورتی است که ما توافقیم، بطلان حدیث نهی از کتابت را از راه دیگری ثابت کنیم.

□ ثالثاً: ابوسعید خدری که این روایت بیشتر از طریق اونقل گردیده است، گفته دیگری دارد که تا حدی این روایت را تخطه می کند، او می گوید:  
که ما در آن روزها چیزی به جز قرآن و تشهد نمی نوشتیم.<sup>۴۷</sup>  
در این گفته دونکته گفتگوی وجود دارد:

۴۵— تقیید العلم ص ۳۱، ۲۹، مسند احمد ج ۳ ص ۱۲، ۲۱، ۳۹، سنن الدارمی ج ۱ ص ۱۱۹.

۴۶— جامع بیان العلم ج ۱ ص ۷۶، کشف الاستارج ۱ ص ۱۰۹.

۴۷— تقیید العلم ص ۹۳، مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۲۹۳.

یکی اینکه: ابوسعید نگفته که این نوشتن به دستور پیامبر(ص) بوده است چون اگر نهی از پیامبر(ص) بود او حتماً در اینجا بدان اشاره می کرد، مگر اینکه کسی مدعی شود که او در صدد بیان این قسمت نبوده است، که این البته به نظر ما بعید است هر چند که امکان آن وجود دارد.<sup>۴۷</sup>

نکته دوم: اینکه در اینجا «تشهد» نیز اضافه شده است، با تأکیدی که در روایت نسبت به نهی از نوشتن هر گونه چیزی بجز قرآن بود، سازگاری ندارد، جالب اینجاست که در روایت دیگری به همین مضمون از طریق ابن مسعود، علاوه بر تشهد «استخاره» نیز ذکر گردیده است.<sup>۴۸</sup>

در انتها باید افزود که چرا پیامبر(ص) اجازه نوشتن تشهد را داده است، اگر احتمال از بین رفتن در مورد آن وجود دارد همین احتمال در مورد سایر روایات— که گاهی مشتمل بر مهمترین مسائل فقهی و دینی است— نیز وجود دارد چنانچه اگر بنا باشد که نوشتن احادیث ضرری داشته باشد این ضرر در نوشتن «تشهد» و یا هر چیز دیگری نیز وجود خواهد داشت و لذا معقول نیست که چنین امری از پیامبر(ص) صادر شده باشد.

□ رابعاً: همان گونه که از روایات تاریخی بدست می آید— و بعداً هم خواهیم گفت— ابوبکر و حتی خود خلیفة دوم در ابتدای خلافت خود قصد نوشتن احادیث را داشتند ولی بعداً با دلیلی که خود ذکر کرده اند مانع این کار شدند، آنها هیچگاه نگفته‌اند که از پیامبر(ص) در این مورد نهی وارد شده است، اضافه بر این که وقتی آنها با صحابه در این مورد مشورت کردند نظر آنان نیز نسبت به نوشتن احادیث، مساعد بود، این نشانگر آن است که در این مورد از پیامبر(ص) نهی وارد نشده است.

□ خامساً: در روایت دیگری آمده است که ابی بصیر به ابی سعید خدری می گوید:

ما آنچه را که می خوانیم می نویسیم، ابوسعید گفت: آیا می خواهید آنها را به صورت مصحف درآورید؟ پیامبر بر ما حدیث کرده و ما نیز بر شما و شما نیز باید همانند ما فقط حفظ کنید.<sup>۴۹</sup>

در این نقل نیز دو مطلب قابل توجه است:

.....  
۴۸— مصنف ابی ابی شیبه ج ۱ ص ۲۹۴.

۴۹— تقیید العلم ص ۳۶، ۳۷.

oooooooooooooooooooooooooooo

▪ بکی آنکه ابوسعید نهی از نوشتن را به پیامبر(ص) نسبت نداده است.

▪ دوم اینکه دلیل او برای نوشتن همان چیزی است که از خلیفه دوم نقل شده است و خلیفه نیز این را به پیامبر(ص) نسبت نداده است، بهر حال این مسلم است که از سوی پیامبر(ص) چنین دستوری صادر نشده است.

□ سادساً: بدنبال روایت مذکور از پیامبر جمله‌ای وجود دارد که باعث می‌شود ما آن را شاهدی برای عدم صحبت روایت قرار دهیم:

**حَدَّثَنَا عُنْبَيْرٌ أَشْرَائِيلٌ وَلَا خَرَجَ**

هرچه می‌خواهد از بنی اسرائیل نقل کنید، اشکالی ندارد.  
از آنجا که پیامبر(ص) از شنیدن اسرائیلیات بسیار ناراحت می‌شده— و ما بعداً مصادر این نکته را ذکر خواهیم کرد و نیز امروزه در تند علمای اسلام مضرات این نوع افکار روش شده است— بطور قطع می‌توان حکم کرد که این حدیث مجموعاً باطل است، زیرا جاعل حدیث از یک طرف می‌گوید که کلمات پیامبر(ص) را ننویسد— و طبیعی است که در این صورت بتدربیح احادیث از بین خواهد رفت— و از طرف دیگر می‌گوید که هرچه می‌خواهد از بنی اسرائیل نقل کنید. پس این تأکید بخاطر آن خواهد بود که این افکار که بصورت آشکار، اندیشه‌های اسلامی را مورد تهاجم قرار می‌دهد، باقی بماند، این است خواسته اصلی جاعل این روایت.

آیا عقل انسان باور می‌کند که چنین دستوری از پیامبر اکرم(ص) صادر شده باشد؟!

□ سابعاً: روایت دیگری که از ابوسعید خدری در همین مورد نقل شده، این احتمال را بوجود می‌آورد که شاید پیامبر(ص) به شخص او اجازه کتابت نداده است و این هم لابد به دلیل خاصی بوده است. هر چند احتمال اساسی به نظر ما این است که اصل حدیث جعلی بوده و نمی‌تواند واقعیت داشته باشد، ابوسعید می‌گوید:

**إِشْتَأْذَنْتُ النَّبِيَّ أَنْ أَكْتُبَ الْحَدِيثَ قَالَ أَنْ يَأْذَنَ لِيٗ**

از پیامبر(ص) خواستم که به من اجازه دهد که حدیث را بنویسم اما پیامبر از اجازه دادن به من خودداری کرد.

از این روایت این احتمال به دست می‌آید که پیامبر(ص) به شخص خدری اجازه

کتابت حدیث نداده است، و با توجه به روایت‌های دیگری که بعداً نقل می‌کیم و در آنجا خواهید دید که پیامبر(ص) به افراد دیگری اجازه نوشتن احادیث را می‌دهد، این احتمال وقت زیادتری پیدا می‌کند.

روايت ابوهر بره

روایت دیگری نیز از طریق ابوهیره در این باب نقل شده است او می‌گوید:  
 پیامبر ما وارد شد در حالی که ما مشغول نوشتن حدیث بودیم از ما پرسید: مَا هَذَا  
 الَّذِي تَكْتُبُونَ؟ (اینها چیزهایی است که می‌نویسید؟) گفتم: اینها مطالبی است که از شما  
 شنیده ایم، پیامبر(ص) فرمود: أَكَتَابُ غَيْرَ كِتَابِ اللَّهِ ثُرِيدُونَ مَا أَضَلَّ الْأَمْمَ مِنْ قَلِيلٍ كُلُّهُمْ لَا مَا كَتَبْتُ لَهُمْ  
 الْكِتَابُ مَقْدِسٌ كِتَابُ اللَّهِ.<sup>۵۱</sup>

آیا بدنیال کتابی غیر از کتاب خدا می روید؟ بدانید امتهای قبل از شما، گمراه نشدن مگر وقته که کتابهایی در کنار کتاب خدا قرار دادند.

این روایت نیز از نظر ما قابل قبول نیست زیرا:

**۱۰) اولاً:** ما بدلایل زیادی که دیگران راجع به آن مفصل صحبت کرده‌اند و خودمان نیز آنها را بعد از بررسی پذیرفته ایم عدالت ابوهریره را قبول نداریم، این صرفنظر از آن است که پیشتریم که این، گفته خود ابوهریره است چون این احتمال نیز وجود دارد که کسان دیگری این روایت را به او نیست داده باشند.

**ثانياً:** مضمون استدلالي که در این روایت نقل شده، عین استدلالي است که خلیفه دوم—بعد از آن که تصمیم به نوشتن احادیث گرفت و پس از چندی منصرف شد—آن را عنوان کرد، خود خلیفه جرأت نکرد که آن را به پیامبر(ص) نسبت دهد، اما ابوهریره یا کسانی که این گفته را از زبان وی روایت کرده‌اند، این استدلال را به پیامبر نسبت داده‌اند که دیگر هیچ جای اعتراضی باقی نماند، خود خلیفه هم همانطور که خواهید دید گفت که پس از فکر کردن به این نتیجه رسیده است.

- ثالثاً: این استدلالی که در اینجا ذکر شده است هرچند که ریشه در کلمات پیامبر(ص) دارد و ما این کلمات را بعداً نقل خواهیم کرد، لکن چیزی که قابل توجه است این است که: این نهی مخصوص کتابهای اهل کتاب است که پیامبر(ص) از خواندن آنها نهی

٥١ - تقدير العلم ص ٣٤

کرد نه اینکه در مورد احادیث پیامبر(ص) – که مکمل قرآن است – باشد.

● رابعاً: آیا امکان دارد که پیامبر(ص) از نوشتمن سنتی که مکمل قرآن است نهی کند و بفرماید که نباید آن را در کنار قرآن قرار داد؟! مگر جای سنت جز در کنار قرآن است؟ مگر جز این است که این دو با کمک یکدیگر شرع اسلامی را تکمیل می کنند؟ یکی از مسائل جالب توجه که ساختگی بودن این روایت را تایید می کند، گفتار دیگری است از ابوهریره، که متضمن همین معناست و جمله ای که در آخر آن آمده نشانگر غفلت ابوهریره یا کسی است که از قول او این حديث را گفته است، اونقل می کند که:

بگوش پیامبر(ص) رسید که عده ای از مردم احادیث را می نویسنده، پس آنگاه بر منبر رفته و پس از حمد و ثنای الهی گفت:

ما هذله الکتبُ الَّتِي تَلَقَّنَ الْكُلُّمَ قَدْ كَتَبْتُمْ إِلَيْهَا آتَا تَبَرَّزْنَ كَانَ عِنْدَهُ مِنْهَا شَيْءٌ فَلَيَأْتِيَ يَوْمٌ

این کتابهایی که خر تأییف آن به من رسیده چیست؟، من فقط یک بشر (عادی) هستم هر کس از آنها چیزی نوشته نزد من آورد». <sup>۵۲</sup>

این روایت بوضوح سنت پیامبر(ص) را تخطه کرده است، چرا که در این روایت پیامبر(ص) با استناد به بشر بودن خود، گویا حجت کلمات خود را نفی کرده است و این مسئله ای است که هیچ مسلمانی آن را نمی تواند پذیرد.

جالب تر از همه، این است که عین استدلالی که پیامبر(ص) در اینجا ذکر فرموده که (من بشر هستم) در روایت دیگری از قول جمعی از قریش!! به عبدالله بن عمرو بن العاص که حديث پیامبر(ص) را می نوشه، گفته شده است و پیامبر(ص) در آنجا بدون اعتناء به آن گفته و در رد آن فرمود:

إِنَّى لَا أَقُولُ إِلَّا حَقًا<sup>۵۳</sup>

من جز حق چیز دیگری نمی گویم.

واضح است که این روایت باید گفته ابوهریره را نقض کند.

● خامساً: از خود ابی هریره نقل شده است که هیچکس بیشتر از او حديث ندارد مگر عبدالله بن عمرو، چرا که او احادیث را می نوشه، اما ابوهریره احادیث را نمی نوشه است.<sup>۵۴</sup>

.۵۲ – تغییرات علم من .۳۴

.۵۳ – همان ص .۸۰

.۵۴ – الکتابة في علم الرواية من .۸۲

oooooooooooooooooooooooooooo

این نکته دلالت دارد بر اینکه نهی در کار نبوده و عبدالله همه را می‌نوشته است و علت نوشتن ابی‌هریره جهت شخصی داشته و به علت نهی پیامبر(ص) از کتابت حدیث نبوده چرا که هر کسی می‌خواسته می‌نوشته و هر کس هم نمی‌خواسته نمی‌نوشته است.

● سادساً: در گفته دیگری نقل شده که یکی از شاگردان ابوهریره بنام ابوزنفیک می‌گوید:

من کتب را از ابوهریره می‌گرفتم و برای خود از روی آنها می‌نوشتم، آنگاه آنها را نزد ابوهریره برد و بر او می‌خواندم و بعد از هر روایت می‌پرسیدم که آیا آن را از پیامبر(ص) شنیده است؟ او نیز تصدیق می‌کرد.<sup>۵۵</sup>

آیا از این روایت جز تکذیب روایت نهی از کتابت حدیث که از قول ابوهریره نقل شده، چیز دیگری به دست می‌آید؟

● سابعاً: همچنین نقل شده است که همام بن منبه شاگرد ابوهریره، مصححی از احادیث ابوهریره در زمان حیات او نوشته است.<sup>۵۶</sup>

این نیز خود با روایت نهی مازگاری ندارد چرا که نمی‌شد یکجا ابوهریره روایت نهی را نقل کند و در جای دیگر شاگرد او در حضورش احادیث اورا بنویسد؟ مگر اینکه بگوئیم ابوهریره به حدیث خود عمل نکرده است!!

روایت دیگری نیز از زید بن ثابت نقل شده که او وارد بر معاویه گردید معاویه از او در مورد حدیثی پرسید و بعد به کسی گفت که آن حدیث را بنویسد، پس از آن زید گفت که پیامبر(ص) به ما گفته بود که چیزی از احادیث او نتویسیم.<sup>۵۷</sup>

در این مورد نیز می‌گوییم خود نوشتن احادیث به دست تابعین و پس از آن، سایر علمای اهل سنت، مبطل این نوع احادیث است و از گفتارهای نیز که پس از این در مورد عامل اصلی منع از کتابت حدیث بطور مستند خواهیم داشت، بدست می‌آید که اینگونه نسبتها به پیامبر(ص) صحیح نیست.

در مورد ابن مسعود نیز گفته شده که دستور داد تا صحیفه‌ای را که مملو از احادیث بود از بین بردازد.<sup>۵۸</sup> در این مورد می‌توان گفت که:

۵۵ - شرح معانی الآثارج ۴، ص ۳۲۰.

۵۶ - علوم الحديث ۲۱ و ۲۲.

۵۷ - نقید العلم ص ۳۵، عددة القاري ج ۱ ص ۵۷۲، مسند احمد ص ۱۸۲ ج ۵.

۵۸ - نقید العلم ص ۳۹، سنن الدارمي ج ۱ ص ۱۲۴ و ۱۲۵.



قسمت دوم

در قسمت اول راجع به اهمیت و ضرورت بحث در اهداف حقوق صحبت کردیم و اهداف حقوق را از نظر مکتبهای مختلف حقوقی مثل نظریه حقوق فردی، نظریه حقوق اجتماعی، نظریه زوال حقوق و دولت، بررسی نموده و سپس به نقد و بازبینی آنها پرداختیم و اینک دنباله مطلب:

عقل دانستیم در این صورت دیگر معنی ندارد که بگوئیم حقوق همواره از عوارض دولت و شعاعی ازاو است تا با زوال دولت، حقوق هم الزاماً از بین برود، بلکه روی این مبانی، دولت، تنها دستگاه اجرائی حقوق است.

علاوه بر همه اینها، داوری کردن راجع به این حرفها می‌ستی براین است که ما نظریه آنها را دقیقاً روی فلسفه و جهان بینی خودشان بررسی کنیم، و جهان بینی اینها مبتنی بر ماتریالیسم تاریخی است چون برای جامعه و تاریخ، قانونی قائل

۴— مارکس، حقوق را از دولت، غیرقابل انفکاک دانسته و معتقد است که حقوق وسیله‌ای است در دست دولت و قدرت حاکمه، و آرزو می‌کند که در اداره جامعه، نیازی به اعمال قدرت و زور نباشد و قواعد زندگی اجتماعی طبعاً از طرف همه رعایت شود، گرچه ممکن است این سخن در بعضی از فرضها صحیح باشد، یعنی: اگر منشأ حقوق را اراده دولت دانستیم ممکن است با این سخن مطابق باشد ولی اگر منشأ حقوق را اراده ملت و یا عرف و عادت و یا فرمان الهی، یا چیز دیگری مثل

تکاملش‌هم تکامل اقتصادی است.  
ولی اینها و نظائر آن، یک سری پیش  
فرضهایی است که مبتنی بر هیچ دلیل  
علمی و فلسفی نیست نه اصالت ماده  
صحیح است و نه جبر تاریخ و درمینیسم  
آن، تمام اینها سخنان شاعرانه‌ای است که  
دلیل علمی ندارد.

بعلاوه، محور قراردادن اقتصاد در مسائل  
انسانی، ناشی از بیش‌مادی گرایانه و  
نگرشی تک بعدی به انسان است، در  
صورتی که انسان ابعاد دیگری دارد خیلی  
فراتر از ماده و مادیات.

همچنین سیر تحولی جامعه به سوی  
جامعه‌بی‌طبقه، بقول «گروچ» — که  
خود ماتربالیست و دیالکتیسین می‌باشد —  
از دیدگاه علمی، یک پیشگوئی غیبگویانه  
است و نمی‌توان پیش‌بینی کرد که  
جامعه‌ای بی‌طبقه تحقق یابد. اگر بخواهیم  
خیلی منصفانه و مؤدبانه قضاؤت کنیم،  
باید بگوئیم این یک رؤیای شیرینی است.  
و گزنه کسانی که انسان را بشناسند و  
واقع بینانه بینشند، می‌دانند که تحقق  
چنین چیزی، بسیار بعید است و کسانی که  
ادعا می‌کنند، جهان بینی، فلسفه و  
ایدئولوژی شان علمی است، نباید بر چنین  
رؤیاها تکیه کنند، ما هم به این  
تخیلات نمی‌توانیم اکتفا کنیم، و اگر  
صحبت از حقوق و قانون می‌کنیم برای

هستند و می‌گویند جامعه در طول تاریخ  
پویشی دارد به سوی کمال و تدریجاً به  
جامعه‌بی‌طبقه می‌رسد که آخرین مرحله  
کمال نهائی جامعه است و در آن مرحله  
هیچ کس به فکر خود نیست، انسانها از نو  
با تولد جدیدی متولد شده و خودبخود  
خواهان مصالح اجتماعی بوده و در راه  
تحقیق آن می‌کوشند، بلون اینکه قانونی  
برایشان تعامل شود، بلکه در آن مرحله،  
تنها قانون حیات برایشان حکومت می‌کند،  
و شاید آن کلامی که از مارکس نقل شده  
که: «این دیگر حقوق نیست و قواعد حیات  
است»، منظورش همین باشد که به زبان  
خودمان می‌توانیم بگوئیم که قانون تکوینی  
می‌شود نه جملی و اعتباری، در این شرایط  
دیگر کسی احتیاج به حقوق و قانون و  
دولت نخواهد داشت، و همچنین از دیدگاه  
مارکسیسم زیرینا، در تمام مسائل انسانی،  
اقتصاد است. و تحولات اقتصادی است  
که همه چیز را دستخوش تغییر و دگرگونی  
می‌مازد حتی اخلاق و حقوق و سیاست و  
دولت را. و نیز مارکسیسم ریشه همه مفاسد  
را مالکیت شخصی می‌داند و معتقد است  
که اگر مالکیت شخصی از بین برود و  
مالکیت عمومی جایگزین آن شود،  
کشمکشها و نزاعها از بین می‌رود، و  
همچنین تاریخ را یک واحد حقیقی قانونمند  
می‌دانند که تدریجاً متکامل می‌شود و

ایجاد زندگی برتر و امنیت عمومی و غیره را، برای اهداف حقوق در نظر گرفته‌اند، در این زمینه می‌توان به کتب مربوطه مراجعه کرد و ما به جای بررسی تفصیلی این نظریات، به بیان نظریه اسلام می‌پردازیم تا ضمناً نقاط ضعف دیگر نظریات نیز روشن شود.

### اهداف حقوق از نظر اسلام

پیش از هر چیز لازم است مقدمتاً بحثی در مورد انسان و هدف آفرینش او از نظر اسلام داشته باشیم. زیرا بدون چنین شناختی، بحث از هدف که از شئون زندگی انسانی است، پایه صحیحی نخواهد داشت از سوی دیگر، هدف حقوق، باید مناسب با خلقت و آفرینش انسان باشد، چه اینکه، اگر حقوق، هدفی را تعقیب کند که مناسب با طبیعت و فطرت انسانها نباشد به جای اینکه برای انسان مفید واقع شود به زیان وی تمام می‌شود.

البته این مباحثت به تفصیل باید در انسان‌شناسی مطرح گردد ولی تا آنجا که با بحث حقوق ارتباط دارد در اینجا به آن اشاره می‌کنیم.

برای اینکه هدف آفرینش انسان مشخص شود مروری به خواسته‌ها و امیال خودمان می‌کنیم:

هر کسی با اندک تأملی در وجود

انسانهای است که می‌بینیم، و هزارها سال، تاریخ بشر نشان داده است که همیشه در بین بشر مردمی، ستیزه‌جو، پرخاشگر، ماجراجو، ستمگر وجود داشته و دارد، و همه اختلافها و نزاعها بر سر مال و ثروت نبوده بلکه بر سر مقام، نژاد و چیزهای دیگری نیز با هم جنگیده‌اند. بنابر این اگر بخواهیم به انسان با دید واقع بینانه بنگریم باید بگوییم که بشر همواره نیازمند به حقوق و مقررات حقوقی و دستگاههای اجرائی قوی و نیرومند بوده و خواهد بود.

### د: نظریه اعتدالیون

دسته‌ای از دانشمندان نیز کوشیدند تا نظریه معتدلی را ارائه دهند و برخلاف مکاتب فردی و اجتماعی هدف و فائنة حقوق را، هم به فرد، و هم به جامعه برگردانند. اینان معتقدند که حقوق تأمین کننده منافع فرد و جامعه است و براین اساس عناوین کلی و مبهمی را به عنوان اهداف حقوق بر شمرده‌اند، چنانکه «رویبه» هدف قواعد حقوقی را اجرای کامل عدالت دانسته است و «کلن» نیز صلح نسبی را غایت حقوق معرفی کرده است، «نیتام» هم تأمین حداکثر لذت و تساوی را هدف حقوق قرار داده است و دیگران نیز عناوینی همچون، رشد و نمود انسان، تأمین منافع انسان، سعادت بشر،

انسان چیزی جز لذت‌های بیشتر و پایدارتر،  
که برای روح حاصل می‌شود، نیست.  
پیش از این اشاره کردیم که فطرت و  
خواست درونی انسان، طالب لذت‌های  
بیشتر و پایدارتری است و غالباً انسان،  
لذت‌های آنی و زودگذر را فدای لذت‌های  
بیشتر و مداوم تری می‌کند، بدین جهت،  
مکتبهای الهی هیچگاه به لذت‌های جسمی و  
مادی که آنی و زودگذر است اصالت  
نداشده، و تنها به لذت‌های معنوی و روحی  
انسان در دنیا و بخصوص در آخرت که  
ابدی و بی‌پایان است توجه کرده است، و  
اگر به لذت‌های مادی از آن نظر که مربوط  
به ابعاد وجودی انسان است توجه شده،  
تنها به صورت یک امر فرعی و تبعی ملاحظه  
شده و در واقع اگر این لذت‌های مادی،  
مقلمه کمال نهائی انسان قرار گیرند  
ارزشمند خواهند بود و در غیر این صورت  
ارزشی برای آن متصوّر نیست. در هر  
صورت، این حقیقت که انسان طالب لذت  
بیشتر و پایدارتر بوده و از آن تعبیر به سعادت  
و خوشبختی می‌شود، مورد توافق و تosalim  
همه انسانها است و تلاش ادیان، پیامبران،  
رهبران مذهبی و همه مکتبهای مادی و  
غیرمادی، در این است که انسان را به  
سعادت و خوشبختی برسانند و خوشی و  
لذت بیشتر را برای بشر فراهم آورند، چه  
کسانی که به فرد، اصالت می‌دهند و چه

خوبیش، با کمال وضوح درک می‌کند که  
فطرتاً طالب لذت و خوشی است و تلاش  
می‌کند تا آنچه را که ملایم و مناسب با  
وجودش است، تحصیل کند و کوششهای  
خستگی ناپنیر زندگی برای دست یافتن به  
خوشیها و لذت‌های بیشتر و شدیدتر و پایدارتر  
و فرار از آلام و رنجها و ناخوشی‌ها و دست  
کم کاستن آنها است. و در مورد تراحم  
میان آنها، خوشی و لذت کمتر و محدودتر  
را فدای لذت و خوشی بیشتر و پایدارتر  
می‌کند چنانکه، رنج مختصر را برای رسیدن  
به لذت و خوشی زیاد تحمل کرده و از  
لذت مختصر برای رهائی از رنج بسیار  
می‌گذرد.

این یک حقیقتی است که همه انسانها،  
در خودشان می‌یابند، هر چند ممکن است  
برای منعکس ساختن این واقعیت، آن را در  
قالبهای مختلفی بربزند و نامهای گوناگونی  
روی آن بگذارند، چنانچه، مکتبهای مادی  
لذت را همان لذت‌های مادی دانسته و  
مکتبهای همچون مکتب «اصالت اللہ و  
القوع» به وجود آمده است که اصالت را به  
لذت‌های مادی و خوشی‌های جسمی داده و  
این خواستگاه طبیعی و فطری را به سوی  
لذت‌های جسمی سوق می‌دهند، در حالی  
که مکتبهای الهی، لذت حقیقی و واقعی را  
در لذت‌های معنوی انسان خلاصه می‌کنند  
و معتقدند که سعادت و خوشبختی واقعی

از تعیین مصدق واقعی و حقیقی سعادت که چه چیز سعادت واقعی و حقیقی انسان و کمال نهائی وی به شمارمی رود، و تحصیل کدام کمال است که انسان برای رسیدن به آن ساخته شده است.

برای اینکه بتوانیم به این مقصد دست یابیم، لازم است ابتدائی‌یکی ازویزگیهای امیال فطری انسان را توضیح دهیم، تا به کمک آن بتوانیم به مقصد نزدیک تر شویم.

بر اساس آنچه که در محل خود ثابت شده، شعاع امیال فطری انسان تابی نهایت امتداد دارد و هیچکدام از آنها حد و مرزی نمی‌شناشد و اقتضای محدودیت و توقف در موقعیت معینی ندارد، بلکه همگی آنها انسان را به بی‌نهایت سوق می‌دهند و این از خصائص انسان است که دارای خواسته‌های نامحدود بوده و به کامیابی‌های موقت و محدود قائم نی‌شود، بی‌نهایت بودن خواسته‌های انسان، حتی از نظر فلسفه‌گران غیرالهی نیز قابل انکار نیست، بلکه از مهمترین اختلافهای اساسی انسان و حیوان بشمارمی رود و ارضای کامل آنها جز در ارتباط با موجود بی‌نهایت کامل امکان پذیرنیست و آن تها ذات اقدس الهی است، پس سعادت حقیقی و واقعی انسان، در سایه قرب به

.....  
۱— سوره مون ۲۹

کسانی که جامعه را اصلی می‌داند، چه کسانی که جهان بینی مادی دارند، و چه کسانی که دارای جهان بینی الهی هستند حتی ستمگران و استعمارگران، ادعایشان این است که ما خیر و خوبی و صلاح و سعادت جامعه را می‌خواهیم. چنانکه قرآن کریم از زبان فرعون چنین نقل می‌کند:  
**ما أَرِيكُمْ إِلَّا مَا أَرَىٰ وَمَا أَهْدِيْكُمْ إِلَّا سَبِيلَ الرِّشادِ**<sup>۱</sup>

نمایم مگر آنچه را که من می‌بینم و رهبریتان نمی‌کنم مگر به راه رشد. تنها اختلاف و تفاوت در مصدق سعادت و خوشبختی است، برخی سعادت و کمال جامعه را آزادی می‌دانند و برخی دیگر عدالت اجتماعی را از مصادیق سعادت یک جامعه به حساب می‌آورند و گروهی نیز امنیت و صلح اجتماعی را کمال مطلوب و سعادت نهائی جامعه معرفی می‌کنند.

و همچنین اختلاف و تفاوت دیگر در تبیین و تشریع هر یک از این مفاهیم است، که برخی آزادی را، آزادی فردی، و گروهی آزادی اجتماعی، تفسیر می‌کنند. برخی عدالت را به معنی تساوی مطلق و نفی طبقات می‌گیرند و عدالت اجتماعی را در صورتی محقق می‌دانند که جامعه به صورت یک جامعه بی طبقه درآید. به هر حال مشکل اساسی عبارت است

پروردگار حاصل می‌شود و مطلوب نهانی انسان نیز همین خواهد بود، و انسان برای رسیدن به آن ساخته شده است.<sup>۱</sup>

انسان در این مسیر توقفی ندارد و همواره می‌تواند با بهره‌گیری از امکاناتی که در اختیار دارد در این مسیر حرکت کند، و چون انسان برای ادامه سیرخود در این مسیر مواجه با موانع و کمبود امکانات، تعارضها، نزاع‌ها و غیره می‌شود، بدین جهت نیازمند به یک سلسله قوانین و قواعد حقوقی و غیرحقوقی است تا زمینه برای رشد و حرکت وی فراهم شود.

پس از بیان این مقدمه اکنون می‌گوییم: ایدئولوژی اسلام، شامل چند بخش است که هریک از اینها حکم یک سیستم را دارد و چند بخش بودنش به این اعتبار است که انسان موجودی است با ابعاد گوناگون، فردی، اجتماعی، اخلاقی، حقوقی، اقتصادی وغیره که هر کدام نظام خاصی را ایجاد می‌کند، احکامی که اسلام درباره اقتصاد، حقوق، اخلاق و غیره دارد هریک را می‌توان به عنوان یک سیستم در نظر گرفت.

منظور از «سیستم» مجموعه اموری است که وحدتی داشته باشند ول وحدت در هدف و غرضی، که در سایه آن، وحدتی به این امور داده شود. و هریک از سیستمها، جزئی از سیستم جامع و کلی اسلام است

که مجموعاً راه صحیح زندگی را به بشر نشان می‌دهد، سیستم کلی اسلام یک هدف بیشتر ندارد و آن، رسیدن به کمال و سعادت حقیقی است که همان قرب به خداوند متعال می‌باشد، اما هریک از این سیستمها که جزئی از آن سیستم کلی هستند، هنگی مناسب با خودشان دارند، مثلاً هدف اقتصاد تأمین رفاه و آسایش زندگی و بهره‌مندی هرچه بیشتر افراد از نعمت‌های الهی است، هدف حقوق هم که خود تنظیم کننده روابط اجتماعی است، سعادت اجتماعی خواهد بود.

اگر زندگی اجتماعی بخواهد نظام پیدا کند و جامعه به حرکت و سیر خود ادامه دهد، باید مقرراتی جهت تنظیم روابط اجتماعی وجود داشته باشد، در غیر این صورت دیری نمی‌پاید که زندگی اجتماعی بر اثر تصادها و اصطکاک‌ها پاشیده شده و به نابودی کل جامعه منتهی می‌شود، پس اگر قرار است که جامعه‌ای وجود داشته باشد باید روابط اجتماعی افراد تنظیم شود و این وظیفه حقوق است که روابط اجتماعی افراد را هرچه بهتر تنظیم کرده و نیازمندی‌های اجتماعی را تأمین کند و

.....  
۱- آیات و روایات متعددی در این زمینه وجود دارد که تفصیل آن را می‌توان در کتاب «خودشناسی برای خودسازی» از سلسله درس‌های استاد محمد تقی مصباح بنده آورده.

گیرد.

به عنوان تقریب به ذهن می‌توان این چنین نظام اجتماعی را از یک جهت به شکل یک هرم در نظر گرفت— و هر مناسب‌تر از مخروط است چون سطح‌های جانبی مختلفی دارد— یک سطح‌خش را اقتصاد و سطح جانبی دیگر را حقوق و یک سطح را هم اخلاق وغیره تشکیل می‌دهد، که همه اینها یک رأس مشترک دارند و هر کدام از جهتی پیش می‌روند ولی همه به یک نقطه مشترک می‌رسند، آن نقطه واحد، قرب خدای متعال است که کمال نهائی و سعادت واقعی و ابدی انسان را تشکیل می‌دهد، و آن نقطه است که تعیین کننده جهت حرکتهایی است که در هر جهتی واقع می‌شود. یعنی روی هر سطح جانبی، هر گونه حرکتی واقع شود، باید به سوی آن رأس باشد و این رأس است که جهت حرکت را تعیین می‌کند، اگر جهت به سوی پائین باشد خطأ است، باید حرکت‌ها به سوی آن نقطه نهائی باشد و از سوی دیگر می‌توانیم اهداف نظامهای خاص را مانند حلقة‌های تصور کنیم که سرانجام به حلقة نهائی یعنی، قرب خدا منتهی می‌شود و آن، هدف کل نظام است.

و اما عدالت اجتماعی، یا نظم و امنیت و در کل، تنظیم هرچه بهتر روابط اجتماعی، خود وسیله و ابزاری هستند برای

تأمین این گونه نیازمندیها منشأ سعادت اجتماعی است که هدف قریب و ویژه حقوق است و به دنبال آن زمینه رشد و حرکت تکاملی جامعه فراهم می‌شود. پیش از این یادآور شدیم که هر چند حقوق همانند اقتصاد، اخلاق وغیره هدف ویژه و مخصوص به خود را دارد، ولی اسلام برخلاف سایر مکتبها این هدف را هدف مقیمه می‌داند نه نهائی.

در اسلام هر یک از این سیستمهای هر چند یک سیستم مستقلی هستند ولی ممکن است به صورت دوازده متحده مرکزی باشند که همه اینها به یک هدف نهائی منتهی شوند و همین هدف نهائی است که به این سیستمها جهت خاصی می‌بخشد و احیاناً محدودیتهایی ایجاد می‌کند و یا توسعه هائی می‌دهد، مثلاً وقتی هدف نهائی کل سیستم اسلام، تقریب به خدا باشد، هر چیزی که با تقریب به خدا منافات داشته باشد، هر چند رفاه اقتصادی را تأمین کند منع می‌شود با اینکه هدف سیستم اقتصادی تأمین رفاه است، اما باید تأمین رفاه در راه به دست آوردن آن هدف کلی نظام باشد. پس آن هدف نهائی به این هنفها جهت می‌دهد. و همینطور در مورد حقوق و اخلاق، با اینکه هر کدام، هدف مخصوص به خود دارد ولی باید به گونه‌ای باشد که در راه کمال معنوی انسان و تقریب به خدا قرار

تحقیق سعادت اجتماعی یعنی تا این امور بوسیله حقوق در جامعه تحقق نیابد، سعادت اجتماعی تحقیق خواهد یافت. پس این امور را نیز می‌توان بعنوان اهداف اولیه حقوق بشمار آورد.

از مجموع این مباحث چنین نتیجه می‌گیریم که چون هدف نهائی و غایی انسان همان قرب الهی است بنابراین حقوق هم باید وسیله و ابزاری باشد که زمینه حرکت جامعه انسانی را به سوی این هدف عالی آماده سازد، بدین جهت می‌توانیم بگوییم هدف نهائی حقوق در اسلام، عبارت است از:

فراهم ساختن شرائط لازم برای تکامل اختیاری و رشد و ترقی هر چه بیشتر انسانها و رسیدن ایشان به قرب الهی، و اما سعادت اجتماعی که هدف ویژه سیستم حقوقی می‌باشد نسبت به آن هدف نهائی حکم مقلمه و وسیله را دارد که در سایه آن تبلور و تعیین می‌باید.

نکته‌ای که در پایان بحث لازم است تذکر دهیم این است که پس از آنکه گفته شد هدف نهائی حقوق در اسلام، سعادت واقعی و حقیقی انسان است و غایت انسان و سعادت وی نیز در حرکت به سوی خدا خلاصه می‌شود، حال این سؤال مطرح می‌شود که عدالت، نظم، امنیت اجتماعی که بارزترین اهداف اولیه حقوق است،

آیا هیچ ارزش و کمالی را ندارند و تنها بعنوان وسیله و مقلمه بوده و فاقد ارزش ذاتی هستند، یا اینکه فی‌الجمله از ارزش خاصی برخوردارند؟

جهت پاسخ به این سؤال باید مقلمه‌ای مطرح شود و آن این است: رابطه مقلمه با ذی‌المقلمه به دو گونه است:  
نخست اینکه مقلمه تنها ما را به فی‌المقلمه می‌رساند و پس از رسیدن به ذی‌المقلمه وجود و عدم آن مقلمه برای ما علی‌السویه می‌باشد، مثلاً انسان می‌خواهد از نهر آبی بگذرد، سنگ بزرگی را در وسط نهر می‌گذارد تا وسیله‌ای برای عبور باشد، بدینهی است پس از عبور از نهر، وجود و عدم آن سنگ برای انسانی که در آن طرف نهر قرار گرفته علی‌السویه خواهد بود.

نوع دوم از رابطه مقلمه با ذی‌المقلمه به این صورت است که برخی از مقلمات در عین اینکه وسیله وصول به ذی‌المقلمه هستند، و در عین اینکه ارزش اصیل و نهائی از آن ذی‌المقلمه است ولی پس از وصول به ذی‌المقلمه چنین نیست که وجود و عدم آنها مساوی و برابر باشد، بلکه پس از وصول به ذی‌المقلمه ویا در راه رسیدن به ذی‌المقلمه، همواره وجودش ضروری است، نظیر معلومات کلاس‌های اول و دوم یک دانش آموز که اینها مقلمه‌اند برای معلومات کلاس‌های بالاتر، اما چنین

از مجموع بحثهایی که مطرح شد، نتیجه می‌گیریم که هدف قریب و اولیه حقوق، عدالت، نظم و امنیت اجتماعی است که در پرتو آن، سعادت اجتماعی تحقق می‌یابد و هدف نهایی حقوق عبارت است از، فراهم ساختن رشد و ترقی و حرکت به سوی خدای سبحان، و کامل‌ترین حقوق یک جامعه، حقوقی است که چنین زمینه را به احسن وجه فراهم آورده و این زمینه در صورتی فراهم می‌شود که سعادت اجتماعی به صورت مطلوب در جامعه پیدید آید تا در مسایه آن انسان بتواند به خوبی در مسیر حقیقی خود گام بردارد، در نتیجه، برای جامعه انسانی ممکن است دو کمال متصور باشد: کمال مقتدمی و کمال نهایی، بدیهی است در صورتی انسان به کمال نهایی می‌رسد که واجد کمال مقتدمی شده باشد و ما معتقدیم که تنها حقوق اسلام است که چنین هدفی را برای حقوق در نظر گرفته است، و جامعه را با وضع مقررات حقوقی به این هدف عالی و ارزشمند سوق می‌دهد.

البته سایر ادیان و مکتب‌های الهی هم، دارای چنین هدفی بوده‌اند ولی چون تحریفاتی در آنها روی داده است بدین جهت تنها روی حقوق اسلامی تکیه می‌کنیم.

پایان



نیست که با رسیدن به کلاس‌های بالاتر نیازی به آن معلومات نباشد بلکه آن معلومات برای راهیابی به کلاس‌های بالاتر و ادامه دادن به آن مسیر، ضروری است.

سرمطلب در این است که گاهی مقتمه از مراتب وجودی ذی المقتمه است و گاهی مقتمه از مراتب و درجات ذی المقتمه نیست، چنانچه سنگ در وسط نهر آب از مراتب بودن در آن طرف نهر، نیست در حالی که معلومات کلاس‌های پائین و معلومات کلاس‌های بالا از مراتب و درجات یک حقیقتند.

پس از بیان این مقتمه، روش می‌شود که برقراری عدالت، نظم و امنیت، و از این گونه امور، هر چند از مقدمات رسیدن به هدف نهایی یعنی کمال حقیقی و سعادت ابدی انسان است ولی چنین نیست که عدالت تنها به عنوان یک ابزار و سیله، محسوب شود و هیچ ارزش ذاتی نداشته باشد، بلکه خود فی نفسه دارای کمال و ارزش است. البته نه ارزش نهایی آنطور که حقوق‌دانان می‌گفتند، بلکه دارای ارزش و کمال مقدمی است که این ارزش و کمال، هدف قریب حقوق خواهد بود، بوجهی که در مسیر و حرکت یک جامعه به سوی آن هدف نهایی همواره مورد نیاز است.

- ۱۷— ریاض العلماء و جواض الفضلاء، عبدالله افندی اصفهانی، ۶ جلد، تحقیق سید احمد حسینی، چاپخانه خیام، قم، ۱۴۰۱ هـ.
- ۱۸— سلافة العیضر فی محاسن الشعراء لکل مصر، سید علی صدرالدین مدنی معروف به ابن معصوم (۱۱۲۰ م) مکبه مرتضویه. (افت از چاپ مصر، ۱۳۲۴ هـ).
- ۱۹— طبقات اعلام الشیعہ، شیخ آقا بزرگ طهرانی، محسن (۱۲۹۳-۱۳۸۹) الف۔ نوایع الرواۃ فی رابع المئات، تحقیق علی نقی منزوی، دارالکتب العربي، بیروت، ۱۳۹۱، ب۔ الثقات العیون فی سادس القرون، ۱۳۹۲، ج۔ الانوار الساطعة فی المائة السابعة، ۱۹۷۲ میلادی.
- ۲۰— فهرست، شیخ طوسی محمد بن الحسن، تصحیح و تعلیق سید محمد صادق بحرالعلوم، منتشرات رضی قم (افت از مکتبه مرتضویه، نجف).
- ۲۱— فهرست نسخ خطی کتابخانه آستانه قم، محمد تقی دانش بزوه، نشریه آستانه مقدسه قم، شماره ۲، چاپخانه زیبا، ۱۳۵۵ هـ.
- ۲۲— کتاب من لایحضره الفقیه، محمد بن علی بن باوره قمی، شیخ صدوق (۳۸۱)، الف۔ تحقیق علی اکبر غفاری، مکتبه صدوق، ۱۳۹۲، ب۔ تحقیق سید حسن موسوی خرسان، چاپ چهارم، دارالکتب الاسلامیه، نجف، ۱۳۷۷ هـ.
- ۲۳— کشف اللثام والایهام عن کتاب قواعد الاحکام، فاضل هندی محمد بن الحسن (۱۰۶۲) قبل از (۱۱۳۴)، چاپ سنگی.
- ۲۴— لؤلؤة البحرين فی الاجازة الفرزی العین، یوسف بن احمد بعرانی، صاحب حدائق (۱۱۸۶) تحقیق و تعلیق سید محمد صادق بحرالعلوم، چاپ دوم (به طریق افت) مؤسسه آکیتی، قم.
- ۲۵— مستدرک الوسائل، حسین بن محمد تقی، محدث نوری (م ۱۳۲۰)، چاپ سنگی، تهران، ۱۳۲۱ هـ.
- ۲۶— مکاسب، شیخ انصاری، مرتضی بن محمد امین (۱۲۱۶-۱۲۸۱)، خط طاهر خوشنویس.
- ۲۷— وقائع السنین والاعوام، سید عبدالحسین خاتونآبادی (م ۱۱۰۵) و تکمل تا سال ۱۱۹۵ از بازماندگان، تصحیح محمد باقر بهبودی، چاپ اسلامیه، ۱۳۵۲.
- ۲۸— هدیۃ الاحباب، حاج شیخ عباس قمی (بعد ۱۳۹۰-۱۳۵۹)، مؤسسه مطبوعاتی امیرکبیر، تهران، ۱۳۲۹ هـ.

تذکریک غلط چاپی در قسمت اول این مقال:

در صفحه ۶۹ سطر ۷ و ۸ این عبارت چاپ شده است: «ابویعلی جعفر بن محمد الخ»  
که صحیح آن «ابویعلی جعفری محمد الخ» می باشد.

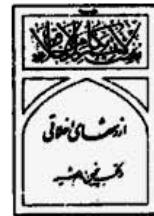


ناصر باقری بیدهندی

# از روحش ای حلاقی

## در کتب سخن امام شیعه پیغمبر

نیکی به پدر و مادر



۱ - ثلثاً لَمْ يَجْعَلِ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ لَا يَحِدُ فِيهِنَّ رَجُسْتَهُ: أَذَاءُ الْأَمَانَةِ إِلَى  
الْبَرِّ وَالْفَاجِرِ وَالْوَقَاءُ بِالْتَّهْدِيدِ إِلَيْهِ وَالْفَاجِرِ، وَبِرُّ الْوَالِدِينِ بَرِّنَ كَانَ أَوْ  
فَاجِرَنَ.

اصول کافی ج ۲ - باب البر والوالدين - ۱۶۲، وسائل ج ۱۵ - کتاب التکاکح ،  
ابواب احکام الاولاد، باب ۹۳، ح ۲۰۷/۳، المسحة البیضاء ج ۳/۴۴۱، بحار  
ج ۵۷/۷۴

۲ - فَاتَ (ع) : شَيْلَ رَسُولُ اللَّهِ (ص) قَنْ أَعْظَمُ حَقًا مَلَى الرَّجُلِ ؟ قَالَ :  
وَالْإِدَافَةُ .

مشکاة الانوار / ۱۵۸

۱ - سه چیز است که خداوند عز و جل به هیچکس اجازه ترک آنها را  
نداده است :

ه - ادای امانت به همه چه آدم خوب و چه آدم بد.

ه - وفای به عهد و پیمان نسبت به همه، چه نیکوکار و چه بدکار.

ه - نیکی به پدر و مادر، چه خوب باشد و چه فاسق و فاجر.

۲ - امام باقر علیه السلام فرمود: از رسول الله صلی الله علیه و آله پرسیده  
شد که چه کسی بیشترین حق را برمد دارد؟ پیامبر (ص) فرمود: پدر و  
مادرش .



۳— إنَّ الْبَتَدَ لَيَكُونُ بَارِزًا بِوَالِدِيهِ فِي حَيَاةِهِمَا ثُمَّ يَمْوَانُ فَلَا يَقْضِي عَنْهُمَا  
دِيْوَنَهُمَا [دِينَهُمَا خَلَ] وَلَا يَسْتَغْفِرُ لَهُمَا فِي كِتْبَةِ اللَّهِ عَافًا، وَإِنَّهُ لَيَكُونُ عَاقِلًا لَهُمَا  
فِي حَيَاةِهِمَا غَيْرَ بَارِزٍ بِهِمَا [الْهَمَّا خَل] فَإِذَا ماتَا قَضَى ذَبَّهُمَا وَاسْتَغْفَرَ لَهُمَا  
فِي كِتْبَةِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ بَارِزًا.

وسائل ج ۱۵— کتاب التکاک— ابواب احکام الولاد، باب ۱۰۶— ح ۴/۲۲۱،  
اصول کافی ج ۲— باب البر بالوالدين ۱۶۳، المسحة البيضاء ج ۴/۴۴۱،  
مشکاة الانوار ۱۵۸ (با اختلاف)، سفينة البحار ۲/۶۸۷، بحار ۵۹/۷۴.

۴— أَرْتَعْ قَنْ كُلَّ فِيهِ بَنِي اللَّهِ تَبَّتَّأْ فِي الْجَهَنَّمِ: مَنْ أَوْيَ الْيَتَمَّ، وَرَحِمَ  
الضَّعِيفَ وَأَشْفَقَ عَلَى وَالِدِيهِ، وَرَفِيقَ يَمْلُوكَهُ.

حوال شیخ صدوق (ره) کتاب «السواعظ» شیخ صدوق ۱۷، المعاوظ العددية ۱۴۱/  
نصار العمل ج ۲/۳۱۰.

۳— همانا فردی که نسبت به پدر و مادر خود مادامی که در حال  
حیات اند رفتار خوش و حق شناسانه داشته باشد ولی بعد از مرگشان  
بدهکاری آنان را نپردازد و برای آنها طلب آمرزش نکند، خدا [اسم] او را  
در زمرة عاق والدین ها ثبت می کند و نیز (ممکن است) فردی در حال  
حیات پدر و مادر نسبت به آنان حق شناس و نیکوکار نباشد ولی بعد از  
وفاتشان بدھی آنان را پرداخت کند و برایشان طلب آمرزش نماید، خداوند  
عز و جل اسم او را خوشرفار و حق شناس نسبت به والدین خود بنویسد.

۴— هر کس این چهار صفت را داشته باشد خداوند خانه ای در بهشت  
برایش بنا کند: پناه دادن یتیم، ترحم بر ضعیف، دلجوئی از پدر و مادر و  
برخورد توأم با رفق نسبت به برده خویش.

شاعری این حدیث را در قالب شعر چنین آورده است:

سرد این چار خصلت مغلبان را  
که زینت می دهد صاحبدلان را  
به مأوانی یتیمی شاد کردن  
برحمت بر ضعیف امداد کردن  
شفقت والدین مقتصدا را  
کنیزان و غلامان را مدارا  
بود این چار خصلت هر که را یار  
بناسازد به خلدهش خانه دادار



۵- فاتح(ع): فاتح رسول الله(ص) **بِالْوَالِدَيْنِ وَبِنَتِ الرَّجُعِ بُهْرَانِ**  
الحساب، ثم تلى: **(وَالَّذِينَ يَصْلُونَ مَا أَمْرَاهُ اللَّهُ بِهِ آنَّ يُوَصَّلُ).**

مشکاة الانوار / ۱۶۵.

۶- آذنْعَنْ مِنْ كُنْ فِيهِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَشْكَنَهُ اللَّهُ فِي غَرْفَ قَوْنِ غَرْفَ فِي  
مَعْلِمِ الشَّرِيفِ كُلِّ الْشَّرِيفِ مِنْ آوَى الْيَتِيمِ وَنَظَرَ لَهُ فَكَانَ لَهُ أَبَا وَمِنْ زَرْحَمِ  
الضَّعِيفِ وَأَعْانَةَ وَكَفَاهَ، وَمِنْ آنَفَقَ عَلَى وَالَّذِينَ وَرَفِيقَ بِهِمَا وَبَرِئَهُمَا وَلَمْ  
يَخْرُجَهُمَا وَمِنْ لَمْ يَخْرُجْ يَقْنُلُوكَهُ وَأَعْانَةَ عَلَى مَا يَكْلِفُهُ وَلَمْ يَتَشَبَّهُ فِيمَا لَمْ  
يُعْلَمْ.

بحار الانوار

۵- امام باقر عليه السلام از پیامبر صلی الله عليه وآلہ وسلم نقل کردند  
که حضرت فرمود: نیکی به پدر و مادر و صله رحم، حسابرسی در قیامت را  
آسان می کند و آنگاه این آیه شریفه را تلاوت فرمودند: «والَّذِينَ يَصْلُونَ مَا  
أَمْرَاهُ اللَّهُ بِهِ آنَّ يُوَصَّلُ» (سوره رعد آیه ۲۱) کسانی که آن چه را که خدا امر به  
پیوند و انجام آن کرده، اطاعت می کنند.

۶- چهار چیز است که هر مؤمنی آنها را دارا باشد حق تعالی او را در  
اعلاء مراتب بهشت و در بلندترین غرفه های عزت و شرف، جای می دهد.  
الف - کسی که یتیمی را پناه دهد و متوجه احوالش گردد و برای او  
به منزله پدر باشد.

ب - کسی که ضعیف و شکسته ای را مورد ترحم قرار داده و بیاری  
نماید و نیازهای او را برآورده کند.

ج - کسی که عهده دار مخارج پدر و مادر خود شود و با آنان مُدارا  
کرده و به ایشان نیکی نماید و هرگز آنان را آزرده نسازد.

د - کسی که برده خود را بیاری رساند و تندي با او ننماید و او را  
نسبت به خدماتی که از او می خواهد کمک کند و او را به کار دشوار امر  
نکند.



٧ - عن سُدِيرٍ قَالَ قُلْتُ لِأَنِي حَقَّقْرِيْعُ: هَلْ يَعْزِزُ الْوَلَدُ وَالِدَةَ؟  
فَقَالَ: لِيَسْ لَهُ جَزَاءٌ إِلَّا فِي حَضْلَتِنِ: يَكُونُ الْوَالِدُ مَمْلُوكًا فَيُشَرِّهُ إِلَهٌ  
فَيُغْنِيْهُ أَوْ يَكُونُ عَلَيْهِ دِينٌ فَيُقْضِيْهُ خَنَدَ.

أصول کافی، ج ۲، ۱۵۷، باب البر بالوالدين، المجموعة البيضاء ج ۴۴۱/۳، مجموعة  
دردان، ج ۱۲/۱، سفينة الحسان، ج ۲، ص ۶۸۷.

٨ - قَالَ (ع): قَالَ النَّبِيُّ (ص): إِنَّ خَيَارَكُمْ أُولُوا النُّهُىِ، قَبَلَ: يَا رَسُولَ  
اللهِ وَمَنْ أُولُوا النُّهُىِ؟ قَالَ: هُمُ الْأَخْلَاقُ الْحَسَنَاتُ الْأَخْلَامُ الرَّزْيَةُ، وَ  
صَلَةُ الْأَزْحَامِ وَالْبَرَرَةُ بِالْأَمْهَاتِ وَالْأَبَاءِ وَالْمُتَعَاهِدِينَ لِلْفَقَرَاءِ وَالْجِيَانِ وَ  
الْبَنَامِ وَيُظْعِمُونَ الْقَاعَمَ وَيُفْشِيُونَ الشَّلَامَ فِي الْعَالَمِ وَيُصْلِوُنَ وَالْتَّاسُ نِيَامَ  
غَافِلُونَ.

أصول کافی ج ۲ - باب المؤمن وعلماته وصفاته - ۲۴۰/

٩ - قَالَ (ع): قَالَ مُوسَىٰ (ع) يَا زَيْنَ أَوْصِنِي، قَالَ أَوْصِبَكَ يَكِ [ابي]  
خَل] ثَلَاثَ مَرَابِطٍ، قَالَ: يَا زَيْنَ أَوْصِنِي، قَالَ: أَوْصِبَكَ يَائِكَ مَرَابِطٍ، قَالَ: يَا  
زَيْنَ أَوْصِنِي، قَالَ: أَوْصِبَكَ يَابِنِكَ، لَكَانَ لِأَجْلِي ذَلِكَ يَقَالُ: إِنَّ لِلَّامَ ثَلَاثَ

٧ - سدیر گوید به امام باقر عليه السلام عرض کرد: آیا فرزند می تواند  
پدرش را پاداش دهد (و زحماتش را تدارک کند)؟ فرمود: پاداش برای  
فرزند نیست مگر در دو مورد: ۱- پدر مملوک باشد و فرزندش وی را  
خریده و آزاد نماید. ۲- پدر مقتوض باشد و پرسش آن را پردازد.

٨ - امام باقر(ع) از قول پیامبر(ص)، نقل می کند که پیغمبر اسلام  
(ص) فرمودند: همانا بهترین شما خردمندانند، گفته شد یا رسول الله  
خردمندان کیانند؟ فرمود: صالحان اخلاق نیک و اندیشه های بلند و افرادی  
که صلح رحم کرده و به مادر و پدر خوبیش مهر ورزیده و از فقراء و  
مستعدان و همسایه ها و یتیمان احوال پرس بوده و شیوه بزرگوارانه اطعام و  
میهمانی دادن و سلام کردن را، در جهان گسترش دهنده در حالی که  
مردم غافل و درخواهند، نماز می خوانند.

### البر ويلات الثالث.

وسائل ج ١٥ - كتاب التكاليف، أبواب أحكام الأولاد، باب ٩٤ ح ٤ - ٢٠٨ / مشكاة الأنوار / ١٦٢، بحاج ج ٧٤ / ٦٧.

\* بدی به پدر و مادر \*

١ - قال (ع) قاتل رسول الله (ص): فی کلام لة: ایا کم و خلوق  
والیدنی فیان الجنة توحّد ربّها [فیان ربّ الجنة توحّد خل] من مسيرة  
ألف عام ولا يجدها عاق ولا فاطع زخم ولا شيخ زان... .

أصول كافی ج ٢ - باب العقوبة - ٣٤٩، ارشاد القلوب / ٢٩٧ (مع اختلاف يسیر).

جامع السعادات ج ٢ ص ٢٦٢، سبیة البخاري ج ٢ ص ٦٨٧، وسائل ج ١٥ - كتاب  
التكاليف، أبواب أحكام الأولاد، باب ١٠٤ - ح ٢١٨ / ٨، المحجة البيضاء ج ٣  
٤٤٢ / ٢، بخاري ج ٧٤ / ٦٥، مشكاة الأنوار / ١٦١.

٩ - امام باقر عليه السلام فرمود که حضرت موسی علیه السلام عرض  
کرد پروردگارا مرا پند و اندرزی ده، خداوند فرمود: ترا به خود [به خود  
خل] سفارش می کنم و سه بار این سفارش را تأکید فرمود، موسی  
علیه السلام عرض کرد: بارالها مرا سفارش فرما: خداوند فرمود: تورا نسبت  
به مادرت سفارش می کنم و این سفارش خویش را دوبار تکرار کرد، بار  
دیگر موسی علیه السلام عرض کرد: خداوند نصیحتم کن: خداوند متعال  
نسبت به پدرش به وی سفارش فرمود و به همین جهت است که گفته شده:  
دوسم احسان باید از آن مادر و یک سوم آن برای پدر باشد.

\* \* \*

١ - امام باقر(ع) از پیامبر صلی الله علیه وآلہ وسلم نقل می کند که  
ایشان در ضمن سخنان خود فرمود: پرهزید از ناسی پسر و مادر زیرا بوی  
بهشت از مسافت هزار سال راه، شنیده می شود ولی عاق والدین و کسی که  
قطع رحم کرده ویا پیر مرد زنا کار... آن را استشمام نکند.



۲— إِنَّ أَبِي نَظَرٍ إِلَى رَجُلٍ وَمَعْهُ إِبْلٌ يَقْنُشُ وَالْأَنْتَ مُتَكَبِّسٌ، عَلَىٰ ذِرَاعٍ  
أَلَّا بِ، قَالَ: فَمَا كَلَمَةُ أَبِي عَلَيْهِ السَّلَامُ مُفْنَاهُ حَتَّىٰ فَارَقَ الدُّنْيَا.

سفينة البحار ج ۲، ۶۸۷/۲، مجموعه ورایم ج ۲۰۸/۲، اصول کافی ج ۳۴۹/۲- جامع  
العادات ج ۲۶۲/۲، وسائل الشیعة ج ۱۵ - کتاب التکاچ - ابواب احکام  
الأولاد، باب ۱۰۴ - ج ۲۱۸/۸، المسجدة البيضاء ج ۳/۴۴۲، بحار ج ۶۵/۷۴  
مشکاة الانوار ص ۱۶۵

۳— شَرُّ الْأَبْنَاءِ مِنْ دُعَاءِ التَّقْصِيرِ إِلَى الْفَقْوَقِ.

تاریخ بغداد، ج ۲ / ۵۳.

۴— قَالَ (ع) قَالَ رَسُولُ اللَّهِ (ص) أَخْبَرَنِي جَبَرِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّ رَبَّ  
الجَنَّةِ تُوجَدُ مِنْ مَسِيرَةِ أَلْفِ عَامٍ، مَا يَجِدُهَا عَاقٌ وَ... .

بحار الانوار ج ۶۹ / ۱۹۱ به نقل از معانی الاخبار / ۳۳۰.



۲— پدرم به مردی نگاه کرد که پرسش به همراهش راه می رفت و به  
شانه پدرش تکیه کرده بود، آن حضرت با آن پسر - از جهت عصباتی از  
این کار - تا آخر عمرش سخن نگفت.

۳— بدترین فرزندان کسی است که در اثر کوتاهی و تقصیر (در انجام  
وظایف الهی)، پدر را از خویش ناراضی نماید.

۴— امام پنجم شیعه علیه السلام فرمود: پیامبر صلی الله علیه و آله  
فرمودند: جبریل (ع) ما خبر داد که بوی بهشت از مسیر هزار سال به مشام  
می رسد ولکن عاق پدرو مادر و... آن را استشمام نمی کنند.



سید محمد موسوی بجنوردی

# رساله فی اللوث والقسامه

قصاصن از احکام حیات بخش حقوق اسلامی و از متفرقی ترین قوانین جزائی دنیا است که مقررات آن به برکت انقلاب اسلامی در قانون حدود و قصاصن مصوب سال ۱۳۶۱ تدوین شده است و در حال اجراء است.

یکی از طرق اثبات حق قصاصن—در مورد لوث—قسامه است که در اکثر موارد دعاوی قصاصن مورد استفاده است و بسیاری از احکام دادگاه های کیفری یک به استناد مقررات قسامه صادر می شود، نظر به اهمیت دم مسلم و ظرایفی که در این مساله وجود دارد به نظر رسید که این مساله و دقایق آن مورد بررسی قرار گیرد.

اینک حاصل بررسی جهت ملاحظه طالبان و نقد صاحب نظران تقدیم می شود.

من جملة المسائل الفقهية المتسال عليها والمعترف بها في كتاب القصاص، مسالة اللوث، وقبل الخوض فيها لا بأس بذكر مقدمة: وهي أنه ما المراد من اللوث والقسامه؟ اللوث لغة من التلوث وهو التلطخ، وإن لم يذكر هذه اللفظة في النصوص إلا أن الأجماع قائم عندنا في اعتباره من غير فرق بين النفس والاعضاء وذكر ابن ادريس: أن عليه في النفس اجمع المسلمين وفي الاعضاء اجماعنا! وأما القسامه (فتح القاف) فهي اسم للأيمان، كما صرّح به الفقهاء وصرّح علماء اللغة كما في الصحاح بأنّ:

القسامه هي الأيمان تقسم على جماعة يخلفونها، وهي الأيمان يقسم على أولياء الدم.<sup>١</sup> وعن غير واحد، القسامه لغة اسم لأولياء الذين يخلفون على دعوى الدم، وعلى كل، فالحق ما ذكره الشهيد الثاني (قدس سره): من أن القسامه اسم اقيم مقام المصدر ويقال: اقسم اقساماً وقسماً وهي الاسم له، كما يقال: اكرم اكراماً وكرامة.<sup>٢</sup>

وعن نهاية ابن الأثير: أن القسامه جاهلية وقد قررها الإسلام.<sup>٣</sup> ويفيد رواية أبي بصير: سألت أبا عبد الله عليه السلام عن القسامه أين كان بدؤها؟ فقال: كان من قبل رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لما كان بعد فتح خير تحالف رجل من الانصار عن أصحابه فرجعوا في طلبه فوجدوه متشرطاً في دمه قتيلاً.<sup>٤</sup> وكيف كان فالبحث عن هذه المسالة يستدعي ذكر فصول سبعة:

### الفصل الأول: في ذكر المدارك والأدلة المعتبرة

#### الف - الروايات الواردة في المقام

<sup>١</sup> - السراج - كتاب الحدود، باب البيانات على القتل وقطع الاعضاء

<sup>٢</sup> - الصحاح، الجزء الخامس ص ٢٠١٠

<sup>٣</sup> - مالك الأفهام ج ٢ ص ٣٧٤

<sup>٤</sup> - نهاية ابن الأثير، الجزء الرابع ص ٦٢

<sup>٥</sup> - الوسائل ج ١٩ - كتاب القصاص، الباب ١٠ من أبواب دعوى القتل وما يثبت به، ح ٥

منها: صحیحہ زارة عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال: انما جعلت القسامۃ احتیاطاً للناس لکیما اذا اراد الفاسق ان یقتل رجلاً او یغتال رجلاً حيث لا یراه احد خاف ذلك فامتنع من القتل.<sup>۱</sup>

منها: صحیحہ برد بن معاویہ العجلی عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال: سأله عن القسامۃ فقال: الحقوق كلها البينة على المدعى واليمين على المدعى عليه الآفی الدم خاصة فان رسول الله صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بینما و هو بخیر اذ فقدت الانصار رجلاً منهم فوجدوه قتیلاً فقال الانصار ان فلان اليهودی قتل صاحبنا فقال رسول الله صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم للطالبين: أقيموا رجلين عدلين من غيركم أقيده «أقدہ» برمهة فان لم تجدوا شاهدين فأقيموا قسامۃ خمسين رجلاً أقيده برمهة فقالوا يا رسول الله: ما عندنا شاهدان من غيرنا وانا لنکرہ ان نقسم على ما لم نره، فوداد رسول الله (ص) وقال: انما حقن دماء المسلمين بالقسامۃ لکی اذا رأی الفاجر الفاسق فرصته من عدوه حجزه مخافة القسامۃ ان یقتل به فکف عن قتلہ والا حلف المدعی علیہ قسامۃ خمسين رجلاً ما قتلنا ولا علمنا قاتلاً والا اغرموا الديۃ اذا وجدوا قتیلاً بين اظهرهم اذا لم یقسم المدعون.<sup>۲</sup>

ومنها: صحیحہ اخری لزرارة قال سألت ابا عبد اللہ علیہ السلام عن القسامۃ؟ فقال هي حق، ان رجلاً من الانصار وجد قتیلاً في قلب من قلب اليهود فاتوا رسول الله (ص) فقالوا: يا رسول الله انا وجدنا رجلاً منا قتیلاً في قلب من قلب اليهود فقال: ایتونی بشاهدين من غيرکم قالوا: يا رسول الله ما لنا شاهدان من غيرنا فقال رسول الله (ص) فليقسم خمسون رجلاً منکم على رجل ندفعه اليکم قالوا: يا رسول الله وكيف نقسم على ما لم نره؟ قال: فيقسم اليهود قالوا: يا رسول الله وكيف نرضى باليهود وما فيهم من الشرك اعظم فوداد رسول الله (ص).<sup>۳</sup>

ومنها: صحیحہ ابی بصیر عن ابی عبد اللہ علیہ السلام: ان الله حکم في دمائکم بغير ما حکم به في اموالکم، حکم في اموالکم ان البینة على المدعى واليمين على المدعى عليه و حکم في دمائکم ان البینة على من ادعى عليه واليمين على من ادعى لکیلاً بیطل دم امرئ مسلم.<sup>۴</sup>

۱ - الوسائل ج ۱۹ - کتاب القصاص، الباب ۹ من ابواب دعوى القتل وما یثبت به، ح

۲ - الوسائل ج ۱۹ - کتاب القصاص - الباب - ۹ - من ابواب دعوى القتل وما یثبت به ح

۳ - الوسائل ج ۱۹ - کتاب القصاص - الباب - ۱۰ - من ابواب دعوى القتل وما یثبت به ح

۴ - الوسائل ج ۱۹ - کتاب القصاص - الباب - ۹ - من ابواب دعوى القتل وما یثبت به ح

ومنها: صحيحة الحلبى عن ابى عبدالله عليه السلام: قد سأله عن القسامه كيف كانت؟ فقال: هى حق وهى مكتوبة عندنا ولولا ذلك لقتل الناس بعضهم بعضاً ثم لم يكن شئ وانما القسامه نجاة للناس.<sup>١</sup>  
وغير ذلك من الروايات المعتبرة.

بــ اجماع الفقهاء قديماً وحديثاً بل تسامم الاصحاب على اعتبار هذه المسألة من دون مخالف فيــها وقد تقدم آنفــاً ان القسامه جاهلية وقد فرزــها الاسلام.

### الفصل الثاني: في اعتبار اللوث في القسامه

الفــ اجماع المسلمين كافة وتسالمهم الا عن الكوفــى من العاــمة، فــاــنــ قال:  
لا اعتــير اللــوث ولا اــرى مــجيــئه ولا اــرى جــعل اليــعنــ فى جــانــب المــدــعــى.<sup>٢</sup>  
وايــضاً اــشــكــلــالــحالــ عــلــىــ المــحــقــقــ الــارــدــبــيــلــىــ (ــقــدــســ ســرــهــ)ــ نــظــراًــ إــلــىــ اــطــلــاقــاتــ الرــوــاــيــاتــ وــعــدــمــ وــجــودــ مــقــيدــ فــيــ المــقــامــ حــتــىــ قــالــ:  
فــكــانــ لــهــمــ عــلــىــ ذــلــكــ اــجــمــاعــاًــ اوــنــصــاًــ ماــ اــطــلــعــتــ عــلــيــهــ.<sup>٣</sup>  
ولــكــنــ اــنــتــ خــبــيرــ بــاــنــ اــعــتــبــارــ اللــوــثــ مــجــمــعــ عــلــيــهــ بــلــ مــتــســالــمــ عــلــيــهــ مــضــافــاًــ إــلــىــ وــرــوــدــ رــوــاــيــاتــ مــعــتــبــرــةــ.

بــ النــصــوصــ الــوارــدــةــ التــىــ يــمــكــنــ اــســفــادــهــ مــنــهــاــ  
منــهــاــ:ــ مــعــتــبــرــ زــرــاــرــةــ عــنــ اــبــىــ عــبــدــالــلــهــ عــلــيــهــ الســلــاــمــ قــالــ:ــ اــنــمــاــ جــعــلــتــ القــســامــهــ لــيــغــلــظــ بــهــاــ  
فــىــ الرــجــلــ مــعــرــوــفــ بــالــشــرــاــمــتــهــمــ فــاــنــ شــهــدــوــاــ عــلــيــهــ جــازــتــ شــهــادــتــهــمــ.<sup>٤</sup>  
منــهــاــ:ــ صــحــيــحــةــ زــرــاــرــةــ ...ــ لــكــيــماــ اــذــاــ اــرــادــ الفــاســقــ اــنــ يــقــتــلــ رــجــلــاًــ اوــ يــغــتــالــ رــجــلــاً...<sup>٥</sup>  
منــهــاــ:ــ صــحــيــحــةــ بــرــيــدــ بــنــ مــعــاــوــيــةــ عــنــ اــبــىــ عــبــدــالــلــهــ عــلــيــهــ الســلــاــمــ:ــ ...ــ اــنــ فــلــانــ يــهــوــدــىــ قــتــلــ  
صــاحــبــنــاــ.<sup>٦</sup>  
منــهــاــ:ــ صــحــيــحــ عــبــدــالــلــهــ بــنــ ســنــانــ قــالــ:ــ ســمــعــتــ اــبــاــ عــبــدــالــلــهــ عــلــيــهــ الســلــاــمــ يــقــوــلــ:ــ اــنــمــاــ وــضــعــتــ

١ــ الــوــســائــلــ جــ ١٩ــ كــتــابــ الــقــصــاصــ الــبــابــ ٩ــ مــنــ اــبــوــاــبــ دــعــوــىــ الــقــتــلــ وــمــاــيــثــيــتــ بــهــ ٢ــ

٢ــ

٣ــ مــجــمــعــ الــفــائــذــ ...ــ كــتــابــ الــحــدــودــ،ــ الفــصــلــ الــثــالــثــ فــيــ القــســامــهــ.

٤ــ الــوــســائــلــ،ــ جــ ١٩ــ ...ــ كــتــابــ الــقــصــاصــ الــبــابــ ٩ــ مــنــ اــبــوــاــبــ دــعــوــىــ الــقــتــلــ وــمــاــيــثــيــتــ بــهــ ٧ــ

٥ــ الــوــســائــلــ،ــ جــ ١٩ــ ...ــ كــتــابــ الــقــصــاصــ الــبــابــ ٩ــ مــنــ اــبــوــاــبــ دــعــوــىــ الــقــتــلــ وــمــاــيــثــيــتــ بــهــ ١ــ

٦ــ الــوــســائــلــ،ــ جــ ١٩ــ ...ــ كــتــابــ الــقــصــاصــ الــبــابــ ٩ــ مــنــ اــبــوــاــبــ دــعــوــىــ الــقــتــلــ وــمــاــيــثــيــتــ بــهــ ٣ــ

القسامـة لعـلة الحـوط يـحتاط عـلـى النـاس لـكـي إـذ رـأـي الـفـاجـر عـدوـه فـزـمـنـه مـخـافـة القـصـاصـ.١  
فـإـنـ التـعـلـيل فـي هـذـه الرـاوـاـيـات يـرـشـدـنـا فـي إـنـ القـسـامـة لـأـتـائـي فـي كـلـ مـورـدـ، بلـ فـي  
خـصـوصـ ماـ إـذـ كـانـ المـدـعـي عـلـيـه رـجـلـاـ مـعـرـوـفـاـ بـالـشـرـ مـتـهـماـ فـاسـقاـ وـ هـذـا هـوـ مـعـنـى اللـوثـ، حتـى  
إـنـ بـعـضـ اـسـاتـذـنـا مـدـظـلـهـ العـالـىـ قـالـ:

إـنـ قولـه عـلـيـه السـلامـ فـي روـاـيـاتـ الـبـابـ «ـإـنـما جـعـلـتـ القـسـامـةـ اـحـتـيـاطـاـ لـدـمـاءـ النـاسـ»ـ يـدلـ  
عـلـى اـعـتـبـارـ اللـوثـ فـيـهاـ وـالـأـ لمـ يـكـنـ اـحـتـيـاطـاـ لـلـدـمـاءـ بلـ يـوجـبـ هـدـرـهـ حـيـثـ انـ لـلـفـاسـقـ وـ  
الـفـاجـرـانـ يـدـعـيـ القـتـلـ عـلـى اـحـدـ وـأـيـنـ بـالـقـسـامـةـ فـيـقـصـ مـنـهـ فـيـذـهـبـ دـمـ الـمـسـلـمـ هـدـرـاـ.٢  
وـيـؤـيدـ هـذـاـ المعـنـىـ مـاـوـرـدـ عـنـهـ عـلـيـهـ السـلامـ «ـلـوـيـعـطـيـ النـاسـ باـقـواـهـمـ لـاستـبـاحـ قـومـ دـمـاءـ  
قـومـ وـأـمـوـالـهـمـ٣ـ وـإـيـضاـ القـسـامـةـ تـخـالـفـ القـوـاعـدـ الـعـامـةـ الـمـقـرـرـةـ فـيـتـصـرـفـ فـيـهاـ عـلـىـ الـمـتـيقـنـ، مـضـافـاـ  
إـلـىـ مـاـ فـيـ الـرـيـاضـ:

إـنـ النـصـوصـ اـكـثـرـهـاـ فـيـ قـضـيـةـ عـدـدـالـلـهـ بـنـ سـهـلـ الـمـشـهـورـ وـفـيـهاـ اللـوثـ بـلـاشـبـهـهـ...٤  
فـعـيـنـدـ لـاقـسـامـةـ مـعـ اـرـتفـاعـ التـهـمـةـ وـعـدـ اـتـصـافـ المـدـعـيـ عـلـيـهـ بـكـونـهـ فـاسـقاـ شـرـاـ خـلـافـاـ  
لـمـ ذـكـرـهـ سـيـدـنـاـ الـإـسـتـاذـ الـإـمامـ الـخـمـيـنـيـ مـدـظـلـهـ العـالـىـ:ـ مـنـ إـنـ الـمـرـادـ بـالـلـوثـ كـلـ اـمـارـةـ يـغـلـبـ  
مـعـهـ الـظـنـ عـنـ الـحـاـكـمـ بـصـدـقـ المـدـعـيـ٥ـ وـلـازـمـهـ سـوـاـ إـنـ المـدـعـيـ عـلـيـهـ مـعـرـوـفـاـ بـالـشـرـ وـالـفـسـقـ اـمـ  
لـمـ يـكـنـ.

وـلـكـنـ يـمـكـنـ إـنـ يـقـالـ إـنـ لـامـنـافـةـ بـيـنـ مـاـ ذـكـرـهـ سـيـدـنـاـ الـإـسـتـاذـ وـبـيـنـ مـاـ اـسـتـظـهـرـنـاهـ وـهـوـ  
إـنـ «ـمـدـظـلـهـ»ـ بـصـدـدـ بـيـانـ تـعـرـيفـ اـصـلـ اللـوثـ وـمـاـ قـلـنـاهـ هـوـ اـعـتـبـارـ قـيـودـ وـشـرـائـطـ فـيـ صـيـرـوـةـ الـمـوـرـدـ  
لـوـنـاـ.

### الفـصلـ الثـالـثـ:ـ فـيـ كـيـفـيـةـ القـسـامـةـ

لاـشـكـ وـلـارـيبـ فـيـ إـنـ لـوـادـعـيـ الـوـلـىـ القـتـلـ عـلـىـ وـاحـدـ اوـ جـمـاعـةـ وـلـمـ يـحـصـلـ اللـوثـ  
فـالـحـكـمـ فـيـ كـفـيـرـهـ مـنـ الدـعـاـوـيـ فـلـاقـسـامـةـ وـلـاتـغـلـيـظـ وـالـبـيـنـةـ عـلـىـ المـدـعـيـ وـالـيـمـينـ عـلـىـ  
المـدـعـيـ عـلـىـ لـعـومـ اـدـلـةـ حـجـيـةـ الـبـيـنـةـ،ـ فـاـنـ اـقـامـ الـبـيـنـةـ عـلـىـ مـدـعـاهـ فـهـوـ وـالـأـ فـلـلـوـلـيـ اـحـلـافـ الـمـنـكـرـ

١ـ الـوـسـائـلـ،ـ جـ ١٩ـ،ـ كـيـفـيـةـ القـسـامـةــ الـبـابـ ٩ـ،ـ مـنـ اـبـوابـ دـعـوىـ القـتـلـ وـمـاـ يـشـبـهـ بـهــ جـ ٩ـ

ـ٢ـ

ـ٣ـ مـيـانـيـ تـكـمـلـةـ الـمـنـهـاجـ الـجـزـءـ الـثـانـيـ صـ ١٠٥ـ

ـ٤ـ الـرـيـاضـ جـ ٢ـ صـ ٥١٧ـ

ـ٥ـ كـيـفـيـةـ الـقـسـامـةـ جـ ٢ـ صـ ٥٢٧ـ

يمينا واحداً فان حلف سقطت الدعوى كما في سائر الدعاوى، واما لو ادعى القتل وحصل اللوث مع شرائطه المعتبرة فقبل القسامه يعتبر امور:

#### الف - مطالبة المدعي عليه بالبينة على برائته

ويدل عليه مضافاً الى تسامم الاصحاب ، ورود عدة روايات معتبرة على ذلك :

منها: صحيحة بريد بن معاوية عن ابى عبدالله عليه السلام ... فقال: الحقوق كلها البينة على المدعي واليمين على المدعي عليه الا في الدم خاصة.<sup>١</sup>

ومنها: صحيحة ابى بصير عن ابى عبدالله عليه السلام قال: ... : وحكم في دمائكم ان البينة على المدعي عليه واليمين على من ادعى لثلايطل دم امرئ مسلم.<sup>٢</sup>

فحينئذ في موارد اللوث المطالب بالبينة، هو المدعى عليه دون المدعي بحسب الطبع الاولى والاً هذا المعنى لا يدل على عدم حجية بيضة المدعى كما ورد في صحيحة مسدة بن زياد عن جعفر عليه السلام قال:

كان ابى رضى الله عنه اذا لم يقم القوم المدعون البينة على قتل قتيلهم ولم يقسموا بأن المتهمين قتلوا حلف المتهمين بالقتل خمسين يميناً بالله ...<sup>٣</sup>

وعليه فان اقام البينة على عدم القتل فهو سقطت الدعوى والا يجب على المدعي الاتيان بقسامة خمسين رجلاً كي يثبت دعواه.

#### ب - اعتبار الرجولية في القسامه

ذكر سيدنا الاستاذ الامام الخميني مدخله العالى: و الظاهر اعتبار الرجولية في القسامه.<sup>٤</sup>

وقد دلت على ذلك عدة نصوص معتبرة كصحىحة بريد بن معاوية وصحىحة زرارة و صحىحة ابو بصير وصحىحة عبدالله بن سنان وصحىحة يونس و ابن فضال وغير ذلك.<sup>٥</sup>

ربما يتوجه انه اذا كان المدعي او المدعى عليه امرأة لا تثبت القسامه، فانه يقال:

١ - الوسائل، ج ١٩ - كتب القصاص - الباب - ٩ - من ابواب دعوى القتل وما يثبت به - ح

٢ - الوسائل، ج ١٩ - كتاب القصاص - الباب - ٩ - من ابواب دعوى القتل وما يثبت به - ح

٣ - الوسائل، ج ١٩ - كتاب القصاص - الباب - ٩ - من ابواب دعوى القتل وما يثبت به - ح

٤ - كتاب تحرير الوسيلة - ج ٢ - ص ٥٢٩، م ٤.

٥ - الوسائل ج ١٩ كتاب القصاص الباب ٩ و ١٠ من ابواب دعوى القتل وما يثبت به

مضافاً الى عدم الخلاف بين الاصحاب تدل عليه، علة اخبار كصحىحة الحلبى وصحىحة زرارة وصحىحة بريد بن معاوية وصحىحة ابو بصير، فان مقتضى التعليل فيها عدم الفرق بين الرجال والنساء.<sup>١</sup>

#### الفصل الرابع : في كمية القسامه

وهي في العمد خمسون يميناً وفي شبه العمد والخطأ الممحض، خمس وعشرون يميناً، اما الحكم في الاول اجماعي الا ابن حمزة حيث قال: انها خمسة وعشرون في العمد اذا كان هناك شاهد واحد معللاً بان الخمسين منزلة شاهدين.

لكن يرده الادلة واطلاقاتها، مضافاً الى ورود نصوص معتبرة:

منها: صحىحة عبدالله بن سنان قال: قال ابو عبد الله عليه السلام في القسامه خمسون رجلاً في العمد وفي الخطأ خمسة وعشرون رجلاً وعليهم ان يحلفو بالله.<sup>٢</sup>

ومنها: صحىحة يونس وابن فضال جميعاً عن الرضا عليه السلام: ... والقسامه جعل في النفس على العمد خمسين رجلاً وجعل في النفس على الخطأ خمسة وعشرين رجلاً.<sup>٣</sup>

اما في الثاني فلاشهر انه كالعمد كما ذهب اليه المقيد والدليل وابن ادريس و العلامه وفخر المحققين والشهيدان، بل عن السرائر الاجماع عليه وعمل الشهيد الثاني في الروضة بأنه احوط وانسب بمراعاة النفس<sup>٤</sup> اعني الاحتياط المطلوب في الدماء.

وفيه مضافاً الى عدم صحة الاستدلال يكون مخالفًا لنصوص المعتبرة المتقدمة آنفاً و انه اجتهاد في مقابل النص.

و هكذا يعتبر فى اليمين ان يكون بالله تعالى ، وتدل على اعتباره قبل الاجماع الروايات المعتبرة:

منها: صحىحة مسدة بن زياد عن جعفر عليه السلام قال: ... حلف المتهمين بالقتل خمسين يميناً بالله.<sup>٥</sup>

و منها: صحىحة عبدالله بن سنان قال: قال ابو عبد الله عليه السلام ... وعليهم ان يحلفو

١ - الوسائل ج ١٩ كتاب التصاصن الباب ٩ و ١٠ من ابواب القتل وما يثبت به

٢ - الوسائل ج ١٩ كتاب التصاصن الباب ١١، من ابواب دعوى القتل وما يثبت به ح ١

٣ - الوسائل ج ١٩ كتاب التصاصن، الباب ١١، من ابواب دعوى القتل وما يثبت به، ح ٢

٤ - الملمع ج ٢ ص ٣٨٥

٥ - الوسائل ج ١٩ كتاب التصاصن الباب ٩ من ابواب دعوى القتل وما يثبت به ح ٦

بالله.<sup>١</sup>

وهكذا يعتبر في القسامه ان يقيم المدعى خمسون رجلاً من قومه يحلقوه بالله تعالى و  
المراد بهم هنا اقاربه وان لم تكونوا وارثين فعلاً كما اذا كانوا من الطبقات المتأخرة عن الطبقة  
الوارثة الموجودة، نعم الظاهر اعتبار ذلك في المدعى، فإن كان له قوم وبلغ مقدار النصاب  
حلف كل واحد يعينا.

ويشترط في القسامه علم العالف ويجب ان يكون حلفه عن جزم وعلم ولا يكفي  
الظن، بل لابد في اليمين من ذكر قيود يخرج الموضوع ومورد الحلف عن الابهام والاحتمال و  
ذكر نوع القتل من كونه عمداً او خطأ او شبه عمداً وذكر الانفراد او الاشتراك ونحو ذلك من  
القيود.<sup>٢</sup>

انما الكلام في العلم المأمور في الحلف في باب القسامه هل يتشرط ان يكون عن  
حس ورؤية - كما في باب الشهادة - ام يكفي باى سبب حصل اوجه:

ربما يقال بالاول لأهمية الدم وشدة الاحتياط فيها ودلالة الروايات عليها:

منها: صحيحية بريد بن معاوية العجلاني عن أبي عبد الله عليه السلام... قالوا: يا رسول  
الله ما عندنا شاهدان من غيرنا وأنا لتكره ان نقسم على ما لم نره.<sup>٣</sup>

ومنها: صحيحية ابو بصير... قالوا: يا رسول الله أنقسم على مالم نره؟<sup>٤</sup>

فإن رسول الله (ص) لم يردهم عن ذلك بل اقر كلامهم ولهذا قال (ص) عقيب ذلك  
«فيقسم اليهود» مع ان النصوص اكثراها في قضية عبدالله بن سهل المتقدمة آنفاً، مضافاً ان  
القسامه تخالف القواعد المعلومة المقررة فيقتصر فيها على المتفقين، لكن الاصحاب ذهبوا الى  
الثاني ومعه لانجرأ ان تخثار القول الاول والله أعلم.

#### سألتان

الاولى: وان نقصوا عن مقدار النصاب، هل تكرر عليهم الأيمان حتى يكملوا القسامه؟  
ام لا تكرير لعدم الدليل ، وجها:

مختضى النصوص الواردة في المقام هو الوجه الثاني لا ناطة القوed على حلف خمسين  
رجلاً و مع عدمه لم يثبت القوed، وكفاية الباقين والتكرير بينهم يحتاج إلى دليل مفقود

١ - الوسائل ج ١٩ كتاب الفصاصل الباب ١١ من ابواب دعوى القتل وما يثبت به ح

٢ - تحرير الوسليه ج ٢ ص ٥٣١ مساله ١٠

٣ - الوسائل ج ١٩ كتاب الفصاصل الباب ٩ من ابواب دعوى القتل وما يثبت به ح

٤ - الوسائل ج ١٩ كتاب الفصاصل الباب ١٠ من ابواب دعوى القتل وما يثبت به ح

في المقام، واما صحيحة يونس عن الرضا عليه السلام<sup>١</sup> فموردتها القسامه في الاجزاء فلا يمكن اسراؤها الى النفس الا ان المجمع عليه في كلمات غير واحد من الاصحاب هو الوجه الاول كما في الغنية بل عن الخلاف والغنية<sup>٢</sup> انه ان كان الولى واحداً اقسم خمسين اجماعاً وزاد في الخلاف<sup>٣</sup> نسبته الى اخبار الفرقه ايضاً.

مضافاً الى انه ذكر بعض اساتذتنا، مذهله العالى انه ورد في غير واحد من الروايات من ان القسامه، انما جعلت احتياطاً للناس لثلا يفتال الفاسق رجلاً فيقتله حيث لا يراه احد، فاذا كانت علة جعل القسامه ذلك فكيف يمكن تعليق القول على حلف خمسين رجلاً فانه امر لا يتحقق الا نادراً.<sup>٤</sup>

ويمكن ان يستدل على جواز التكثير بصحيحة بريد بن معاوية «فاقيموا قسامه خمسين رجلاً» وهو مع فرائنه بالاضافة يكون ظاهراً في اراده خمسين يميناً، وهكذا صحيحة مسعدة بن زياد «حلف المتهمين بالقتل خمسين يميناً بالله» سواء اكانت اليمان من قبل خمسين رجلاً ام اقل من ذلك ولكن كررت عليهم ويحتمل اراده الشيخ «قدس سره» في الخلاف في جواز التكثير باخبار الفرقه ، الى هذه الروايات، لكن الانصاف الاستدلال بها على جواز التكثير لا يخلو عن اشكال، فالعمدة في المقام هو الاجماع ان سلم عن الاشكال بكونه مدركيأ.

الثانية: لو ادعى الولى فقدان العشيرة او نقصانهم عن مقدار النصاب او عدم بذلهم لليمين هل يصدق وتكرر اليمان ام لا يصدق ويجب الفحص كي يحصل الاطمئنان؟ ربما يقال: انه يصدق ولا يجب الفحص، لانه ثبت في محله عدم وجوب الفحص من الشهادات الموضوعية، مضافاً الى انه لا ثمرة للفحص لانه على كل القديرين تتكرر عليه اليمان. وفيه اولاً ان تم الدليل فتخصص بما عدى النقوص والاعراض لشدة الاحتياط واهتمام الشارع بها .

وثانياً يمكن ان يقال: نقصان العشيرة او فقد انها شرط ثبوتي واقعى بالنسبة الى جواز تكرير اليمان وبدون الفحص حتى حصول الاطمئنان لا يمكن من احراز الشرط و المفروض ان احرازه ضروري، فحينئذ يجب الفحص الى حصول الاطمئنان.

\* \* \*

١ - الوسائل ج ١٩ كتاب الفحص الباب ١١ من ابواب دعوى القتل وما يشت به<sup>٢</sup>

٢ - الجواب الفقيه من ٥٦٣ (كتاب الغنية في احكام القضاء)

٣ - الخلاف المجلد الثالث من ١٥٣ مسألة

٤ - مبانى تكملاً للمنهاج ج ٢ ص ١٠٩

## **الفصل الخامس:**

ثبوت القساممة في الأعضاء كالنفس هو المشهور بين الفقهاء، بل ادعى غير واحد الاجتماع عليه خلافاً للشيخ (قدس سره) في المبسوط<sup>١</sup> فلم يعتبره كما عن أكثر العامة عدى الشافعى، معللاً بأن القساممة تخالف القواعد المقررة في باب الدعاوى وهو أن البينة على المدعى واليمين على المدعى عليه فيقتصر فيها على مورد النص.  
ولكن أنت خبير بأن صحيحة يونس تقيد تلك المطلقات.

انما الكلام في مقدارها فذهب شيخنا المقيد (قدس سره) في كتاب احكام النساء وسلامار و ابن ادريس والشهيدان الى قساممة خمسون كالنفس اختياطاً في الدماء، وعن السرائر<sup>٢</sup> دعوى الاجتماع عليه خلافاً للشيخ (قدس سره) وأتباعه حيث قالوا: قساممة الأعضاء الموجبة للدية الكاملة ست أيمان وما نقص عنها فالنسبة فيما فيه النصف يكون فيه ثلاثة أيمان وهكذا.<sup>٣</sup>  
وتدل عليه صحيحة يونس عن الرضا عليه السلام فيما افتى به امير المؤمنين عليه السلام في الديات فعیند الا ظهر هو القول الثاني.

بقى شيئاً: وهو أن القساممة في النفس توجب القود واما في الأعضاء فلا توجب القصاص، لأن دليلاً و هي صحيحة يونس تختص في الديه وبعد ما ثبت أن القساممة تخالف القواعد المقررة فيقتصر فيها على مورد النص.

## **الفصل السادس:**

هل تقبل قساممة الكافر على دعواه على المسلم، فيه خلاف، ذهب الشيخ في الخلاف<sup>٤</sup> والمحقق في الشرائع<sup>٥</sup> والعلامة في كتبه<sup>٦</sup> وفخر المحققين<sup>٧</sup> الى المنع مستدلين بأن القساممة على خلاف الاصل فيقتصر على مورد النص وهو قساممة المسلم كما في صحيحة برید

١ - الطبع الجديد الجزء السابع من ٢٢٣

٢ - السرائر كتاب الحدود بباب البنات على القتل وقطع الأعضاء

٣ - المجلد الثالث من ١٥٦ مسألة ١٢ وص ١٥٤ مسألة ١٠

٤ - المجلد الثالث من ١٥٦ مسألة ١٢ وص ١٥٤ مسألة ١٠

٥ - الشرائع من ٣٧٤

٦ - جامع المقادير ٢ ص ٢٦٠

٧ - ايضاح القوائد الجزء الرابع من ٦١٨

بن معاویه عن ابی عبداللہ علیه السلام، قال: انما حقن دماء المسلمين بالقسامۃ و صحیحة ابی بصیر عن ابی عبداللہ علیه السلام قال: لثلا بیطل دم امری مسلم و غير ذلك، مضافاً الى ان القسامۃ یثبت بها القول فی القتل عمداً ولا یقاد مسلم بكافر، و ايضاً القسامۃ سیبل فیمقتضی قاعدة نفی السیبل.<sup>۱</sup> لاتقبل قسامۃ الكافر.

وانختار الشیخ فی المبسوط<sup>۲</sup> والعلامة فی المختلف<sup>۳</sup> وصاحب الجوادر<sup>۴</sup> وغيره صحة قسامۃ الكافر علی المسلم مستدلين باطلاق الروایات وصحیحة زراره حيث قال (ص) «فیقسم اليهود» و المسألة مشكلة فالاَظہر القول الأول كما فی التحریر.<sup>۵</sup>

#### الفصل السابع :

لوادعی الولي القتل بالنسبة الى شخص مع وجود اللوث جاز اثبات دعواه بالقسامۃ بشرط اثبات کون المدعى علیه کان موجوداً فی ذلك المکان حين القتل، واما اذا انکر المدعى علیه هذا المعنی کان القول قوله مع یعنیه، لأن الاصل يكون موافقاً معه، فجیئنی یسقط اللوث لانه متوقف على وجوده فی ذلك المکان، الا ان یأتی بالبینة علی کون المدعى علیه کان موجوداً فی ذلك المکان حين القتل. عصمنا الله عن الزلل والخطاء، والحمد لله رب العالمین.

۱- قوله تعالى «لن يجعل الله للكافرين على المؤمنين سبلاً» و ايضاً قوله (ص) الاسلام بعلوه لا يعلی عليه

۲- الطبع الجديد الجزء ۷ من ۲۱۶

۳- المختلف من ۲۷۳ کتاب الفحاص الفصل السابع فی الواقع

۴- ج ۴۱ من ۲۴۲

۵- کتاب تحریر الوسیله ج ۲ من ۵۳۱ مقالة ۹

پایان



بچه از صفحه ۱۰۹

۱۰۹: معلوم نیست این کار به دستور پامبر(ص) بوده باشد و احتمالاً چون خلفاء امر به این کار کرده بودند او نیز متابعت کرده است.

۱۱۰: همانگونه که بعداً خواهید دید این جریان مریبوط به ازین بردن کتب اسرائیلیات بوده است نه احادیث نبوی و از ابوemosی اشعری نیز نقل شده است که احادیشی را که پرسش نوشته بود ازین ابرده است. با متابعتی که از ابوemosی نسبت به خلیفة دوم سواعغ داریم قطعاً این کارش را تحت تأثیر اومی دائم، اضافه بر اینکه دلیلی نداریم که این کار را بخاطر نهی پامبر(ص) کرده باشد.

# مفاهیم القرآن

## تفسیر کتاب آسمانی بر طبق موضوعات

نگارش: استاد جعفر سبحانی

تفسیر کتاب آسمانی به دوشیوه انجام می‌گیرد:

۱— تفسیر قرآن بر اساس سوره به سوره

۲— تفسیر قرآن بر اساس موضوعات وارد در آن

مفسران اسلامی در قرون گذشته از شیوهٔ نخست بهره گرفته و به شیوهٔ دوم التفات چندانی نشان نداده‌اند، در حالی‌که در کتاب مفاهیم القرآن شیوهٔ دوم برگزیده شده و آیات الهی بر اساس گردآوری مجموع آیات موضوع در یکجا، تفسیر شده است و به حق باید آن را نوعی ابتکار در جهان تفسیر آن دیشید.

از این موسوعه قرآنی پنج جلد چاپ شده و امید

است اجزاء بعدی آن هم به زودی منتشر شود.

قال النبي (ص):

# انّ مثل العلماء في الأرض كمثل النجوم في السماء



آية الله العظمى شیخ محمد رضا نجفی

(قدس سره)

بها ۱۰۰ ریال

• آدرس: قم میدان شهداء خیابان بیمارستان نیش کوی ادیب - کدبستی ۳۷۱۵۶

• صندوق پستی: ۱۹۸

• تلفن: ۳۳۰۹۵، ۳۲۴۲۲